

**UCHWAŁA NR XLVIII/394/2022
RADY MIEJSKIEJ BIAŁOGARDU**

z dnia 6 lipca 2022 r.

**w sprawie petycji mieszkańców ulicy Witkacego w Białogardzie w sprawie decyzji Burmistrza Białogardu
w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej**

Na podstawie art. 18b ust. 1 zdanie pierwsze ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005 i 1079) i art. 9 ust. 2 w związku z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870) Rada Miejska Białogardu, po rozpatrzeniu petycji, uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Rada Miejska jest niewłaściwa do rozpatrzenia petycji mieszkańców ulicy Witkacego w Białogardzie z dnia 12 maja 2022 r. w sprawie decyzji Burmistrza Białogardu w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej od mieszkańców ulicy Witkacego.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1, przesyła się do Burmistrza Białogardu jako podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji.

3. Uzasadnienie sposobu załatwienia petycji stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Przewodniczący Rady zawiadomi podmiot wnoszący petycję o jej przesłaniu do Burmistrza Białogardu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Tomasz Strząbała

UZASADNIENIE SPOSOBU ZAŁATWIENIA PETYCJI

Mieszkańcy ulicy Witkacego w Białogardzie złożyli do Burmistrza Białogardu, Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu i radnych Rady Miejskiej Białogardu pismo z dnia 12 maja 2022 roku zatytułowane „Petycja w sprawie decyzji Burmistrza Białogardu w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej na mieszkańców ulicy Witkacego”. W piśmie tym zwrócili się o odstąpienie od decyzji Burmistrza Białogardu ustalającej dla mieszkańców ulicy Witkacego opłatę adiacencką, uzasadniając swoje stanowisko. Ponieważ petycja jest adresowana także do Przewodniczącego Rady Miejskiej Białogardu i radnych Rady Miejskiej Białogardu, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej uznała, że jej adresatem – oprócz Burmistrza Białogardu – jest Rada Miejska Białogardu.

Zasady rozpatrywania petycji oraz sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określa ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870). W myśl art. 3 tej ustawy o tym, czy pismo jest petycją, decyduje treść żądania, a nie jego forma zewnętrzna. Zatem zatytułowanie pisma jako petycji nie przesądza o tym, że jest to petycja, decyduje bowiem o tym treść żądania zawarta w piśmie.

W petycji mieszkańcy ulicy Witkacego wnoszą o „odstąpienie” od decyzji Burmistrza Białogardu ustalającej im opłatę adiacencką. Z treści pisma wynika, że chodzi o opłatę adiacencką, o której mowa w art. 144 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2021 r. poz. 1899), a więc formę w jakiej właściciele nieruchomości uczestniczą w kosztach budowy urządzeń infrastruktury technicznej zdefiniowanej w art. 143 ust. 2 ustawy. Stosownie do art. 146 ust. 1 i 1a ustawy o gospodarce nieruchomościami ustalenie i wysokość opłaty adiacenckiej zależą od wzrostu wartości nieruchomości spowodowanego budową urządzeń infrastruktury technicznej, a jej ustalenie następuje po uzyskaniu opinii rzeczoznawcy majątkowego, określającej wartości nieruchomości przed wybudowaniem tych urządzeń i po ich wybudowaniu. Zgodnie z art. 145 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami opłatę adiacencką ustala każdorazowo Burmistrz w drodze decyzji. Przesądza to o tym, że w zakresie nieuregulowanym w samej ustawie o gospodarce nieruchomościami do postępowania w sprawie ustalenia opłaty adiacenckiej stosuje się przepisy ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, z późn. zm.) i przewidziane w nim procedury postępowania administracyjnego. Z brzmienia art. 145 ust. 1 i 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami wynika, że jedynymi podmiotami uprawnionymi do rozpatrywania spraw dotyczących ustalenia opłaty adiacenckiej są organy wykonawcze gmin – wójtowie, burmistrzowie i prezydenci miast. Rada gminy uprawniona jest w tym zakresie jedynie do ustalenia wysokości stawki procentowej opłaty adiacenckiej.

Z powyższego wynika w sposób niewątpliwy, że Rada Miejska nie jest właściwa do załatwienia przedmiotowej petycji. Według art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2022 r. poz. 559, z późn. zm.) rada gminy jest organem stanowiącym w gminie. Przepisy tej ustawy ustrojowej w stosunku do samorządu gminnego wprowadzają zasadę rozłączności kompetencji (właściwości) organów stanowiących i organów wykonawczych gminy.

Oznacza to, że organy te nie mogą wzajemnie ingerować – poza przypadkami przewidzianymi przepisami ustawowymi – w sposób prowadzenia i załatwiania spraw należących do kompetencji (właściwości) każdego z tych organów. Ustawa o petycjach nie wprowadza wyjątku od tej zasady. Z treści jej art. 6 ust. 1 wynika, że petycję powinien rozpatrzyć organ władzy publicznej właściwy ze względu na przedmiot petycji. Przedmiot petycji determinuje właściwość organu i tryb rozpatrywania i załatwiania sprawy będącej jej przedmiotem.

Skoro jedynym podmiotem uprawnionym w myśl powołanych przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami do rozpatrywania i załatwiania spraw związanych z ustalaniem opłaty adiacenckiej jest Burmistrz Białogardu, należy przedmiotową petycję przesłać zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy o petycjach do Burmistrza Białogardu jako podmiotu właściwego do rozpatrzenia tej petycji.