

**Protokół Nr XLVII/2022
z XLVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 27 czerwca 2022 r.**

Miejsce obrad: sala konferencyjna Urzędu Miasta.
Lista obecności stanowi załącznik do protokołu.

Uczestnicy obrad zostali poinformowani poprzez wywieszenie na drzwiach wejściowych na salę posiedzeń o treści klauzuli informacyjnej o przetwarzaniu danych w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk - treść klauzuli stanowi **załącznik nr 1** do protokołu.

Porządek sesji:

1. Otwarcie Sesji, w tym:
 - stwierdzenie „quorum”,
 - przedstawienie porządku obrad,
 - przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu,
 - wystąpienia mieszkańców.
2. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.
3. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Białogard za 2021 rok.
4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Białogardu z tytułu raportu o stanie Miasta Białogard w roku 2021 – druk A,
 - b) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 – druk B,
 - c) w sprawie absolutorium dla Burmistrza Białogardu z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 – druk C.
5. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.
6. Zamknięcie Sesji.

Ad 1. Otwarcie Sesji, w tym:

O godz. 9¹⁰ **Przewodniczący Rady Miejskiej T. Strząbała** wypowiedział formułę „Otwieram obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

- stwierdzenie „quorum”

Przewodniczący Rady - stwierdził quorum. Według listy obecności obecnych było 19 radnych.

Rada była władna do podejmowania prawomocnych rozstrzygnięć.

- przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są uwagi do porządku sesji?
Uwag nie zgłoszono.

- przyjęcie protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu

Przewodniczący Rady - pytał czy są uwagi do protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu?

Rada Miejska Białogardu przegłosowała przyjęcie protokołu z XLVI Sesji.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Protokół z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu został przyjęty.

- wystąpienia mieszkańców

Od godz. 9¹³ w sesji uczestniczył radny Sz. Jonko. Na sesji obecnych było 20 radnych.

Do Przewodniczącego Rady Miejskiej zwrócili się pisemnie mieszkańcy o udzielenie im głosu na sesji.

Przewodniczący Rady udzielił głosu trzem mieszkańcom zgodnie z kolejnością złożonego wniosku.

O godz. 9³³ w sesji uczestniczył radny S. Domański. Na sesji obecnych było 21 radnych.

O godz. 9³⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił pięć minut przerwy.

O godz. 9⁴³ Przewodniczący Rady wznowił sesję.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił wszystkich uczestników obrad o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci po zmarłym Panu Czesławie Kopczyńskim.

Był on rzeźbiarzem, malarzem, działaczem społecznym, wielokrotnie nagradzanym za działalność artystyczną, odznaczony medalem „Za zasługi dla Miasta Białogardu” a także członkiem Kapituły do spraw medalu „Cześć jego pamięci”.

Uczestnicy sesji uczcili minutą ciszy pamięć po zmarłym Czesławie Kopczyńskim.

Po wyczerpaniu punktu 1 porządku Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o przejściu do punktu 2 porządku sesji.

Ad 2. Informacja Burmistrza o działalności w okresie między sesjami Rady oraz wykonywaniu uchwał Rady.

Informację przedstawiła **Burmistrz Białogardu E. Bury**.

Burmistrz Białogardu, Zastępca Burmistrza K. Siwek, Sekretarz Miasta P. Janowski, naczelnicy wydziałów Urzędu Miasta udzielali odpowiedzi na pytania radnych.

Po wyczerpaniu dyskusji w punkcie 2 o godz. 11⁴⁵ Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę do godz. 12⁰⁰.

O godz. 12¹³ Przewodniczący Rady Miejskiej wznowił sesję i poinformował o przejściu do punktu 3 porządku obrad.

Ad 3. Rozpatrzenie raportu o stanie Miasta Białogard za 2021 rok.

Raport o stanie Miasta Białogard za 2021 roku przedstawiła Burmistrz Białogardu.

Po przedstawieniu raportu Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu punktu 3 i przejściu do punktu 4 porządku sesji.

Ad 4. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał:

a) w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Białogardu z tytułu raportu o stanie Miasta Białogard w roku 2021 - druk A

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o otwarciu debaty nad raportem o stanie Miasta Białogard za 2021 rok.

Rada Miejska Białogardu przeprowadziła debatę nad raportem.

Radny M. Kopczyński - zgłosił uwagę techniczną dotyczącą ilości treści zawartej w raporcie.

Radny Sz. Jonko - powiedział, że dzisiejsza sesja to jest swojego rodzaju plebiscyt zadowolenia, bo radny jest jak gdyby takim pasem transmisyjnym między mieszkańcami a władzą.

Wsluchując się w to co różni ludzie w różnych miejscach mówią. Jedni chwają, drudzy ganią, ale to nie zwalnia mnie z odpowiedzialności, żebym uzasadnił jak zadecyduję w głosowaniu, bo głosowanie się odbywa pod nazwiskiem. Za mną nie stoi stu, dwustu, trzystu wyborców tylko ja muszę to afirmować swoim nazwiskiem.

Przechodząc do meritum. Odsłuchałem sobie kilka razy, obejrzałem wystąpienie Pani Burmistrz w Płońsku. Wychwyciłem pewną myśl, którą Pani tam wycelowoła, że politycy, Państwo, Rząd zaciskają ręce i swoim działaniem szyję samorządom. Zastanowiła mnie data. To był wrzesień 2021 roku i tam Pani wymienia wszystkie aspekty kryzysu.

Z racji tego, że podsumowujemy 2021 rok i była Pani świadoma swojego oglądu sprawy jak wszedł kryzys przed otwartymi drzwiami w sferę samorządu to ja projekt budżetu na rok 2022 ujrzałem 15 listopada 2021 roku, czyli dwa miesiące po Pani wystąpieniu. Wtedy jakoś nie było spotkań z radnymi, że jest kryzys, żebyśmy pomogli Pani dopiąć budżet bo jest źle. Wtedy było jeszcze chyba dobrze.

Nigdy nie zgodzę się i nie zaakceptuję propagandy sukcesu dotyczącego Centrum Usług Wspólnych. Pamiętam jak płomienne wypowiedzi padały na tej sali jak to będzie dobrze, jak to będzie skutecznie, jak to będzie efektywnie, a na końcu padło jak to będzie oszczędnie. Suma summarum okazało się, że to Pani wybór Pani byłej dyrektor „CUW”, która miała być wspaniałym menadżerem, która uruchamiała tę instytucję została przez Panią odwołana albo odeszła. Kulisów nie znam, ale już jej nie ma. Jak to popularnie mówią w mieście czeka Miasto sprawa w Sądzie Pracy skierowana przez była Panią dyrektor. To znaczy, że tak bardzo dobrze nie było.

Efektów oszczędnościowych z tego działania nie ma. Był taki moment, że z działania tego ciała nie byliśmy zadowoleni i co dalej? Nie wiem. Mam różne pomysły dotyczące tego „CUW”-u, ale to był projekt autorski. Moim zdaniem nie wypalił.

Również były zapowiedzi i to szumne rozwiązania problemu Warsztatu Terapii Zajęciowej i co? Furtką okazało się złożenie wniosku do jakiegoś tam programu nie wchodząc w szczegóły, żeby Państwo, Rząd dał nam na ten cel pięć milionów.

Przez tyle lat nie mogliśmy tego problemu rozwiązać i on w 2021 roku nie został rozwiązany.

Następna sprawa w 2019 roku do wybudowania budynku przez „BTBS” zabrakło około 300.000 zł. Do tej pory nie dostarczono mi dokumentów kto był taki zdolny i rozłożył ten projekt na łopatki. Ten budynek powinien już stać. Tak jak wspominałem wcześniej on jako koncepcja różnił się generalnie od tego co powstanie teraz, czyli ci, którzy mieszkaliby w tym budynku mieli partycypować w kosztach jego budowy, a później ewentualnie stać się, po spłacie kredytów jego właścicielami. Jest to rozwiązanie, według mnie jako Szczepana Jonko rozwiązanie jak najbardziej uzasadnione, bo jak ktoś dostaje za darmo, to potem efekty możemy obserwować na ulicy Moniuszki tam bliżej stadionu. Teraz do tego dołożymy trzy miliony, z czego jak przekazał Pan Sekretarz, przyjmuję to do wiadomości, Spółka „BTBS” będzie musiała wziąć około milionowy kredyt, a mamy rok 2022.

Już pomijam perturbacje zmiany prezesów itd.

Kolejny przykład, który odbił się, bo czasami z błędów trzeba wyciągać wnioski. Pamiętacie Państwo i Pani Burmistrz też, że amfiteatr w tzw. „Parku Lasku” był wyremontowany, dach był zrobiony i nagle rozdzwoniły się telefony mieszkańców, słuchajcie rozkładają go na czynniki pierwsze. Dowiedzieliśmy się generalnie o tym z miasta, że budynek nie spełnia wymogów bezpieczeństwa, że nie mogą się tam odbywać imprezy. Zrobiła się drobna awantura. Budynku już nie ma, a przecież można było dowolną koncepcję tego amfiteatru wpisać w rozbudowę tego parku, żeby ten centralny punkt tego parku żył, ale widocznie komuś zabrakło wyobraźni i nie będą się czepiać tych kilkunastu tysięcy złotych, które pewne stowarzyszenie za ten remont do kieszeni, czyli do działalności stowarzyszenia sobie dorzuciło, ale tego stowarzyszenia w Białogardzie już nie ma. W Karlinie czują się lepiej.

Kolejna sprawa roku 2021. W lipcu Starosta wysłał sygnał, że ma w nosie to, żeby Miasto prowadziło Młodzieżowy Dom Kultury. I kiedy dowiadujemy się o tym? W roku 2022. Ja nagannie oceniam działanie w tym temacie i to zarówno Pana Starosty, jak i Pani Burmistrz. Trzeba było zareagować. To nie jest po pierwsze nasze zadanie publiczne. Budynek jest nasz. Trzeba było wtedy poinformować Szanowną Radę, że jest problem. Jest komisja budżetu, jest komisja infrastruktury. Jesteśmy ciałem kolegiąlnym i musimy ten problem rozwiązać.

Rozwiązaliśmy go w systemie takim, że padły deklaracje takie, że będziemy go utrzymywać za wszelką cenę. Za wszelką cenę wtedy, kiedy w kasie jest praktycznie pusto.

W 2021 mieliśmy też sytuację kryzysową w „MOPS” i też generalnie można by powiedzieć, że kulisy tej sprawy będą miał jakiś ciąg dalszy, ale też przetoczyło się przez miasto to, że w jednostce Miasta podległej Burmistrzowi dzieje się źle. Do tego stopnia, że rozwiązanie było bardzo radykalne. Odwołanie jednego dyrektora, że tak powiem „skandalu”, konflikt pracowniczy. Paru ludzi pożegnało się z firmą. Czy tam jest teraz dobrze? Mam uzasadnienie, że idealnie tam nie jest. Czy jest lepiej? Nie wiem. Forma opisywania w przestrzeni publicznej i rozwiązywanie tego konfliktu moim zdaniem nie była profesjonalna.

Kolejna rzecz i to jest luty 2021 r. i to jest coś co odbije nam się czkawką prawdopodobnie w tym roku. Na tej sali pada propozycja i zostaje przegłosowana propozycja opłaty za śmieci za metr sześcienny wody. Wtedy Pani Burmistrz i teraz mówimy o wotum zaufania za rok 2021, dzisiaj słyszę że Pani Burmistrz nie chce się w sprawę basenów wsłuchać w głos ludu, ale wtedy Pani głosu ludu posłuchała i swoich kolegów w większości samorządowej w radzie miasta, że ludzie się oburzyli. I co się stało?

Tydzień później bez jakiegokolwiek skrępowania łamie się kręgosłup i Pani Burmistrz zgłasza potrzebę sesji nadzwyczajnej wracając do punktu wyjścia, czyli do opłaty za głowę.

Przypominam, że na ostatniej Komisji Rewizyjnej dowiedziałem się i to nie jest jakaś wiedza tajemna, nie wiem czy to jest prawdziwe, ale mówiła to osoba odpowiedzialna, że w Firmie „BG”, która miała być fantastycznym sukcesem inwestycyjnym miasta Białogard pracuje około pięćdziesięciu Polaków i około pięćset pięćdziesięciu pracowników nie będących narodowości polskiej. Oni gdzieś żyją. Mówimy tylko o jednej firmie. Gdybyśmy wtedy zdecydowali się na ten eksperyment za metr sześcienny wody, to by się okazało, że nie brakowałoby nam tylu deklaracji. Może inaczej dałoby się spać, ale uważam, że to był czas stracony. Teraz znowu pod koniec roku będziemy debatować o śmieciach, a tak mielibyśmy jakieś materiały porównawcze. Mielibyśmy nad czym dyskutować.

Kolejna rzecz, którą już wcześniej wspominałem, że deklaracje publiczne władzy należy odbierać poważnie, bo jeżeli obojętnie kto zaczynając od Premiera Mazowieckiego, bez względu na to czy się go lubi czy nie, polityków, samorządowców, jeżeli już występują na gremium publicznym i coś w przestrzeń publiczną wypuszczają to ma się do wyboru albo przeprosić, że tego się nie zrobiło, albo po prostu dwa razy się zastanowić zanim coś w tę przestrzeń publiczną się wypuści. Nawiazuję do „BOSiR” i słynnej konferencji na trawie. Mnie konflikt, jako radnego Szczepana Jonko między Starostą a Burmistrzem nie interesuje. Mnie interesuje mieszkaniec. Robienie sobie na złość w samorządzie oceniam źle. Czy ten pomysł był taki raptowny, bo chyba ktoś musiał być bardzo naiwny, żeby uwierzył w to, że w tym baraku za dwadzieścia pięć tysięcy powstanie biblioteka, ale to też było takie wstawianie na minę osób, które w tej konferencji brały udział. Przypominał, że w tej konferencji nie brał udziału nikt z Rady Nadzorczej „BOSiR”.

Mieliśmy problem w roku 2021 z obsadą w innej dziedzinie działalności samorządu, czyli mieliśmy problem ze Szkołą Podstawową przy ulicy Kołobrzeskiej i ten problem wróci z obsadzeniem klas pierwszych, z rozmieszczeniem naszych dzieci w szkołach, z kadrami pedagogicznymi, z pomysłem na oświatę w Białogardzie.

Niejednokrotnie na tej sali namawiałem na dyskusję bez kamer z dyrektorami, z ludźmi którzy na oświacie się znają, bo ja się znam generalnie trochę na cyferkach. Nigdy nauczycielem nie byłem. Płynęły sygnały, że jest źle. Do dzisiaj nie doczekałem się spotkania władzy i dyrektorów, żeby nam nakreślić w czym jest problem.

Może tego problemu już nie ma, ale zdziwiłbym się gdyby nie wrócił z podwójną siłą na rok szkolny 2022/2023, ale cóż nie mieliśmy na to specjalnie czasu.

Jest kryzys. Pani Burmistrz publicznie na cały kraj mówi, że zaciskają nam szyję, a w grudniu powstaje potworek w postaci kilku klocków betonowych za sto kilkadziesiąt tysięcy na boisku asfaltowym przy ulicy Wyspiańskiego robiony na łapu-capu, na szybko, przykryty na zimę podobno brezentem, aby tylko rozliczyć projekt wiedząc, że jest kryzys i obiecywanie drugiego etapu tego skateparku. To jest obiecywanie gruszek na wierzbie. Ja nigdy jako radny nie podniosę ręki, jeżeli na otwarcie basenu w sezonie nie ma sześćdziesięciu tysięcy, to na wybudowanie dwóch klocków betonowych za sto tysięcy napewno ręki nie podniosę. Powstaje pytanie czy w dobie kryzysu ten skatepark był nam niezbędny, potrzebny itd.?

Już wcześniej sygnalizowałem, że chciałbym jako samorządowiec mieć jakikolwiek wpływ na działalność czegośkolwiek, ale ten wpływ ogranicza się bardzo często tylko i wyłącznie do jednostek samorządowych, bo jeśli chodzi o spółki, to spółki to już jest takie specjalne ciało, w którym można wszystko. Dosłownie wszystko. Oczywiście to nie my jako organ stanowiący powołujemy członków Komisji Nadzorczej, bo nie mamy takiego prawa. To nie my wydajemy rozkazy prezesom, bo nie jesteśmy ich zwierzchnikami i tak do końca czy nawet jako Komisja Rewizyjna nie do końca mamy prawo wsadzać palce kontrolne w działalność spółek. Tak to jest niestety zbudowane. W jednostkach Miasta owszem.

Brakuje mi czegoś takiego i będę się tego czepiał, że chciałbym mieć logiczne uzasadnienie tego o czym mówiłem o porównaniu stanowisk Pana Sekretarza Miasta i prezesa pewnej spółki. Tu nie chodzi o zaglądnienie do kieszeni. Zgadzam się z tym, że fachowiec musi zarabiać, o czym przekonaliśmy się na przykład w konkursie na zastępcę księgowego w „CUW”. Osiem tysięcy proponowano dla osoby, która mogłaby tam pracować jako zastępca księgowego nie uzyskało akceptacji pretendującej do tej posady. Uznała, że to jest za mało. Mamy rynek pracowników. Jeżeli tak to ja bym chciał wiedzieć, w jaki sposób władza wykonawcza, która dysponuje pieniędzmi publicznymi wyznacza cele, wywiera presję na opłacanych przez siebie jako właściciel prezesów spółek. Co oni robią i w jaki sposób ich z tego rozlicza.

Kilka ładnych lat zmarnowałem, aby „udało się rozmontować” układ pojedynczego fotela prezesa „Invest-Park”-u i „Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych”. Tamten Pan odszedł. To już historia. Może nie historia, bo jest aktywnym samorządowcem. Przewodniczącym Komisji Budżetu w Starostwie. Niech mu tam się wiedzie. Liczyłem, że wykonamy pewien krok do przodu, tak samo jeśli chodzi o spółkę „BOSiR”. Liczyłem, że będzie jakiś nowy pomysł na funkcjonowanie. Okazuje się, że jako Miasto dosypujemy zupełnie przyzwoite pieniądze. Nie mówię, że duże. Takie na jakie nas stać, ale poważne pieniądze. Na pozostałą działalność, taką można powiedzieć proludzką są to pieniądze nieporównywalnie duże. Cieszyć się należy, że w niektórych dziedzinach sportu w 2021 roku patrz: „AKS”, patrz zapasy i nie tylko pojawiły się naprawdę znaczące wyniki i tutaj brawo.

My finansujemy nie tylko taką działalność, gdzie widzimy tych Mistrzów Europy itd. Zabrakło mi, skoro jest kryzys, kto ma ponosić ciężar tego kryzysu. My wszyscy, wszyscy bez wyjątku.

Pamiętam jak uchwalaliśmy budżet na 2022 roku w roku 2021 nie było zgody organu wykonawczego, ani większości Rady na podniesienie podatku od nieruchomości. Po prostu takiej zgody nie było. Tak zostało to ustalone.

Nie ma zgody za podniesienie opłat za dostęp do pasa drogowego. To że pieniądze nieduże. Można było.

Jako przykład powiem, że mogliśmy zareagować i zareagowaliśmy w czasach covidowych zmniejszając tylko jeden przypadek na tym słynnym Placu Wolności zmniejszyliśmy dwóch złotych opłatę za pas drogowy na dwadzieścia groszy. Poszliśmy w kierunku przedsiębiorców. Do dzisiaj nie słyszę, że covidu już nie ma i można było wrócić do tych dwóch złotych itd.

Ta inicjatywa ze strony organu stanowiącego czasami się pojawia, ale dysponentem tych pieniędzy i tych decyzji nie jesteśmy my, bo trzeba mieć większość.

Reasumując nie jest wcale tak źle, żeby nie mogło być gorzej. Należy mieć tylko nadzieję, że lepiej już było i tych kilka najbliższych lat będzie naprawdę nieciekawych.

Nie wiem ilu z nas zostanie radnymi następnej kadencji, ale ja to od dłuższego czasu mówię, że współczuję przyszłej radzie. Zadłużenie Miasta jest duże. Spłaty tych zadłużeń są potężne i teraz może się okazać, że przed nimi będą stawały wyzwania co im zostawimy. Mam nadzieję, że w przeciwieństwie roku 2021 poza nielicznymi wystąpieniami takimi jakimi jak właśnie te w Płońsku wreszcie ten kryzys zauważymy.

Skończy się rozdawnictwo pieniędzy. Trzeba powiedzieć ludziom, że będą pracowali dwa razy więcej za dwa razy mniej, że mieszkańców obciążymy ile się da, bo musimy. Może wymyślimy jakieś nowe formy podatku.

Kursował pomysł deszczówki. Różne pomysły kursowały po głowie. Jeszcze jak do tego nasi politycy dorzucą nam podatek katastralny, bo do tej dziury trzeba będzie gdzieś dosypać, więc będzie źle.

Ja w roku 2021 nie zauważyłem kryzysu w działaniach władzy. Te pozytywy zagadnienia dlaczego nie mogę zagłosować z udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrza, bo nie mogę. Nie dlatego, że nie lubię Pani Burmistrz Emilii Bury. Lubię. Osobiście, prywatnie bardzo sympatyczna, bardzo fajna kobieta. Dobrała sobie załogę do rządu Miastem taką jaką sobie dobrała, bo ma do tego prawo, ale ja bym chciał bardziej uczestniczyć jako dwudziestu jeden radnych w rządzenie tym Miastem.

Chciałbym, żeby Pani Burmistrz bardziej nas włączała w sukcesy jak i kłopoty. To jak się pójdzie w miasto, to się słyszy, że Pani Burmistrz to robiła to źle, ale wy jesteście tak samo warci jak i ona. Nie. Trzeba to czasami wziąć na klatę. Jak się nie uda, to trzeba po prostu publicznie pójść i uderzyć się w pierś i powiedzieć, że się nie udało. Więcej tego błędu nie popełnię, postaram się następnym razem nie powtarzać. Trochę tej pokory zamiast buty być musi.

Nikt nie jest najmądrzejszy i wcale nie jest prawdą, że Jonko tylko umie krytykować. Jonko chętnie by podpowiadał tylko do podpowiadania musi być druga strona, która słucha. Nie koniecznie wykonuje to co słucha, ale wsluchuje się w to co my mówimy. Posucha Ryśka, Zdziśka, Szczepana, Lucyny, Krzyśka i wyciągnie jakiś wspólny kierunek, ale poprzez podjętą decyzję będzie potrafiła to uzasadnić dlaczego nie posłuchała. Nie ma nic gorszego jak to co kiedyś usłyszałem to właśnie w 2021 roku na komisji „nie, bo nie”. To jest najgorsza forma współpracy. To jest najgorsza forma dyskusji jaką można sobie wyobrazić. My jesteśmy ciałem, które będzie za kilka miesięcy decydowało o budżecie stu kilkudziesięciu milionowym.

W 2021 roku z „PIT” było w zaokrągleniu dwadzieścia jeden i pół miliona w 2022 przewiduje się około dziewiętnaście. Z „CIT” około milion i przewiduje się około milion. Ten ruch „CIT”- owo nie jest tak duże.

Podatek od nieruchomości delikatnie wzrośnie czternaście milionów w 2021 roku, czternaście i pół się przewiduje w 2022 roku.

Dotacje i subwencje w roku 2021 osiągnęły pułap około siedemdziesiąt pięć milionów złotych. W tym roku tylko niestety pięćdziesiąt dziewięć. Mówimy o szacunku bo do końca roku jeszcze daleko.

Pole manewru generalnie my jako samorząd mamy tylko w dwóch dziedzinach. Możemy podnieść jakkolwiek podatki lokalne na ile się da i wtedy z tych podatków to coś nam wzrośnie. To jest czternaście milionów. Kwota zupełnie pokaźna. O ile wzrośnie nie wiem. Myślałem, że na ostatnim spotkaniu się dowiem.

Jest jeszcze druga dziedzina, w której możemy uzyskać bardzo ważne dochody mimo tego, iż Państwo nas na tym kroi.

Jak tu wielokrotnie podkreślała Pani Burmistrz, Państwo stosuje ulgi, a to do dwudziestu sześciu lat, a to a to tamto. Z „PIT” jest około dwudziestu milionów złotych. Wzrośnie kiedy pojawią się miejsca pracy. Kiedy w „BG” zamiast pięćset pięćdziesięciu ludzi obcokrajowców będzie pracowało pięćset pięćdziesięciu mieszkańców Białogardu. Kiedy każdy zakład, który będzie chciał się ulokować u nas będzie miała zarejestrowaną działalność w Białogardzie i będzie tu odprowadzał podatki, a w nim będą pracowali przede wszystkim mieszkańcy Białogardu.

Czy uda nam się w tej kadencji przyciągnąć ludzi do jakiegokolwiek inwestycji i pracy w Białogardzie chyba już trochę za późno, ale to są tylko te dwie drogi, na które mamy wpływ. Poza „Korpo” i poza „BG” to nie widzę większego zakładu, który by się zainstalował w Białogardzie.

Pomijam te małe firmy pięć, dziesięć osobowe. Za to widzę bardzo dużą liczbę sklepów i działalności, które się zamykają. Jeżeli ludzie w Białogardzie nie będą mieli dobrze płatnej pracy to nie będą wydawać w tych sklepach pieniędzy. Bogaci sobie poradzą.

Liczyłem za to, że coś się w temacie ruszy. Usłyszałem rozmowy, że próbujemy itd. za słabo.

Chciałbym, żeby każdy, kto podejmuje decyzję miał tego świadomość, że jego decyzje rodzą jakieś skutki.

Szukajmy tych pieniędzy, ale ich nie rozrzucamy. Ile lat nie było rzecznika prasowego Urzędu? Dałoby się bez tego żyć? Pewno tak.

Ja liczyłem, że w grudniu 2021 roku, kiedy Pani rzecznik przeszła do BOSiR ta funkcja po prostu umrze. Nie wiem o jakich pieniądzach mówimy, bo Pani rzecznik oświadczenia nie będą tutaj przytaczać. Mówimy o kilkudziesięciu, kilkuset jak się tak zacznie składać.

To nie był zły rok mimo pandemii, pomimo tego trudu, który pozamykani znieśliśmy, ale to, że nie było bardzo źle nie oznacza, że musimy się cieszyć z tego co jest.

Musimy zdać z siebie rozpatrując ten raport, rozpatrując te wotum zaufania. Wielu ludzi na ulicy potocznie nie rozumie.

Wotum zaufania i absolutorium to są dwie różne formy podsumowania roku. Tak jak na komisji zagłosowałem za absolutorium, nawet się sekundy nie wahając, bo przejrzałem sprawozdanie i tu pokłon dla urzędników i Pani Skarbnik. Wnikliwe, porządnie zrobione itd., ale co innego rachunki a co innego celowość wydawania pieniędzy, gospodarność, sposób działania. To są dwie różne rzeczy i dlatego jest mi z tego powodu przykro, ale za tą dietę i za to co robię mam obowiązek publicznie się wypowiadać dlaczego to robię. Nie jestem z tego faktu zadowolony. Nie sprawia mi to przyjemności.

Jest jeszcze czas dwuletniej kadencji. Mam nadzieję, że przy następnej okazji za rok będę mógł z czystym sumieniem nacisnąć guzik i mniej gorzko uzasadnić swój wybór.

Radny R. Borkowski - powiedział, że mija trzeci rok naszej kadencji. Pamiętam szumne zapowiedzi transparentność, dyskusja, przejrzystość. To był taki filar całej władzy, że będzie inaczej niż w poprzedniej kadencji. Mogę coś na ten temat powiedzieć, bo mam porównanie poprzedniej kadencji. Część radnych jest nowych i może tego porównania nie ma, ale tutaj pozwolę sobie porównać co się stało. Stało się to, że to wszystko przyszło. Tej transparentności, tych rozmów, tych dyskusji. Ona nagle znikła w pewnym momencie. Znikała kiedy pojawiała się grupa jedenastu radnych i to starczyło Pani Burmistrz, żeby podejmować decyzje przez te trzy lata.

Tamci, którzy mają odmienne zdanie, albo przeciwnie się wypowiedzą, to oni są nie potrzebni w tej radzie miasta. Ma tę jedenastkę i zawsze przepcha każdą uchwałę jaka będzie jej przychylna.

Ja wstrzymywałem się, jeżeli chodzi o wotum zaufania w 2019 roku, w 2020, w 2021 bo myślałem, że coś się jednak może zmienić. Zmieniło się na chwilę. Usłyszeliśmy, że jest kryzys i w tym momencie doszło do tego, że Pani Burmistrz chce przekazać te niedobre informacje wszystkim radnym. Rozpoczęła się seria spotkań z wszystkimi radnymi a tego nie widziałem wcześniej.

Nawet jak ktoś może mieć odmienne zdanie to należy go wysłuchać i można dość do pewnych rozważań i myślę, że to by było za zgodą dla wszystkich.

Na koniec jak mogę zaufać Burmistrzowi, który gdy dostałem się do rady miasta odwołuje mnie z komisji mieszkaniowej nie uzasadniając tego. Jeszcze to przełknąłem.

Jak można zaufać komuś kto naciska i dąży, żeby mnie odwołać z Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych. Też to przełknąłem.

Róbcie co chcecie. Ja będę robił swoje, ale nie zaufam nigdy nikomu, kto jest przeciw mieszkańcom i nie słucha tych mieszkańców o czym dzisiaj mieliśmy mały dowód, jeżeli chodzi o baseny odkryte.

Na końcu to co powiedział mój kolega Szczepan - miejsca pracy. Miejsca pracy i mieszkania jest to największa bolączka tego miasta i od trzech lat borykamy się i to się nie zmieniło. Blok z mieszkaniami dla mieszkańców zostanie może wybudowany.

Trzymam kciuki, żeby w tym roku został wybudowany takim kosztem, że przy tym kryzysie, który nastąpił coś co miało kosztować siedem milionów będzie kosztować dziesięć i wszyscy na tym ucierpimy mimo, że kolejka jeżeli chodzi o mieszkania jest ogromna i długa. To jest około ponad dwieście osób na liście czy około trzystu, którzy czekają latami na mieszkania.

Miejsca pracy to kolejna bolączka naszego miasta, ale też należy troszeczkę usprawiedliwić to co się dzieje. Praca jest w miarę, tylko opłata za tę pracę i pensja jest tak niska, świadczenia z „MOPS” są tak wysokie, że ludziom się nie opłaca pracować.

Dodatkowo wspomnę, że nawet jeśli ktoś pójdzie do pracy za tę pensję to w tym momencie traci świadczenia z „MOPS”. Tak jest ustawa skonstruowana, że nawet jakby ktoś chciał pójść do pracy to straci świadczenia i będzie jeszcze bardziej w plecy. Tutaj mają niektórzy związane ręce. To jest taka moja dygresja na koniec.

Nie wiem czy coś się zmieni. Zostało dwa lata naszej kadencji.

Będę głosował na pewno przeciw, jeżeli chodzi o wotum zaufania.

Oceniam nas wszystkich mieszkańcy. Niestety trzy lata dawałem taką czerwoną kartkę, ale myślałem, że nastąpią zmiany a nie widziałem tych zmian. Wręcz przeciwnie. Nie było nawet woli, żeby nastąpiły te zmiany, żeby po prostu słuchać mieszkańców, słuchać wszystkich radnych.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że rok 2021 był takim rokiem można powiedzieć takiego dużego chaosu też w spółkach i z prezesami też zamieszanie. Między innymi też odejście naszego Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej, która została nie za bardzo potraktowana przez Panią Burmistrz. Nie wiem jak to się skończy. Sprawa z powrotem wraca na wokandę. Jest to sprawa przykra dla wszystkich. Jakby to powiedzieć niestety złodziej ukradł a naczelnik został ukarany i może być ukarany. Jest to niestety ciężka i niewdzięczna praca Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej a mniej było chyba zaangażowania ze strony władzy Miasta.

Następna sytuacja. Faktycznie dużo już koledzy powiedzieli. Miał być dialog. Miały być rozmowy. Miało być wiele innych rzeczy. Zapowiadała Pani, że będzie to inna kadencja niż przyszłego Burmistrza.

Okazało się to, że nie słuchała Pani. Nie zostało na początku budżetu wprowadzone lodowisko, które nie dało nawet złotówki do budżetu. Powstały jakieś dwie dziwne krowy przed naszym budynkiem. Oprócz tego te dziwne inne parklety i inne tam cuda niewidy.

Mówimy o brakach pieniędzy. Faktycznie jest niedosyt tego wszystkiego. Jest mniej rozmów, mniej dialogu, mniej spotkań. Owszem uważa Pani, że tych co się lubi to się rozmawia, zaprasza na spotkania. Tych co nie lubi, którzy się wypowiadają może niekorzystnie, ale my patrzymy też szeroko na miasto i też mamy duży kontakt z mieszkańcami i wysłuchujemy tych mieszkańców. Niestety jest to faktycznie niedosyt dla mieszkańców, którzy zgłaszają uwagi, a my jako radni wiemy, że nie przebijemy głową tego muru, bo nie przebijemy. Mówi się że to i to. Okazuje się, że robi się co innego.

Następna sprawa „Invest-Park”-u. Ja wiem jak było tłuczone na wszystkich sesjach odnośnie obecnego prezesa „Invest-Park”-u. W tej chwili ja nie wiem kto tam jest, kto tam rządzi, jakie jest sprawozdanie, jak wygląda sytuacja w „Invest-Park” -u, bo faktycznie nie ma nic w tym temacie. Może ktoś ma większą wiedzę. Ja nie mam tej wiedzy i nie wiem jak wygląda prezes „Invest-Park”-u. Później zobaczymy jak będziemy głosować.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że zawsze lubi taką narrację Pana Roberta Borkowskiego „grupa trzymająca władzę”. Którzy to?

Szanowna Pani Burmistrz dużo można byłoby mówić „Otwarty Białogard” zawsze był z Panią i będzie, tylko zabrakło tego zaufania. Chcę powiedzieć, że „Otwarty Klub” to dość ciekawy projekt.

To jest grupa ludzi, która stworzyła się z dwóch komitetów wyborczych i potrafi razem wspólnie budować w tym mieście. Wydaje nam się, że wychodzi nam to całkiem dobrze. Kilka fajnych inicjatyw i idziemy do przodu. Chcieliśmy żeby to wygadało w ten sposób. Ta nasza współpraca będzie szersza i będzie dalsza.

Każdy budżet wspieraliśmy. Zawsze za każdym razem składaliśmy nasze postulaty i nasze rzeczy, malutkie, skromne rzeczy, które przydałoby się w tym budżecie ująć.

Znalazły one swoją akceptację, ale ciężiej było z realizacją. Gdzieś tam po jakimś czasie one wypadały i nie udało nam się tego dociągnąć. Powiemy na dzień dzisiejszy, że jesteśmy tym mocno zmęczeni, bo chcielibyśmy, że jeżeli jest słowo dane i słowo zapisane. Budżet uchwalony i w tym budżecie wszystko jest zapisane, to powinno być realizowane i tak za każdym razem nam się mówiło.

Chcę podkreślić, że cieszymy się z jednej strony, że jest oddzielenie wotum zaufania od absolutorium, bo to są całkiem dwie inne rzeczy.

Pamiętam w kadencji mojej pierwszej niektórzy swoje niezadowolenie na Burmistrzu cedowali na Burmistrzu i go nie udzielali. Uważam, że to jest błąd, bo to jest ciężka praca sztabu ludzi. Skrojenie budżetu na dzień dzisiejszy to jest nie lada wyczyn.

Ładne słowo „zaufanie” w tym wszystkim Pani Burmistrz nam się rozjechało.

Na dzień dzisiejszy „Otwarty Białogard” zgłasza przeciw tej uchwale, ale te zaufania jeszcze może wrócić. Pani Burmistrz zgłoszamy przeciw. Proszę tego nie brać do siebie. Pracujemy nadal. Wracamy do rozmów. Wyciągamy tę karteczkę, którą dajemy od trzech lat i może uda nam się w końcu wspólnie zrealizować.

Radny A. Kołacki - Przewodniczący Klubu Radnych „Forum Obywatelskie” poinformował, że wyrazi stanowisko klubu ale na początku parę słów od siebie.

Koledzy mówią, że Pani Burmistrz nie słuchała się to zgłoszają przeciw. Chciałem obecnym tu powiedzieć, że Burmistrz ma słuchać ale nie słuchać się.

Co niektórzy moi przedmówcy chcieliby, żeby Burmistrz się słuchała, ale odpowiedzialnością już za te słuchanie nie chcą się podzielić.

Wszyscy wiemy, że nie oczekujemy głosów pochwalnych ze strony czy kandydatów z wyborów, którzy pretendowali do Miasta, czy na Burmistrza Białogardu czy też do osób, które chciałyby, żeby się Pani Burmistrz „słuchała się ich”.

Wielokrotnie powtarzałem na spotkaniach, radni to słyszeli, Pani Burmistrz też, że Pani Burmistrz trafiła na najgorszy okres jak mógłby sobie wymarzyć Burmistrz Miasta, jakiegokolwiek Miasta. Najgorszy okres. Jeśli się Państwo ze mną nie zgodzicie to się mogę wypowiedzieć, że nie mówicie prawdy. Najgorszy okres: pandemia, kryzys gospodarczy, wojna. Samo to, że nie bierzecie pod uwagę tego, iż koszt utrzymania miasta wzrósł o cztery i pół miliona złotych, więc nie wszystkie obietnice, które zostały Wam dane.

Ja też chodziłem za różnymi rzeczami do Pani Burmistrz, ale mi powiedziano, że w tym roku pewnych rzeczy nie da się zrealizować.

Wiem, że Pana Borkowskiego bawi to co mówię, ale Pan niedoszły Burmistrz powinien się trochę zastanowić. Tu się nie ma co cieszyć. Rozumiem, że są amunicje, żeby bombardować władze, ale proszę mnie nie przekrzykiwać.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poprosił o ciszę. Poinformował, że mówcą w tym momencie jest Pan Kołacki.

Radny A. Kołacki - powiedział, że zwraca uwagę, że najgorsze co można było sobie wymarzyć dla kierownictwa Miasta to te czasy. Rozumiejąc tę sytuację Klub „Forum Obywatelskie” będzie za udzieleniem wotum zaufania dla Burmistrz Białogardu z tych wszystkich powodów. Nie będę się rozciągał, bo każdy wie.

Burmistrz Białogardu - powiedziała, że przysłuchiwała się szerokiej dyskusji i wypowiedziom.

Nie będę się z pewnością odnosiła do wszystkich wypowiedzi, które tutaj z Państwa ust wybrzmiały, niemniej jednak do kilku pozwolę się odnieść. Do trudnej sytuacji o czym powiedział kolega Adam to był faktycznie trudny rok, niemniej jednak trudno oczekiwać, że wszyscy to rozumieją, ponieważ jak wcześniej powiedziałam ja patrzę na miasto jako całość a niektórzy patrzą jako cząstkę i dlatego też Paweł, nie są zrealizowane pewne inwestycje, które być może oczekiwaliście. Jeżeli mówimy o zaufaniu to działa w dwie strony.

Jeżeli ktoś mówi, że do Burmistrza są zamknięte drzwi to tak nie jest. Jeżeli ktoś mówi, że nie odbywają się spotkania, to się odbywają tylko trzeba się słuchać nawzajem.

Przykładem niech będzie ostatnie tutaj spotkanie w tej sali, gdzie Pan Panie Sosnowski Pan wstał i powiedział, że Pana interesuje jedna i druga ulica i tylko Pana i Pana nic nie interesuje to z kim tu rozmawiać i o czym. To jest jeden z przykładów, bo ja jako Burmistrz nie robię nic dla siebie prywatnie a dla mieszkańców Białogardu. Staram się realizować potrzeby mieszkańców przy Państwa udziale.

Szkoda, że Państwo zauważają tylko te drobne rzeczy, których nie udało się wykonać a nie widzą Państwo tego, co udało się zrealizować i również przy Państwa udziale i szkoda, że nie można znaleźć u Państwa zrozumienia. Mówi Pan o odejściu prezesów. Prezesi odchodzą, bo dostali lepsze oferty pracy. Z drugiej strony słychać od radnych, że za dużo zarabiają, to się zdecydujcie czy mamy im płacić czy nie płacić.

Tak jak powiedziałam wcześniej czasami wydaje się, że kilku radnych wystarczy ustawić na stanowiskach do podejmowania decyzji i to wystarczy, ale sam Pan zauważył, że wystarczy, ale tak nie jest, bo ludzie rezygnują.

Mówi Pan o Naczelniku Wydziału Gospodarki Komunalnej. Pani Naczelnik dostała pełne wsparcie ze strony Miasta. Taką decyzję jak a podjęła to jest tylko i wyłącznie jej decyzja. Przypomnę tylko Państwu, że długo nie mogliśmy nikogo znaleźć na te miejsce. To też pokazuje, że też stanowisko jest odpowiedzialne. Ma duże ryzyko zawodowe. To czego Państwo nie zauważają, bo Państwo widzą tylko kieszeń. Nie mówię tu do wszystkich radnych, ale do tych, którzy podnoszą te wynagrodzenie. Sami Państwo zauważyli jak jest w rzeczywistości i trudno oczekiwać, że będziecie mi tu wszyscy ufać. Nie oczekuję tego. Państwa negatywne opinie przyjmuję.

Nadal będę realizować pracę na rzecz mieszkańców i z pewnością oceniam mnie za dwa lata, ale mówmy sobie szczerze jak jest. Państwo nie są gotowi do rozmów na rzecz realizacji zadań dla mieszkańców, bo Państwo w wielu momentach nie rozumieją podstawowych rzeczy jak budżet Miasta Białogard, czym jest budżet i jak się go konstruuje, skąd się biorą pieniądze. Nie mówię tu do wszystkich oczywiście. Nie spodziewałam się innych wypowiedzi jak dzisiaj te, które usłyszałam. Nie jest to dla mnie zaskoczeniem.

Dziękuję tylko za absolutorium, bo jestem przekonana, że absolutorium przejdzie większością głosów, bo jest to realizacja zadań, pracy ponad dwudziestu jednostek, wydziałów Urzędu Miasta, pracowników i to im się po prostu należy. Mam nadzieję, że Państwo zagłosują za absolutorium, bo to nie jest absolutorium dla Burmistrza, ale dla wszystkich współpracują na rzecz rozwoju tego miasta.

Tak jak powiedziałam czasem trzeba zrezygnować z mniejszych rzeczy, żeby zrealizować duże. Dlatego też nie ma też hucznie obchodzonych „Dni Białogardu” są urodziny. Nie wydajemy trzystu, czterystu tysięcy na „Dni Białogardu” a sto tysięcy. To również spotka się hejtem, że kiedyś było inaczej, kiedyś było jakoś lepiej. Pewnie było, ale teraz są trudne czasy dla wszystkich.

Radny J. Sosnowski - ad vocem - powiedziałem na wstępie, że odpowiedzialność Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej jest bardzo odpowiedzialna i bardzo trudna. Faktycznie ta kobieta przechodzi piekło w tej chwili, z tym co się stało nie z jej winy.

Następnie, dlaczego wyszedłem, bo ja w pierwszej kwestii jak byliśmy na spotkaniu, co było dziesięciu radnych, wysłuchałem jakie są problemy finansowe. Pani przedstawiła w ogóle szeroką gamę braku pieniędzy i to o co mieszkańcy proszą o załatwienie jakiejś tam drogi, założymy jak mówiłem: Rolna, Ogrodowa i inne rzeczy.

Nawet nie będzie pieniędzy na cięcie trawy niedługo, bo Pani to mówiła. Tak że dlatego miałem cokolwiek.

Po drugie musiałem wyjść, bo mam jeszcze chorą mamę oprócz tego. Musiałem też wyjść w tym czasie, kiedy wiem jakie do mnie obowiązki należą. Dlatego też wyszedłem, ale słuchając tych wypowiedzi, które Pani mówi, że na to nie ma, na to nie ma, z tego zrezygnujemy, tego nie będzie to co miałem powiedzieć, no nie ma. To wyszedłem i koniec. Oprócz tego, że wiele rzeczy miało być inaczej. Zapomniała Pani jak Pani była w poprzedniej kadencji rady.

Jakby to powiedzieć „zapomniał wół, jak cielęciami był”, bo wtedy łatwo było krytykować Burmistrza. Teraz jeśli się jest na stanowisku Burmistrza to nie raz z pokorą trzeba przyjąć te wszystkie uwagi, które są jakby to powiedzieć słuszne, niesłuszne.

Wiem ile tamten Burmistrz zniósł różnych obelg z tej strony, gdzie Pani była, po stronie przeciwnej.

Burmistrz Białogardu - jeszcze raz podkreślę. Nie moją winą jest, że odszedł Naczelnik Gospodarki Komunalnej. To jest tylko i wyłącznie jej decyzja. Absolutnie nie pozwolę tutaj mówić, że nie było jakiegokolwiek współpracy, bo współpraca była bardzo dobra.

Myślę, że temat jest szerszy. Dotyczy faktycznie tragedii, która wydarzyła się w naszym mieście, ale bynajmniej ja na tę chwilę nie miałam nic z tym wspólnego, więc trudno mieć pretensję o brak wsparcia itd. Pożegnaliśmy się z Panią Naczelnik w bardzo dobrych relacjach. Tu jest świadkiem Sekretarz. To, że podjęła taką a nie inną decyzję, trudno też się dziwić po tym co przeszła. Nie upatruję tu żadnej swojej winy, żeby była jasność.

Zarzuca mi Pan, że byłam radną opozycyjną. Moja opinia względem ówczesnego Burmistrza zawsze była konstruktywna i niejednokrotnie wspierałam działania Burmistrza. Niech się Pan go zapyta jak się Pan z nim spotka. Nadal rozmawiam z byłym Burmistrzem. To pokazuje, że jest pole współpracy. To czego nie ma u Pana, ale też taka rola radnych opozycyjnych, ja się w ogóle z tym nie kłócę.

Dla mnie spotkania, jeżeli chodzi o kryzysową sytuację pod względem sytuacji finansowej Miasta, sytuacją finansów publicznych po przedstawieniu Państwu wszelkich zagadnień, żeby Państwo przyjęli to do głowy, ale nie oczekuję, że Państwo to przekują tak, jakby na moją stronę, czy na stronę Miasta, bo to jest też paliwo do wykorzystania dla Państwa. Ja to też rozumiem, bo to jest szeroko powiedziane polityka, że robi parklety. Parklety powstały w 2020 roku. Krowy zostały dla Miasta podarowane przez stowarzyszenia czy też „Invest-Park” też w 2020 roku.

Rozumiem, że Państwu nie wszystko się podoba. Jestem w stanie to zrozumieć. Tak samo mieszkańcom. Staramy się realizować potrzeby wielu mieszkańców. Ponad dwadzieścia dwa tysiące mieszkańców. Wszystkim się nie dogodzi. To są trudne czasy.

Nie oczekuję czasem ani zrozumienia z Państwa strony. Pozostaję w nadziei, że to co mówi Pani Skarbnik, że Państwo to zarejestrują i chociaż w swoim sumieniu powiedzą, no faktycznie to tak jest. Jeszcze raz podkreślę, że to iż z czegoś zrezygnuję, z remontu dachu na przykład w przedszkolu to nie jest dla mnie pozytywne dla nikogo.

Rezygnuję na tę chwilę z tych rzeczy, żeby zrealizować większe rzeczy. Ja mogę nie podpisać umowy na inwestycje na remont ulicy Moniuszki i Piastów. Tak jak powiedziałam tu niejednokrotnie i zrealizować mniejsze wydarzenia. Będą Państwo być może zadowoleni, ale wtedy zrezygnuję być może z dofinansowania pięciu milionów złotych z „Polskiego Ładu”. To też nie będzie poprawne. To są takie wybory.

Radny Sz. Jonko - po cichu liczyłem, że temperatura postara się w tym swoim wystąpieniu prawie Was usnąć. Pani Burmistrz nie brnijmy w to. To jest ocena wotum zaufania Rady w stosunku do Pani. Zostawmy tę agresję. Kto kogo wpuszcza na kawę. Kto kogo nie wpuszcza. To jest zupełnie niepotrzebne.

Zdaję sobie sprawę, ale skwituję to tym, że trzeba wykonać jeszcze większy wysiłek. Jeżeli rada będzie w kontrze albo nieprzychylna Pani rozwiązaniom to do niczego nas nie doprowadzi.

Dobra gospodyni, tak się potocznie mówi, z prostych produktów potrafi zrobić fantastyczny obiad. To nie wszystko musi być na bogato. To nie żadna sztuka pójść do jakiegoś super wypasionego sklepu po ekstra produkty i oczarować gości daniami, których jeszcze nigdy w życiu nie jedli. Sztuka z prostych elementów. Do tego powinniśmy dążyć. Jak nas będzie stać to sobie zrobimy co będziemy chcieli. Chciałbym, żeby te decyzje były wypracowane, przekonsultowane. Nawet jeżeli ktoś niezadowolony wyjdzie ze spotkania i trzaśnie drzwiami, to będzie Pani po prostu wiedziała, że wyszedł, bo mu się po prostu nie podobało. Może się uniósł i po prostu wyszedł, ale zostało dwunastu, czternastu, szesnastu radnych, którzy się z tym zgadzają i tą parą trzeba pójść do przodu.

Tutaj ani agresja, ani żadne wypominanie nic nie da. Musimy się wszyscy wziąć do roboty, bo nierozlewaną częścią Miasta jest Pani Burmistrz i Rada.

My jesteśmy samorządem. Też nie zgadzam się z tym jak na mieście ktoś mnie kontruje i mówi, że to jest miasto z programem „Znajomi, rodzina plus”. Próbuję mu to wytłumaczyć, nagłośnić itd. My musimy mieć argumenty. Pani częściowo dużo tych argumentów ma.

Jak już swoim wystąpieniu powiedziałem, pełen pokłon za to co się udało zrobić, ale bez wytykania błędów, bez pokazywania tego co nam się nie podoba.

Nie chodzi o to, żebyśmy na sesji absolutoryjnej spotkali się i klaskali pośladkami, bo to do niczego nie doprowadzi. To nie ma być spotkanie z prezesem Kaczyńskim gdzie wszyscy są zadowoleni i klaszczą z głupich żartów i nie ma odważnego, który by wyszedł i trząsnąłby tymi drzwiami jak powinien.

Życzę smacznego obiadu absolutoryjnego, bo taki jest podobno zwyczaj i ja wcale go nie neguję, bo za ciężką pracą należy się spotkać, porozmawiać, zjeść, wypić lampkę wina. To jest zupełnie moim zdaniem dobre i też czemuś dobremu służy. Taki zwyczaj był, że spotykamy się. Tak to powinno wyglądać, że się musimy częściej spotykać. Nawet na siebie ponarzekać, tylko ja mam na koniec wielką prośbę. Tak jak powiedziałem w pierwszym wystąpieniu Pani nie musi, drogi Adamie, nas słuchać, wykonywać naszych poleceń, ale niech chociaż wykona czasami ten wysiłek i się wsłucha w to co mówimy.

Jeżeli odpowie nam, że nie zgadzam się, bo to i to, i to, to ja już jestem kontent. Nie ma gorszej formy dyskusji jak tylko ja mam rację. To jest najgorsza forma dyskusji. Mam nadzieję, że to od następnej sesji drgnie.

Życzę wszystkiego dobrego wszystkim urzędnikom, w tym i Pani Burmistrz. Dziękuję za poprzedni rok mimo wszystko i uważam, że 2022 ma szansę być lepszy. Postarajmy się.

Radny R. Borkowski - popieram słowa mojego przedmówcy i trzymam kciuki za każdą inwestycję, która zostanie wykonana w mieście Białogard na rzecz mieszkańców bez względu na to gdzie ona będzie wykonana i w jakim okręgu.

Najważniejsze żeby była wykonana i żeby była wykonana tam, gdzie chcą mieszkańcy i żeby można było się czym pochwalić czy to będzie na Kołobrzeskiej, czy to będzie w centrum miasta czy gdziekolwiek, ale wykonamy cokolwiek w tym ciężkim czasie.

Odniosę się do pewnych osób, którzy krzyczeli tutaj, że baseny były zamknięte w tamtym roku, ci którzy nie mieli bladego pojęcia.

Strona: Białogardzki Ośrodek Sportu i Rekreacji. Zdjęcia leżaków, zdjęcia nowej trawy, dzień 6 lipca 2021 r. Od poniedziałku w naszym mieście basen zewnętrzny. Można wypożyczyć ręcznik basenowy za pięć złotych. Dzień można spędzić na basenie z wodą w komfortowych warunkach i cieszyć się relaksem na świeżym powietrzu.

Zbliża się fala upałów. Tak że będzie świetna okazja do wypróbowania leżaków, zapraszamy. Basen w poprzednim roku co niektórzy twierdzą, że był zamknięty.

Może w 2020 był zamknięty, ale w 2021 był po prostu czynny. Może nie na temat, ale chciałbym aby poszło w eter.

Przewodniczący Rady Miejskiej - Szanowni Państwo, przypominam, że jesteśmy już w punkcie 4 porządku obrad. Rozpatrzenie projektów i podjęcie uchwał w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Białogardu w sprawie raportu o stanie Miasta Białogard w 2021 roku.

Jesteśmy w trakcie debaty nad raportem Miasta Białogard o stanie miasta. Jak Państwo wiedzą w czasie wystąpień nie obowiązuje limit czasu. Natomiast po zakończeniu debaty nad raportem Rada Miasta przeprowadzi głosowanie nad udzieleniem Burmistrzowi wotum zaufania.

Uchwała o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest podejmowana bezwzględnie większością głosów ustawowego składu Rady. Natomiast niepodjęcie uchwały o udzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania jest równoznaczne z podjęciem uchwały o nieudzieleniu Burmistrzowi wotum zaufania.

Przewodniczący Rady - poinformował, że lista mówców jeszcze jest otwarta w tym punkcie.

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o zamknięciu listy mówców, zamknięciu debaty o stanie Miasta Białogard i przejściu do głosowania.

Po przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Białogardu z tytułu raportu o stanie Miasta Białogard w roku 2021 - druk A.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLVII/381/2022.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę o nieudzieleniu Burmistrzowi Białogardu wotum zaufania z tytułu raportu o stanie Miasta Białogard w roku 2021.

b) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 - druk B

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Skarbnik Miasta Iwona Kubiak.

Przewodniczący Rady - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za-3 jednogłośnie)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za-5 jednogłośnie)
- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za- 4 jednogłośnie)
- 4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za -2, przeciw-0, wstrzymało się -3)

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał czy są stanowiska klubów radnych? Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady - poinformował o otwarciu dyskusji.

Rada Miejska Białogardu nie przeprowadziła dyskusji nad projektem uchwały.

Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 - druk B.

Wynik głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLVII/382/2022.

c) w sprawie absolutorium dla Burmistrza Białogardu z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 - druk C

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Mariusz Smoliński.

Przewodniczący Rady - poprosił Przewodniczących Komisji o przedstawienie opinii komisji.

Opinie Komisji:

- 1) Komisja Rewizyjna - pozytywna (za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 1)
- 2) Komisja Budżetu i Finansów - pozytywna (za-3, przeciw-0, wstrzymało się -1)

- 3) Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych - pozytywna (za - 2, przeciw - 1, wstrzymało się - 1)
4) Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska - pozytywna (za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3)

Przewodniczący Rady Miejskiej pytał - czy są stanowiska klubów radnych?

Stanowiska Klubów Radnych:

Klub Radnych „Forum Obywatelskie” - Przewodniczący Klubu A. Kołacki poinformował, że klub będzie głosował za udzieleniem absolutorium.

Klub Radnych „Otwarty Białogard” - Przewodniczący Klubu P. Szyszlak poinformował, że klub poprze absolutorium dla Burmistrza Białogardu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował o otwarciu dyskusji.

Rada Miejska Białogardu przeprowadziła dyskusję nad projektem uchwały.

Po przeprowadzonej dyskusji Rada Miejska Białogardu przegłosowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza Białogardu z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 - druk C.

**Wynik głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.
Rada Miejska Białogardu podjęła uchwałę Nr XLVII/383/2022.**

Ad 5. Sprawy organizacyjne Rady, w tym wnioski, informacje i oświadczenia.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował o planowanej Sesji Rady Miejskiej na dzień 6 lipca 2022 r.

Jutro będzie można spodziewać się porządku obrad oraz dokumentów na najbliższą sesję. Będzie to sesja jeszcze przed okresem urlopowym.

Natomiast kolejną sesję Przewodniczący Rady Miejskiej planuje zwołać na dzień 31 sierpnia.

Radny W. Czurko - składając oświadczenie w Imieniu Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” składamy życzenia dla Zastępcy Burmistrza Karoliny Siwek w Dniu Urodzin, które dzisiaj obchodzi.

Kluby składały różne oświadczenia. Jako Klub „Prawa i Sprawiedliwości” wiemy jak bardzo Pani nas lubi, odczuwamy Pani docenianie, ten oddech na plecach. Wszystkiego Dobrego, Pomyślności, Wszystkiego Najlepszego, żeby wszystko dobrze się Pani układało.

Przewodniczący Rady Miejskiej - myślę, że wszyscy radni przyłączają się do tych życzeń.

Radny R. Borkowski - poinformował, że tak jak Pan Przewodniczący mówi przyłączam się do życzeń. Mogę mieć inne zdanie. Możemy polemizować, ale życzę dużo zdrowia i przede wszystkim wspaniałych wakacji, bo tak naprawdę wakacje zaczęły się od poniedziałku, nie od piątku bo to weekend. Wszystkim życzę wspaniałych, udanych wakacji, dużo zdrowia i żeby wszyscy powrócili po wakacjach ze zdwojoną siłą, jeżeli chodzi o pracę, a dzieci, żeby wróciły do szkoły całe i zdrowe ze zdwojoną siłą.

Na koniec dodam, że zbiorę te podpisy, jeżeli chodzi o basen. To będzie taki pstryczek na przyszłość, dwa tysiące podpisów. Zapraszam do współpracy.

Ad 6. Zamknięcie Sesji.

Po wyczerpaniu listy mówców o godz. 13⁵⁸ Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował o zamknięciu punktu 5 porządku obrad i wypowiedział formułę: „Zamykam obrady XLVII Sesji Rady Miejskiej Białogardu”.

protokołowała: Joanna Kamińska

**PRZEWODNICZĄCY
RADY MIEJSKIEJ**

Tomasz Strzabala
Tomasz Strzabala

KLAUZULA INFORMACYJNA O PRZETWARZANIU DANYCH**w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk**

Na podstawie art. 13 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. Urz. UE L 119 z 04.05.2016, str.1), dalej: "RODO", informuję, że:

Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, e-mail: um.sekretariat@bialogard.info, tel. 94 357 91 00.

Dane kontaktowe do inspektora ochrony danych: Urząd Miasta Białogard, ul. 1 Maja 18, kod pocztowy 78-200, adres e-mail iodumb@bialogard.info, nr telefonu 94 357 92 13.

Przetwarzanie Pani/Pana danych osobowych odbywa się na podstawie art. 6 ust. 1 lit. c) i e) i w szczególnych przypadkach art. 9) ust. 2 lit. g) i j) RODO w celu **realizacji obowiązku transmisji, utrwalania i udostępniania nagrań obrad Rady Miejskiej Białogardu za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk**, wynikającego z art. 20 ust. 1b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym.

Odbiorcami Pani/Pana danych osobowych są:

- a) organy oraz podmioty w zakresie i w celach, które wynikają z przepisów powszechnie obowiązującego prawa,
- b) inne podmioty, które na podstawie stosownych umów podpisanych z Miastem Białogard (Urzędem Miasta Białogard) przetwarzają dane osobowe, dla których administratorem jest Urząd Miasta Białogard, w tym firmy serwisujące programy komputerowe, operatory telekomunikacyjni, media informacyjne,
- c) osoby korzystające z transmisji oraz materiałów archiwalnych z nagrań obrad w związku z tym, iż nagranie stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej i jest udostępniane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Miasta Białogard i na stronie internetowej Miasta Białogard.

Pani/Pana dane osobowe nie będą przekazywane do państwa trzeciego/organizacji międzynarodowej.

Pani/Pana dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny wynikający z przepisów prawa w tym instrukcją kancelaryjną dla organów gminy.

Posiada Pani/Pan prawo:

- a) dostępu do treści swoich danych (art. 15 RODO),
- b) do sprostowania danych (art. 16 RODO),
- c) do usunięcia danych (art. 17 RODO), z wyjątkiem sytuacji, gdy przetwarzanie jest niezbędne:
 - do korzystania z prawa wolności wypowiedzi i informacji,
 - do wywiązywania się przez administratora z prawnego obowiązku wymagającego przetwarzania na mocy prawa, lub wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi,
 - z uwagi na względy interesu publicznego w dziedzinie zdrowia publicznego,
 - do celów archiwalnych w interesie publicznym, do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych, o ile prawdopodobne jest, że prawo do usunięcia danych uniemożliwi lub poważnie utrudni realizację celów takiego przetwarzania,
 - do ustalenia dochodzenia lub obrony roszczeń
- d) ograniczenia przetwarzania (art. 18 RODO),
- e) do przenoszenia danych (art. 20 RODO), jeżeli przetwarzanie odbywa się na podstawie udzielonej zgody, lub zawartej umowy, oraz w sposób zautomatyzowany. Prawo to nie ma zastosowania do przetwarzania, które jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi.
- f) wniesienia sprzeciwu (art. 21 RODO):

- z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją osoby, której dane dotyczą w przypadku gdy przetwarzanie jest realizowane w celu wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi,
 - jeżeli dane osobowe przetwarzane są na potrzeby marketingu bezpośredniego,
 - z przyczyn związanych ze szczególną sytuacją osoby, której dane dotyczą w przypadku jeżeli dane osobowe są przetwarzane do celów badań naukowych lub historycznych lub do celów statystycznych na mocy art. 89 ust. 1 RODO,
- g) do cofnięcia zgody (art. 13 ust. 2 lit. c) RODO) w dowolnym momencie bez wpływu na zgodność z prawem przetwarzania, ale tylko w przypadku, gdy przetwarzanie odbywa się na podstawie zgody, a nie na podstawie przepisów uprawniających administratora do przetwarzania tych danych.

Przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych, gdy uzna Pani/Pan, iż przetwarzanie danych osobowych dotyczących Pani/Pana narusza przepisy RODO.

Zgoda Pani/Pana na przetwarzanie danych osobowych w postaci wizerunku i głosu w związku z transmisją, utrwalaniem i udostępnianiem przebiegu obrad i udostępniania obrad sesji jest wymogiem ustawowym, ponieważ podstawą przetwarzania danych osobowych jest przepis prawa - art. 6 ust. 1 lit. c) i e) oraz w szczególnych przypadkach art. 9 ust. 2 lit. g) i j) RODO. Odmowa podania danych nie uniemożliwia wywiązania się z obowiązków ciążących na administratorze.

Pani/Pana dane będą przetwarzane w sposób zautomatyzowany, ale nie będą podlegać zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji, w tym profilowaniu.

47	XLVII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
1	4. Głosowanie za przyjęciem protokołu z XLVI Sesji Rady Miejskiej Białogardu.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.06.2022 09:13	
Liczba uprawnionych					
		21		Głosy za	
		19		Głosy przeciw	
		2		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				0	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuskiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	ZA
5.	Domański Sławomir	NIEOBECNY	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	NIEOBECNY	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

47	XLVII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
2	8. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie wotum zaufania dla Burmistrza Białogardu z tytułu raportu o stanie Miasta Białogard w roku 2021 – druk A.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.06.2022 13:34	
Liczba uprawnionych		21		Głosy za 10	
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw 7	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się 3	
				Obecni niegłosujący 1	
Uprawnieni do głosowania					
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Anuszkiewicz Paweł	PRZECIW	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	PRZECIW	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	PRZECIW
5.	Domański Sławomir	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Stachecka Renata	PRZECIW
6.	Jonko Szczepan	PRZECIW	17.	Strząbała Tomasz	OBECNY
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	PRZECIW
8.	Kopczyński Marek	PRZECIW	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

47	XLVII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
4	10. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie w sprawie absolutorium dla Burmistrza Białogardu z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 – druk C.				
Typ głosowania		jawne		Data głosowania: 27.06.2022 13:50	
Uprawnieni do głosowania					
Liczba uprawnionych		21		Głosy za	
Liczba obecnych		21		Głosy przeciw	
Liczba nieobecnych		0		Głosy wstrzymujące się	
				Obecni niegłosujący	
				17	
				0	
				4	
				0	
Lp.	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	WSTRZYMUJĘ SIĘ
2.	Anuskiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	WSTRZYMUJĘ SIĘ
5.	Domański Sławomir	WSTRZYMUJĘ SIĘ	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	ZA	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	WSTRZYMUJĘ SIĘ	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			

47	XLVII Sesja Rady Miejskiej Białogardu				
Głosowanie					
3	9. Głosowanie za podjęciem uchwały w sprawie w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2021 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2021 – druk B.				
Typ głosowania		jawne	Data głosowania: 27.06.2022 13:44		
Uprawnieni do głosowania					
Liczba uprawnionych		21	Głosy za		19
Liczba obecnych		21	Głosy przeciw		0
Liczba nieobecnych		0	Głosy wstrzymujące się		0
			Obecni niegłosujący		2
Lp	Nazwisko i imię	Głos	Lp.	Nazwisko i imię	Głos
1.	Andrysiak Janusz	ZA	12.	Pietrzak Karol	ZA
2.	Anuskiewicz Paweł	ZA	13.	Siwek Maciej	ZA
3.	Borkowski Robert	ZA	14.	Smoliński Mariusz	ZA
4.	Czurko Wiesław	ZA	15.	Sosnowski Jan	OBECNY
5.	Domański Sławomir	ZA	16.	Stachecka Renata	ZA
6.	Jonko Szczepan	OBECNY	17.	Strząbała Tomasz	ZA
7.	Kołacki Adam	ZA	18.	Szyszlak Paweł	ZA
8.	Kopczyński Marek	ZA	19.	Tarnecka Marta	ZA
9.	Kwiecień Jacek	ZA	20.	Wegner Adam	ZA
10.	Leszczyk Józef	ZA	21.	Żółtowska Elżbieta	ZA
11.	Leś Krystyna	ZA			