

**Protokół Nr 11/2022**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej**  
**w dniu 06 grudnia 2022 r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie

Obecni wg załączonej listy.

**Tematyka posiedzenia:**

1. *Otwarcie posiedzenia, w tym:*
  - *przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.*
2. *Rozpatrzenie i przygotowanie projektu uchwały dotyczącego petycji w sprawie utrzymania działalności Mieszkania Wytchnieniowego w Białogardzie z opieką dla osób niesamodzielnych z niepełnosprawnością.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

Posiedzenie o godz. 10<sup>00</sup> „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Janusz Andrysiak. Komisja przyjęła protokół z ostatniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-2 (jednogłośnie).

**Ad 2**

Przewodniczący Komisji Janusz Andrysiak prosił o przedstawienie sprawy dotyczącej petycji mieszkanki popartej podpisami 141 mieszkańców przez Dyrektora MOPS Henrykę Budzyłę.

Dyrektor – wyjaśniła, że z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej nie poszła informacja, że mieszkanie ma nie funkcjonować. Dyrektor przedstawiła zasady funkcjonowania mieszkańców w mieszkaniu wytchnieniowym. Dyrektor poinformowała, że MOPS nie zapewnia usług medycznych a jedynie usługi opiekuńcze.

Sekretarz – poinformował, że środki na funkcjonowanie mieszkania są w budżecie Miasta.

Pozostaje kwestia zasad na ile będzie funkcjonować.

Dyrektor – wyjaśniła, że każdy przypadek jest rozpatrywany indywidualnie. Podopieczny, o którym mowa wymagał wlewek z relanium. Okazało się, że to powinien podać lekarz, bo to niebezpieczne. Był projekt i zabezpieczenie całościowe. Syn tej Pani ma poważne choroby, a mieszkanie nie jest opiekuńczo-medyczne tylko opiekuńcze. Dyrektor dodała, że mamy tylko dwa miejsca.

S.Domański – pytał jak często są zajęte?

Dyrektor – odpowiedziała, że cały czas. Już do czerwca jest rezerwacja. Nawet jak ktoś zrezygnuje to jest ciągłość, bo jest zapotrzebowanie. W Kołobrzegu takie mieszkanie funkcjonuje w okresie letnim a w Białogardzie przez cały rok.

Przewodniczący Komisji Janusz Andrysiak - stwierdził, że należy przewidzieć progi finansowe w kryteriach przydziału tego mieszkania.

P.Szyszlak – powiedział, że składająca petycję twierdziła, że zagwarantowano jej miejsce a dwa tygodnie przed wykupionym wyjazdem odmówiono jej.

Dyrektor – nadmieniła, że sama rezerwacja nie jest wiążąca. Ze strony opiekunek wyszedł niepokój po rozmowie z tą Panią. Opiekunka nie ma prawa mierzyć cukru a co dopiero robić wlewki. Dyrektor wskazała kilka profesjonalnych miejsc jak DPS, gdzie jest opieka nad takimi osobami, między innymi z padaczką.

P.Szyszlak – powiedział, że moment weryfikacji powinien być wcześniej.

Dyrektor – stwierdziła, że do ostatniego dnia Pani nie dostarczała zaświadczenia lekarskiego. To co mówi ta Pani, mija się z prawdą.

S.Domański – pytał jakie koszty będzie Miasto ponosiło rocznie z tytułu utrzymania tego mieszkania?

Dyrektor – odpowiedziała, że to kwota 400 tys. zł rocznie. Usługi opiekuńcze są z zewnętrznej firmy.

P.Szyszlak - pytał czy prowadzili kiedyś własnymi siłami takie usługi?

Dyrektor – odpowiedziała, że to przeliczyli i wychodzi na to samo, bo praca jest zmianowa a potrzeba 4 pracowników.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodniczący Komisji Janusz Andrysiak poddał pod głosowanie projekt uchwały, uznający, że petycja nie zasługuje na uwzględnienie.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3 (jednogłośnie).

Na tym zakończono w/w punkt.

**Ad 3**

W sprawach różnych radni nie poruszyli żadnych problemów.

**Ad 4**

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 11<sup>20</sup> zakończono Komisję.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Komisji**

**/-/ Janusz Andrysiak**