

Protokół Nr 1/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
odbytego w dniu 10 stycznia 2020 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 14⁰⁰.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 7/2019 z posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie skargi.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Janusz Andrysiak. Przywitał zaproszone osoby: Panią skarżącą i Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Białogardzie oraz członków komisji. Po odczytaniu porządku posiedzenia, zapytał: kto jest za jego przyjęciem?

Przegłosowano:

za –3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Porządek został przyjęty.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest do przyjęcia protokół Nr7/2019 z posiedzenia komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi. Jeżeli nie ma to protokół poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za –3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że każdy z członków Komisji otrzymał skargę Skarga w załączeniu. W związku z tym otwiera dyskusję:

Radny S. Domański – powiedział, że zapoznał się z całą dokumentacją i spraw jest zawiła i wielowątkowa. Jest to sprawa wieloletnia i Pani skarżąca złożyła skargę do Rady Miejskiej Białogardu na działalność Prezesa Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Spółka z o.o. w Białogardzie. Rada Miejska musi podjąć uchwałę. Osobiście nie czuje się na siłach żeby jakiś werdykt wydać. Jest to bowiem ludzki problem pokazany z dwóch stron. Zapytał obecnego Kierownika Biura Prawnego Urzędu Miasta do czego będzie potrzebna ta uchwała, jeżeli zostanie podjęta przez Radę Miejską?

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że Pani skarżąca jest już od pewnego czasu na emeryturze. Skarga do Rady Miejskiej wpłynęła po odejściu Pani skarżącej nas emeryturę.

Przewodniczący komisji – powiedział, że skoro skargę skierowano do Rady Miejskiej to należy ją rozpatrzyć. Do skargi załączona jest obszerna dokumentacja, ale po zapoznaniu się z nią są pewne niejasności dlatego też w celu ich wyjaśnienia na posiedzenie komisji zaproszono Panią skarżącą i Pana prezesa. Zaproszono też Kierownika Biura Prawnego, ażeby też do tego się odniósł i na podstawie tego zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego będzie propozycja podjęcia stosownej uchwały.

Prezes – zapytał, czy nie właściwym by było, abym mógł się z tą skargą zapoznać? Nie wie w jakim celu zostałem zaproszony na posiedzenie komisji?

Przewodniczący komisji –zapytał, to Pan nie zapoznał się z tą skargą i nie wie w jakim celu został zaproszony na posiedzenie komisji?

Radny P. Syszlak – powiedział, że na ostatnim posiedzeniu komisji skierowano wniosek do Burmistrza, aby Biuro Nadzoru i Kontrolki UM przeprowadziło tam kontrolę. Czy mamy jakiegó wyniki z przeprowadzonej kontroli?

Przewodniczący komisji – powiedział, że sama skarga jest bardzo krótka. Wykorzystano materiały z poprzednich pism, które Pan prezes otrzymał. Dlatego treść tych pism Pan prezes zna. Do skargi załączone są dokumenty, które wcześniej kierowano do Pana prezesa.

Skarżąca – powiedziała, że do dnia dzisiejszego nie otrzymała odpowiedzi na pisma kierowane do Pana prezesa.

Prezes – powiedział, że ma już protokół Biura Nadzoru i Kontroli UM z przeprowadzonej kontroli w biurze cmentarza komunalnego i ewentualne konsekwencje zostaną wyciągnięte wobec osób, które zawiniły.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że są to dwie różne sprawy. Przeprowadzona kontrola dotyczy czego innego. Dotyczy to tylko tej samej jednostki organizacyjnej. Jeśli chodzi o merytoryczne przedstawienie sprawy to przygotował stosowny projekt uchwały. W Pani skardze są pewne niejasności. Pisze Pani, że skarga została przekazana radnym i Burmistrzowi. Sprawdzano i żadna taka skarga nie została zarejestrowana, ani w Biurze Rady Miejskiej, ani w rejestrze u Burmistrza.

Skarżąca – odpowiedziała, że była to skarga z dnia 12 lipca 2019 roku. Posiada ją w domu.

Prezes – powiedział, że spróbuje to wszystko wyjaśnić. Generalnie chodzi o sprawę mobbingu. W lipcu 2019 r. wpłynęła skarga, ale na Panią Kierownik Biura, która była przełożoną Pani skarżącej. Ta skarga na Panią Kierownik Biura była dana do wiadomości radnym. Sprawa była tajemnicą służbową, a Pani jakby ją ujawniła. Mogłem zastosować wobec Pani zwolnienie dyscyplinarne, ale nie chciałem tego zrobić.

Przewodniczący komisji – odpowiedział, że z tego by wynikało, że skarżąca na złożoną skargę nie otrzymała odpowiedzi od Pana prezesa.

Skarżąca – powiedziała, że w tej sprawie chodziła do prezesa, a on przeciągał i nie udzielił odpowiedzi. Pani Kierownik Biura wobec mojej osoby od początku zachowywała się źle. Nie tylko w stosunku do mojej osoby tak się zachowywała. Była wulgarna i podpuszczała pracowników. Dlatego złożyłam do prezesa skargę na tą Panią. Było to jak już wcześniej mówiłam 12 lipca 2019 roku i do tej opory nie otrzymałam żadnej odpowiedzi. Chodziłam wielokrotnie do prezesa i pytałam jak będzie zakończona moja sprawa. Dowiedziałam się, że to miało przeciągać się w czasie. Nie chciałam robić przykrości prezesowi, ale prezes nie chciał tej sprawy załatwić.

Przewodniczący komisji – powiedział, że komisja zajmie stanowisko w dalszym postępowaniu po wysłuchaniu stron.

Prezes – odpowiedział, że Pani skarżąca mówi tutaj nieprawdę. Skarga nosiła znamiona skargi mobbingowej, a więc wymagała przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego. Została wszczęta odpowiednia procedura. O tym Pani skarżąca była cały czas informowana. Powołana została komisja antymobbingowa, która pracowała przesłuchując strony i świadków. W tym zakresie jest cała dokumentacja. Były kłopoty z interpretacją, czy to był mobbing. Ta komisja jest pięcioosobowa i składa się z osób, które uważałem za bezstronne. Są to pracownicy firmy z różnych działów. Komisję powołał prezes, a jedna osoba została delegowana na zebraniu pracowniczym. Kierownik biura też zapoznała się ze skargą. Ustosunkowała się do niej i przedstawiła swoich świadków. Powołany zespół ich przesłuchał. Sprawa przeciągała się w czasie z uwagi na zwolnienia chorobowe. Jet stanowisko komisji w tym zakresie. Komisja uznała, jest bezzasadna i nie ma znamion mobbingu. Komisja jednoczenie potwierdziła, że część konfliktu wynika z charakteru Pani kierownik. Nie wiadomo, czy spraw nie skończy się w sądzie. W swoim działaniu stał się postępować ostrożnie.

Przewodniczący komisji – zapytał, to dlaczego Pani skarżąca nie dostała odpowiedzi?

Prezes – odpowiedział, że Pani skarżąca przez półtora miesiąca była na zwolnieniu lekarskim. Była Pani proszona przez komisję w celu złożenia zeznań, a więc rozmawiano z Panią. Przesłuchiowano świadków i ta druga strona też podała swoich świadków. Trzeba to było wszystko zrealizować. Jako prezes na komisję nie wpływał w żaden sposób. .

Przewodniczący komisji – powiedział, że w załączonym piśmie Pani kierownik biura zaproponowała spotkanie z Panią Skaczą . Ma pytanie, czy doszło do tego spotkania?

Prezes - odpowiedział, że do spotkania obu Pań nie doszło.

Skraca - odpowiedziała, że to nieprawda. Wyraziła zgodę na piśmie. O spotkaniu była poinformowana telefonicznie. Do tej pory nie uzyskał informacji. Poczula się urażona i zlekceważona i dlatego złożyła skargę na Pana prezesa.

Przewodniczący komisji – powiedział, że komisja po wysłuchaniu obydwu stron zajmie stanowisko w tej sprawie.

Radny R. Borkowski – zapytał, czy nie można było powołać innej, bezstronnej komisji?

Przewodniczący komisji - odpowiedział, że do spraw pracowniczych powołuje się komisje spośród pracowników .Te komisje są stałe.

Kierownik Biura Prawnego –powiedział, że jest przygotowany projekt uchwały, który otrzymali członkowie komisji. Jest to sprawa wewnątrz spot to sprawa pracownicza i w związku z tym rozpatrywanie takich skarg nie należy do kompetencji Rady Miejskiej.

Skarżąca – powiedziała., że chciała, aby tę sprawę rozwiązać w zakładzie pracy, ale nie dała rady. Dlatego złożyła skargę do Rady Miejskiej

Przewodniczący komisji – odczytał projekt uchwały. Z treści wynika, że komisja uznała, że jest niewłaściwa do rozpatrzenia skargi z dnia 11 grudnia 2019 r. dotyczącej działalności Prezesa Zarządu Sp. z o. o., Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” z siedzibą w Białogardzie. Uzasadnienie stanowi załącznik do projektu uchwały. Następnie poddał pod głosowanie powyższy projekt uchwały.

Przegłosowano:

za – 3. Przeciw – 0, wstrzymało się – 0.Opinia pozytywna.

Ad 4

Przewodniczący komisji –zapytał,, jaki dzień pasuje członkom komisji do odbywania posiedzeń ? Członkowie komisji uzgodnili, że posiedzenia komisji będą się odbywały w stałym terminie w poniedziałki o godzinie 14⁰⁰, gdy zajdzie potrzeba zwołania posiedzenia komisji w innym terminie będzie on uzgadniany z każdym członkiem komisji.

Ad 5

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 14⁵⁸.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

/-/ Janusz Andrysiak