

Protokół Nr 2/2020
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
odbytego w dniu 17 lutego 2020 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 14⁰⁰.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 1/2020 z posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie petycji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Janusz Andrysiak. Przywitał zaproszone osoby oraz członków komisji. Po odczytaniu porządku posiedzenia, zapytał: kto jest za jego przyjęciem?

Przegłosowano:

za –3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Porządek został przyjęty.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest do przyjęcia protokół Nr 1/2020 z posiedzenia komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi. Jeżeli nie ma to protokół poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za –3, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Protokół został przyjęty.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że sprawa dotyczy progów zwalniających na ulicy Drzymały. Temat jest znany, bowiem w tej sprawie już odbyło się posiedzenie komisji. Zapytał, czy członkowie komisji mają jakieś do tej sprawy uwagi? Jest dzisiaj Pani wnosząca partycję w imieniu mieszkańców oraz Kierownik Biura Prawnego Urzędu Miasta. Otwiera dyskusję:

Pani L. F. – powiedziała, że od momentu kiedy zmieniono regulację ruchu w tym miejscu czasami dzieją się tam dziwne sytuacje. Chcielibyśmy, aby na odcinku od ulicy Dworcowej do ulicy 1 Maja w którymś momencie ułożono próg zwalniający. W tym rejonie po drodze jest Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej przy ulicy Krótkiej. Przejście dla pieszych jest przy ulicy Dworcowej, a następne jest dopiero przy ulicy 1 Maja. Jest tam znak ograniczający prędkość do 30 km na godzinę, ale wiadomo jak kierowcy jeżdżą. Wielu kierowców tego nie chce przestrzegać.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy ten próg zwalniający miał by być w dwóch miejscach, czy tylko na odcinku do ulicy Magazynowej?

Pani L. F. – odpowiedziała, że na ulicy Magazynowej. Dodatkowo tam można by było postawić słupek.

Sekretarz Miasta - powiedział, że ta sprawa jak powiedział Pan przewodniczący komisji była już raz rozpatrywana na komisji wówczas była nasza deklaracja, że wystąpimy do policji z prośbą o opinię i informację, czy były tam jakieś zdarzenia o charakterze wykroczeń drogowych na tym odcinku. W październiku ubiegłego roku otrzymaliśmy odpowiedź z policji, że w tym rejonie nie było takiego zdarzenia. Jest tam znak ograniczający prędkość, a poza tym ten odcinek jest bardzo krótki. Dlatego mogą wystąpić problemy ,aby móc tam ułożyć progi zwalniające.

Pani L. F. – powiedziała, że na ulicy Klonowej coś takiego postawiono i to już jest zepsute.

Jeżeli chodzi o ulicę Klonową to zrobiono z niej parking dla samochodów.

Przewodniczący komisji – powiedział, że ten odcinek jest krótszy niż 100 m od zakrętu ulicy przed ulicą Magazynową.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że wie o co Pani chodzi. Podobny temat omawiany był z mieszkańcami ulicy Krakowskiej. Tam też chciano założyć progi zwalniające, ale tam jest ograniczenie prędkości do 30 km na godzinę i w tych strefach takich progów zwalniających nie można zakładać. Może tam postawić jakiś słupek, albo płaski próg zwalniający.

Przewodniczący komisji – powiedział, że dobrym rozwiązaniem by było, aby przejście, które istnieje podnieść do góry i to by był próg zwalniający, ale to wiąże się z kosztami.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że w poprzedniej kadencji Rady Miejskiej nie było tylu mieszkańców zgłaszających potrzebę takich progów zwalniających. W obecnej kadencji Rady jest coraz więcej głosów mieszkańców zgłaszających powyższe sprawy. Dlatego należało by się zastanowić jak ten problem rozwiązać dla wszystkich mieszkańców.

W tym celu miało się odbyć spotkanie, aby móc załatwić podobne sprawy, ale do niego nie doszło. Dlatego też prosi przewodniczącego komisji, aby na najbliższej sesji poruszył ten temat i zwrócił się do Rady i Pani Burmistrz o zajęcie się tą problematyką w najbliższym czasie.

Przewodniczący komisji – powiedział dlaczego tak długo trwało wyjaśnienie tej sprawy. Liczyliśmy na to, że odbędzie się spotkanie radnych i mieszkańcami z fachowcami od tych spraw.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że zastanawia się, czy nie dojdziemy do absurdu. Weźmy pod uwagę ulicę Zamojskiego. Tam jest próg zwalniający, a od ulicy Mickiewicza do ulicy Wyspiańskiego już nie ma. Nie wie jak to ocenią kierowcy. Mogą zarzucać, że utrudnia się im jazdę samochodami w naszym mieście.

Jest to petycja, która spełnia wymogi formalne i jest adresowana do Rady Miejskiej.

Ma pytanie: jak Pan przewodniczący wyobraża sobie dalsze formalne podejście do tej sprawy? Rada Miejska jest organem stanowiącym i kontrolnym, a Burmistrz jest organem wykonawczym. Jego zdaniem przedmiot tej petycji należy do Burmistrza, bo co może zrobić Rada Miejska? Rada Miejska nie może nakazać Burmistrzowi wybudowania tam progów zwalniających, więc musiała by być uchwała Rady stwierdzająca swoją niewłaściwość oraz przekazująca sprawę Burmistrzowi jako organowi wykonawczemu. Dlatego tak to musi się zakończyć od strony formalnej.

Przewodniczący komisji – powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Kierownika Biura Prawnego i taki projekt uchwały wraz z uzasadnieniem będziemy musieli przygotować na najbliższą sesję Rady Miejskiej. W dalszym procedowaniu będziemy musieli to przegłosować. Odnosząc się do tego, co powiedział radny Szyszlak i tą sprawę zgłosi na najbliższej sesji. Wówczas taka komisja odbył by się w tej sprawie w najbliższym czasie. Oczywiście to wszystko zależy od osób, które tymi zagadnieniami zajmują się. Potrzebni są odpowiedni fachowcy od tych spraw. Wówczas ta kwestia będzie rozstrzygana, gdyż dotyczy właściwie całego miasta.

Radny S. Domański – powiedział, że są kierowcy przekraczający prędkość, ale i są kierowcy którzy jeżdżą poprawnie i szanują innych użytkowników drogi. Trzeba znaleźć rozwiązanie, które w jakimś stopniu będzie satysfakcjonowało wszystkich. Przyjmując budżet na dany rok Rada Miejska może wskazać potrzebę ujęcia w nim tych spraw. Dzisiaj budżet na ten rok jest już uchwalony i nie można teraz nic zrobić. Obecnie już rzadko stosuje się progi zwalniające. Na ulicy Moniuszki ułożono progi zwalniające, a później je zdemontowano, gdyż jak najeżdżał na próg zwalniający samochód to w budynkach drgały ściany. Trzeba znaleźć takie rozwiązanie, aby pomóc mieszkańcom.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że jak najbardziej zgadza się z wypowiedziami kolegów. Uważa, że spotkanie z fachowcami od tych spraw jest jak najbardziej zasadne. Powiedział, że nie chciałby, aby tą sprawę rozpatrywać na sesji Rady. Ma propozycję, aby wnioskodawcy wycofali złożoną do Rady Miejskiej petycję. Następnie wzięli by Państwo wraz z radnymi udział w zorganizowanym spotkaniu z fachowcami od tych spraw. Wówczas postaramy się znaleźć jakieś pozytywne rozwiązanie tej sprawy.

Przewodniczący komisji – powiedział, że uważa propozycję radnego Szyszlaka za słuszną.
Pani L. F. – powiedziała, że po wysłuchaniu wyjaśnień i złożonej propozycji komisji w imieniu mieszkańców petycję wycofuje. Zostało złożone pisemne oświadczenie o wycofaniu petycji. Oświadczenie w załączeniu.

Ad 4

Pani L. F. – powiedziała, że ma prośbę, aby zająć się pewną sprawą. Właściciel sklepu „Żabka” przy ulicy Dworcowej wystawia worki ze śmieciami i jak są silne wiatry to jest później na tym skwerku pełno śmieci. Może ktoś z Urzędu Miasta by zwrócił temu Panu uwagę i nakazał usunięcie tych śmieci.

Ad 5

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 15¹⁰.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

/-/ Janusz Andrysiak