

Protokół Nr 1/2020
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 13 stycznia 2020 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium - druk A,
 - b) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard - druk C,
 - c) w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard - druk D,
 - d) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” - druk E,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej - druk F,
 - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk G,
 - g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 - druk H,
 - h) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard - druk I.
3. Ustalenie planu pracy komisji na rok 2020.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Posiedzenie o godz. 12³⁵ „otworzyła i prowadziła” **K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 16/2019 z posiedzenia komisji w dniu 16 grudnia 2019 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 16/2019 z posiedzenia w dniu 16 grudnia 2019 r., głosując: za - 5 (jednogłośnie).

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium - druk A

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Edukacji I. Kocik.

Przewodnicząca Komisji - poinformowała, że zapoznała się z wyrokami Sądów i bardzo dużo jest wyroków stanowiących o tym, że możemy stosować kryterium dotyczące szczepień w drugim etapie rekrutacji ale są również wyroki, w których Sąd zarzuca dyskryminację dzieci i ma odmienne zdanie.

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że w obecnym stanie prawnym szczepienia są obowiązkowe. Rodzic który świadomie nie szczepi dziecka łamie prawo.

Przewodnicząca Komisji - powiedziała, że z sentencji jednego z wyroków wynika że Sąd zarzuca, że jest to jawna dyskryminacja dzieci, bo nie mamy takiego kryterium w pierwszym etapie rekrutacji. Skoro nie ma jej w pierwszym etapie rekrutacji to i tak do przedszkola dostają się dzieci nieszczone.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że gdyby z pierwszej rekrutacji zdarzyło się tak, że mamy więcej miejsc dla przedszkolaków to wszyscy dostawaliby się do przedszkola.

Radny A. Kołacki - powiedział, że mamy różne wyroki sądów. Rozmawiał z prawnikami dlaczego w pierwszym kryterium nie ma tego zapisu a w drugim są. Prawnicy odpowiedzieli, że nie ma ich w pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego, ponieważ twórcy tego zapisu uważali, że jeżeli szczepienia są obowiązkowe, więc nie będą tej pozycji wpisywali do pierwszego etapu z uwagi na to, że wszyscy jesteśmy zobowiązani do przestrzegania prawa i tworzący ten zapis nie brali pod uwagę działań niezgodnych z prawem.

Przewodnicząca Komisji - powiedziała, że skoro nie mamy ustawy, która mówi nam wyraźnie i nakazuje nam dokonanie zapisu u ujęcia w kryterium, to nie mamy podstawy prawnej.

Radny A. Kołacki - powiedział, że w ustawie nie będzie zapisu, ponieważ nigdy nie będzie zapisu niezgodnego z prawem. Szczepienia są obowiązkowe. Nie ma dobrowolnych szczepień, jednakże we wcześniejszej uchwale nie było tego zapisu.

Przewodnicząca Komisji - powiedziała, że nie wie czy warto podjąć zapis w uchwale skoro zapis jest tak kontrowersyjny.

Przewodnicząca - odczytała „Czy można odmówić przyjęcia do przedszkola dziecka, które nie jest szczepione według kalendarza szczepień?”

Dziecko, które nie zostało poddane obowiązkowym szczepieniom ochronnym nie można odmówić przyjęcia do przedszkola publicznego. Odmowa stanowiłaby nieuzasadnione prawne ograniczenie konstytucyjnego prawa do nauki oraz naruszenie zasady powszechnego i równego dostępu do wykształcenia”.

Radny P. Anuszkiewicz - powiedział, że nie przyjmujemy wszystkich dzieci do przedszkoli ponieważ brakuje miejsc w przedszkolach.

Przewodnicząca Komisji - powiedziała, że drugi etap rekrutacji polega na tym, aby przeprowadzić dodatkową punktację w rekrutacji dzieci nieprzyjętych.

Radny P. Anuszkiewicz - pytał co z dziećmi, które spełniają wszystkie wcześniejsze kryteria i pozostaje dziesięcioro dzieci, które nie są przyjęte? One też nie są równo traktowane. Problem jest w ilości miejsc w przedszkolach.

Radny A. Kołacki - pytał czy kiedykolwiek zdarzyło się, że były dzieci nieszczone zgłaszane do przedszkola? Tego nie wiemy. Czy z listy rezerwowej ktoś później się dostawał?

Naczelnik - odpowiedziała, że jeżeli ktoś zrezygnował z miejsca w przedszkolu to dziecko z listy rezerwowej dostawało się do przedszkola.

Poinformowała, że ma przed sobą wyroki sądów, z których wynika, że nie jest to łamanie Konstytucji, ponieważ trzeba czytać całościowo Konstytucję a nie poszczególne przepisy. Konstytucja powinna zapewniać ochronę zdrowia obywateli, dlatego Państwo wprowadziło obowiązkowe szczepienia i rodzic, który nie szczepi dziecka sam różnicuje dziecko w stosunku do dzieci szczepionych.

Radny A. Kołacki - powiedziała, że należy zastanowić się nad tym czy w Białogardzie będzie problem dzieci nieszczone.

Przewodnicząca Komisji - powiedziała, że dzieci powinny być szczepione ale skoro nie ma w pierwszej rekrutacji tego zapisu, to dzieci nieszczone też dostają się do przedszkola.

Naczelnik - powiedziała, że dziecko niepełnosprawne nieszczone, które spełnia kryteria ustawowe pomimo tego, że mamy kryteria samorządowe, będziemy musieli przyjąć do przedszkola bo spełnia kryteria ustawowe.

Przewodnicząca Komisji - powiedziała, że zaświadczenie o szczepieniach są danymi wrażliwymi.

Należy się zastanowić czy warto tak kontrowersyjny punkt zapisywać w uchwale, skoro od 2017 roku starczała nam rekrutacja.

Radny P. Anuszkiewicz - odpowiedział, że nie starczała bo większość dzieci, które nie dostawały się do przedszkoli publicznych była zapisywana do droższych dla rodziców przedszkoli niepublicznych.

Zastępca Burmistrza - powiedziała, że im więcej narzędzi będzie do zmierzenia tego ile dzieci możemy przyjąć, tym łatwiej jest później przeprowadzić punktację.

Należy zauważyć, że 60 punktów jest za że rodzice pracują, prowadzą działalność gospodarczą i to jest najistotniejsze kryterium a za szczepienie jest tylko 20 punktów. Jeżeli rodzice rozliczają się w Urzędzie Skarbowym w Białogardzie to otrzymują 50 punktów, za dodatkowe rodzeństwo 40 punktów i najmniej punktów dotyczy szczepień. To już jest ostateczna kategoria, która mogłaby rozróżnić dwójkę dzieci, gdyby wszystkie kryteria dziecko a i b spełniło.

Radny A. Kołacki - pytał czy Rada Kobiet wydała opinię pozytywną?

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że Rada Kobiet dokonała analizy kryteriów przyjmowania dzieci do przedszkola na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium.

Białogardzka Rada Kobiet wniosowała aby w kryterium nr 1 uwzględnić sytuację, gdy w rodzinie dziecka rekrutowanego do przedszkola jest dziecko niepełnosprawne.

Naczelnik - poinformowała, że tego nie braliśmy pod uwagę, ponieważ to kryterium jest już kryterium ustawowym.

Ponadto gdy rodzic dziecka jest osobą niepełnosprawną i to też jest w kryteriach ustawowych.

Do kryterium nr 2, 3, 4 Białogardzka Rada Kobiet nie wniosła uwag.

Podczas omawiania kryterium dotyczącego szczepień Białogardzka Rada Kobiet podnosiła aby zwiększyć ilość punktów za posiadanie przez rekrutowane dziecko szczepień ochronnych.

Radny J. Kwiecień - pytał jaka jest skala problemu i ilu miejsc brakuje w przedszkolach?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że w ubiegłym roku brakowało miejsc dla dwóch grup przedszkolnych czyli brakowało 50, 60 miejsc.

Radny - pytał jaką ilością miejsc w przedszkolach dysponujemy?

Naczelnik - odpowiedziała, że jest 625 miejsc w przedszkolach.

Radny A. Kołacki - pytał czy SANEPID w Białogardzie sprawdzał czy rodzice realizują podstawowy obowiązek szczepienia dzieci?

Naczelnik - odpowiedziała, że nie posiada takich informacji.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium - druk A, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

b) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard – druk I

Przewodnicząca Komisji - poinformowała, że Zastępca Burmistrza zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały wniesiony przez Klub Radnych „Razem i Wspólnie”.

Radny A. Kołacki - powiedział, że radny sporządzając projekt uchwały stwierdził, że wszystkie pieniądze pozostają w żłobku.

Radny – pytał na co te pieniądze zostaną przeznaczone?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że w skali roku są to niskie kwoty rzędu 17.000 zł.

Radny - powiedział, że jest to kwota 1.258 zł miesięcznie.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że pieniądze będą przeznaczone na potrzeby żłobka i żłobek je rozdysponuje według własnych potrzeb na zakupy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard - druk I, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że na jutrzejszej sesji będzie wnioskowała o zdjęcie z porządku sesji projektu uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - druk B, ponieważ w pierwszej kolejności chciałyby aby na komisjach radni przeprowadzili dyskusję.

Co do zasady kiedy gimnazja były likwidowane, to zamiar Rady poprzedniej kadencji i przekaz społeczny też był taki, że Szkoła Nr 4 do czasu wygaśnięcia klas gimnazjalnych będzie funkcjonowała w dwóch budynkach a po wyjściu ostatnich klas z gimnazjum będzie połączona w jeden budynek.

Cały ten rok szkolny szkoła funkcjonuje jeszcze w dwóch budynkach a klas gimnazjalnych już nie mamy i należałoby przystąpić do przeniesienia wszystkich klas już do jednego budynku, aby szkoła funkcjonowała w jednym budynku.

Podjęta została próba przeniesienia w okresie ferii zimowych biblioteki do jednego skrzydła aby adoptować puste pomieszczenia w budynku przy ul. Kościelnej 1 na inne funkcje aby pomniejszać koszty utrzymania budynku.

Planowany jest nabór do dwóch klas pierwszych we wszystkich szkołach. W Szkole Nr 4 pojawiłoby się siedem oddziałów klas I-III, w tym dwie klasy pierwsze, dwie klasy drugie i trzy klasy trzecie. Wolnych sal lekcyjnych dla tej grupy wiekowej również byłoby siedem, więc nie ma mowy o jakiejś dwuzmianowości. Te wszystkie klasy miałyby swoją salę lekcyjną i mogą z niej korzystać od 8⁰⁰. Wiemy, że klasy I-III mają zajęcia mniej więcej do godziny 11³⁰ albo 12³⁰ i kończą naukę.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza w zależności jak klasy ułożą się pozostanie siedemnaście albo piętnaście oddziałów klas starszych i będą mieli dziesięć gabinetów przygotowanych do zajęć.

Klasy IV-VIII mogłyby również korzystać z sal dla klas I-III. Klasa IV nie wiele się różni od klasy VI i nie wymaga dodatkowych pomocy naukowych czy eksponatów w związku z czym siedem klas I-III są już do dyspozycji od 11³⁰ dla klas czwartych, więc spokojnie plan lekcji powinno się móc ułożyć tak, żeby wszyscy skończyli zajęcia do godziny 15⁰⁰ albo nawet wcześniej i bezkolizyjnie.

Planu lekcji za szkołę ułożyć nie możemy. Narzędzia do układania planu lekcji ma tylko i wyłącznie szkoła.

Posiłkując się danymi podstawowymi wygląda na to, że nie powinno być żadnej większej kolizji.

Oddziałów w Szkole Podstawowej Nr 4 będzie mniej niż w Szkole Podstawowej Nr 3. W SP Nr 3 problem z dwuzmianowością jest w klasach I-III, ponieważ mają pięć sal w klasach I-III a dziewięć oddziałów klas I-III.

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że W SP Nr 3 cztery klasy mają na godzinę 9⁴⁵ do godziny 15²⁰ w jednym półroczu a potem w drugim półroczu klasy są zamieniane. W SP nr 4 wcześniej też tak było.

Radny P. Anuszkiewicz - pytał ile przed reformą było wszystkich dzieci klas I-VI a teraz ile będzie dzieci w klasach I-VIII?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że w roczniku 2017/2018 uczniów w budynku SP nr 4 przy ul. Grunwaldzkiej było 396.

W obecnym roku szkolnym 2019/2020 uczniów jest 308 i jest już prawie dziewięćdziesiąt uczniów mniej w budynku przy ul. Grunwaldzkiej.

W budynku przy ul. Kościelnej 1 w roczniku 2017/2018 było blisko 240 i tak zostało również w tym roczniku. Generalnie jest tendencja spadkowa. W dwóch budynkach w roczniku 2017/2018 było 632 uczniów a teraz jest 555 uczniów.

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że we wrześniu 2020 wychodzi 525 uczniów i patrząc na dane dotyczące urodzin nie będzie już takich sytuacji, że było po pięć czy sześć klas a raczej po dwie klasy I.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że w przyszłym roku szkolnym z przedszkoli wychodzi 190 przedszkolaków, które pójdą do szkoły i jak podzielimy na cztery szkoły to wychodzą nam po dwa oddziały klas I w każdej szkole.

W naszej ocenie społeczeństwo było przygotowane do tego, że kiedy klasy gimnazjalne zakończą edukację w budynku SP Nr 4 przy ul. Kościelnej to zajęcia w klasach I-VIII prowadzone będą w budynku szkoły przy ul. Grunwaldzkiej. To nie jest zaskoczeniem.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że radnym zostanie zaprezentowana korekta rejonizacji w szkołach, ponieważ wszyscy widzimy, że w SP Nr 1 i SP Nr 5 uczniów jest mniej niż w pozostałych szkołach.

Radny J. Kwiecień - poruszył kwestię podziału klas na grupy językowe, podziału klasy na lekcjach wf. W budynku SP Nr 4 przy ul. Kościelnej jest duża sala gimnastyczna.

Zdaniem Radnego można pójść w tym kierunku, że część budynku wydzielimy pod bibliotekę i część klas pozostałaby w szkole. W budynku przy ul. Kościelnej 1 jest tyle miejsca, że można to dwukierunkowo to rozwiązać i warto byłoby w szerszym gronie to przedyskutować. Jeżeli będzie biblioteka to budynek będzie funkcjonował i trzeba będzie go ogrzewać i tak wiążą się z tym jakieś koszty.

Radny A. Kołacki - powiedział, że należałoby zadać pytanie czy dyrekcja przygotowała schemat funkcjonowania w budynku przy Grunwaldzkiej w momencie kiedy klasy dojdą, ponieważ nie wyobraża sobie, że mając rok czasu nie przygotowali się do propozycji przygotowania budynku wiedząc, że będzie w nim zwiększona ilość uczniów.

Radny J. Kwiecień – zwrócił uwagę, że starsze klasy nie wejdą do poszczeń nauczania początkowego, ponieważ technicznie sale lekcyjne nie są przygotowane do zajęć.

Natomiast jeżeli chodzi o rejonizację to nie jesteśmy w stanie rodzicom narzucić rejonizacji. To jest wola rodziców, chyba że ograniczymy, iż w szkole mają powstać tylko dwie klasy pierwsze.

Zastępca Burmistrza - powiedziała, że dyrekcja ma obowiązek w pierwszej kolejności przyjąć dzieci ze swojego rejonu.

Radny J. Kwiecień - powiedział, że sprawę trzeba przedyskutować.

Przewodnicząca Komisji - pytała do kiedy jest czas?

Zastępca Burmistrz - odpowiedziała, że do końca lutego.

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że Prawo oświatowe narzuca nam terminy i musimy sześć miesięcy wcześniej poinformować rodziców.

Radny A. Kołacki - powiedział, że nie wycofywałyby uchwały z sesji, ponieważ jest to uchwała inicjująca i otwierająca drogę do dalszej pracy. Jest to uchwała intencyjna.

Zastępca Burmistrza - wniosowała aby Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej, który będzie proponowała aby Rada ujęła do porządku jutrzejszej sesji.

Komisja przegłosowała rozszerzenie porządku posiedzenia o rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej, głosując: za - 5 (jednogłośnie).

c) w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej

Projekt uchwały przedstawił i omówił Prezes Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o. D. Jackiewicz.

Radny A. Kołacki - powiedział, że pomysł jest dobry. Pasażer który kupi bilet za 2,40 zł będzie mógł się przesiąść z jednej linii na drugą i swobodnie dojechać w czasie czterdziestu pięciu minut do miejsca docelowego.

Radny - pytał czy jest możliwość wprowadzenia miesięcznego biletu elektronicznego?

Prezes ZKM Sp. z o. o. - odpowiedział, że wszystkie rozwiązania informatyczne zastosowane w jakiegokolwiek spółce czy w samorządzie Polsce mogą być stosowane również w Białogardzie.

Przewodnicząca Komisji - pytała czy Prezes ma dane ile osób skorzystało w 2019 roku z przejazdów autobusami?

Prezes ZKM Sp. z o. o. - odpowiedział, że jeszcze tego nie podliczał. Jest to kwestia jednego, dwóch dni i podsumowanie zostanie wykonane.

W tej chwili dokonywana jest analiza sprzedaży biletów i z danych wynika, że sprzedaż biletów wzrosła o 10 %.

Przewodnicząca Komisji - pytała czy nasze autobusy przystosowane są dla osób niepełnosprawnych?

Prezes ZKM Sp. z o. o. - odpowiedział, że są przystosowane i w autobusach jest wysuwana platforma.

Przewodnicząca Komisji - zaproponowała aby bilet dla emerytów był biletem bezpłatnym i chodzi o zapis w uchwale dotyczący obniżenia wieku z 70 – tego roku życia do 60 – tego roku życia do bezpłatnego przejazdu autobusami.

Radny P. Anuszkiewicz - poruszył sprawę przeprowadzenia konsultacji społecznych mieszkańców osiedla Kołobrzaska dotyczącego przystanków na ul. Stamma i zmiany przebiegu linii komunikacyjnej.

Konsultacje miały być przeprowadzone przed początkiem 2020 roku. Mieszkańcy czekali na spotkanie i na rozmowy w sprawie przystanków na osiedlu Kołobrzaska.

Prezes ZKM Sp. z o. o. - poinformował, że mieszkańcy osiedla Kołobrzaska złożyli petycję i na pewno trzeba będzie sprawę rozstrzygnąć. Ludzie bazują na plotkach a należy przedstawić mieszkańcom fakty o planowanych zmianach.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że wprowadzenie przebiegu nowych linii komunikacyjnych zaplanowane jest w okresie ferii zimowych.

Radny P. Anuszkiewicz - proponował aby termin wprowadzenia zmian możliwie wydłużyć i przeprowadzić akcję informacyjną.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że mamy już komplet informacji i można informować mieszkańców na koniec stycznia, na początku lutego tak, aby od 10 lutego wprowadzać je w życie.

O godzinie 13⁵⁷ w posiedzeniu komisji nie uczestniczył radny A. Kołacki.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

d) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard - druk C

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej E. Szulakiewicz wraz z pracownikiem Wydziału K. Reich.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard - druk C, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

e) w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard - druk D

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej E. Szulakiewicz.

Przewodnicząca Komisji - prosiła o wyjaśnienie zapisu w § 4 ust. 2 zapisu, że stawka opłaty za zajęcie 1 m² pasa drogowego przez rzut poziomy pojemnika na odpady komunalne oraz używaną odzież wynosi za jeden dzień zajmowania pasa drogowego 0,60 zł. Co należy rozumieć przez rzut poziomy?

Naczelnik - wyjaśniła, że rzut poziomy polega na spojrzeniu z góry na pojemnik.

Radny J. Kwiecień – pytał o zapis w § 4 ust. 1, że za zajęcie 1 m² pasa drogowego przez rzut poziomy obiektu budowlanego w sytuacji, kiedy ktoś chciałby postawić reklamę 2 m² na 1 m². Czy rzut jest liczony od góry obiektu?

Naczelnik – odpowiedziała, że za reklamę liczy się od powierzchni.

Radny – pytał czy za reklamę zapłaci się zgodnie z zapisem § 4 ust. 1 czy zgodnie z zapisem § 4 ust. 3?

Naczelnik – odpowiedziała, że zgodnie z zapisem § 4 ust. 3 i stawka wynosi 2,50 zł za 1 m² powierzchni reklamy. Reklama nie jest obiektem budowlanym.

Radny – powiedział, że jego zdaniem zapisu dotyczącego reklamy nie powinno być § 4 ust. 3.

Naczelnik – odpowiedziała, że jest to zapis ustawowy. Wysokości stawek nie zostały w uchwale zmienione. Został tylko dopisany zapis, który narzuca nam ustawodawca w związku ze zmianami innych ustaw.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard - druk D, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

f) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” - druk E

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” – druk E, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

g) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – druk F

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – druk F, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk G

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza wraz z Zastępcą Skarbnika Miasta D. Danowską.

Przewodnicząca Komisji – prosiła o wyjaśnienie zapisu dotyczącego planowanego wydatku majątkowego w rozdziale 795 w wysokości 607.000 zł zakupu przedsiębiorstwa stanowiącego zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych ZGKIM Sp. z o. o.

Zastępca Skarbnika Miasta – odpowiedziała, że kupujemy całe przedsiębiorstwo i sprzedajemy udziały w celu ich umorzenia. Umowę przygotowywali prawnicy w ten sposób, że kupujemy całe przedsiębiorstwo i sprzedajemy udziały.

ZGKiM Sp. z o.o. powinno zrobić przelew pieniędzy za udziały bo mamy w aktywach nasze udziały w tej spółce.

Radny J. Kwiecień – pytał czy to nie jest przypadkiem zadłużenie spółki na koniec roku 2019?

Zastępca Skarbnika Miasta – odpowiedziała, że nie jest.

Radny – powiedział, że dług Miasta rośnie.

Zastępca Skarbnika Miasta – odpowiedziała, że tak, ale on dotyczy ulicy Witkacego i deficyt rośnie i wynika z tego, że kwotę 1.000.000 zł dostaliśmy w ubiegłym roku, lecz jej nie wykorzystaliśmy. Jest to nadwyżka z lat ubiegłych i ona jest przychodem.

Radny – pytał czy na koniec ubiegłego roku spółka ZGKiM Sp. z o. o. nie miała żadnych zobowiązań?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że wszystko zostało uporządkowane na tyle, że być już mieć ostateczną kwotę wartości spółki i ostateczną kwotę rozliczenia się z Miastem poprzez sprzedaż tych udziałów.

Radny - pytał czy wartość spółki została wyceniona na 607.000 zł? Rozumie, że wycenił ją rzeczoznawca.

Zastępca Burmistrza - potwierdziła.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy te całe działanie nie miało się zakończyć z końcem roku 2019?

Zastępca Burmistrza - potwierdziła.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał co się stało, że dopiero teraz?

Zastępca Skarbnika – odpowiedziała, że nie wprowadziliśmy wydatków do budżetu a Burmistrz nie ma upoważnienia aby podpisać umowę jak nie ma zapisu w planie wydatków.

Zastępca Burmistrza – powiedziała, że też do samego końca 2019 roku liczona była wartość udziałów. Przez miesiąc będzie Dyrektor i Prezes a pracownicy są ci sami a Dyrektor teraz przygotowuje funkcjonowanie jednostki budżetowej.

Radny J. Kwiecień – pytał czy pracownicy są już pracownikami jednostki budżetowej?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że nie są i dopiero po umorzeniu udziałów i daniu możliwości zakupu, kiedy już znamy ostateczne kwoty i wtedy możemy dokonać przejścia pracowników.

Przewodnicząca Komisji – pytała czy musimy przejąć pracowników?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że generalnie tak, ponieważ nie kupujemy w części przedsiębiorstwa tylko kupujemy je w całości.

Radna R. Stachecka – powiedziała, że w tym miesiącu są koszty utrzymania Prezesa i Dyrektora a później będzie likwidacja spółki i będą koszty jeszcze syndyka?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że pracownicy przechodzą do jednostki i jednostka będzie miała Dyrektora. Burmistrz podpisze umowę wtedy, kiedy będzie miał wyjaśnioną sprawę jak i za ile i wszystko będzie ujęte w budżecie Miasta. Dopiero wtedy można zawrzeć umowę.

Radna – pytała czyli więcej kosztów przekształcenia tego zakładu dla Miasta nie będzie?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że nie będzie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk G, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 – druk H

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Skarbnika Miasta D. Danowska.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 – druk H, **głosując: za – 4 (jednogłośnie)**.

O godziny 14⁵⁰ w posiedzeniu komisji uczestniczył radny A. Kołacki.

Ad 3. Ustalenie planu pracy komisji na rok 2020.

Komisja opracowała i przyjęła plan pracy na rok 2020.

Ad 4. Sprawy różne.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał w sprawie opłat za przekształcenie wieczystego użytkowania gruntów czy obowiązuje bonifikata od jednorazowej wpłaty?

Radna R. Stachecka – odpowiedziała, że nie obowiązuje

Zastępca Skarbnika Miasta – powiedziała, że bonifikata obowiązuje tylko tych, którzy kupili „działki dla młodych”.

Radny P. Anuszkiewicz – poruszył kwestię progów zwalniających na ulicy Reymonta. Mieszkańcy bloków przy ul. Reymonta 3 i 8 zwracali Radnemu uwagę na zbyt szybką jazdę pojazdów samochodów po ulicy. Kierujący pojazdami nie stosują się do przepisów drogowych. Mieszkańcy ulicy Reymonta oczekują aby się sprawie przyjrzeć.

Radny A. Kołacki – powiedział, że potwierdza słowa Radnego, bo do niego też dzwoniли mieszkańcy ulicy Reymonta informując, że samochody jeżdżą zbyt szybko od strony Placu Wolności w kierunku ulicy Batalionów Chłopskich.

Zastępca Burmistrza – poinformowała, że planowane jest spotkanie dotyczące progów zwalniających.

Radny A. Kołacki – pytał czy została wprowadzona oszczędność dotycząca redukcji oświetlenia?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że na niektórych ulicach, na których są lampy miejskie trenujemy wyłączenie co trzeciej lampy, czyli dwie świecą a trzecia się nie świeci i dotyczy to ulic, które są poza głównymi ciągami komunikacyjnymi miasta. Nie dotyczy to centrum miasta, ani Wojska Polskiego, ani 1 Maja.

Radny A. Kołacki – pytał co z oświetleniem nad rzeką Liśnicą?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że tam jest nasze oświetlenie i tam powinniśmy wyłączać między 24⁰⁰ a 4⁰⁰.

Radny – odpowiedział, że palą się wszystkie lampy od ul. Piłsudskiego praktycznie do ul. Obotrytów.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że nie wie czy tam nie występuje jeszcze problem kompleksowego odbioru od wykonawcy całej inwestycji i tam może być troszeczkę inna sytuacja.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 15⁰⁴ **K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska** zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Leś