

**Protokół Nr 3/2020**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 24 lutego 2020 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Porządek Posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – druk A,
  - b) w sprawie aktualizacji na rok 2020 planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2020 będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard – druk B,
  - c) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk C,
  - d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk D,
  - e) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2020 – druk E,
  - f) w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – druk F,
  - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk G,
  - h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 – druk H,
  - i) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze źłobków utworzonych przez Miasto Białogard – druk K.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Posiedzenie o godz. 12<sup>32</sup> „otworzyła i prowadziła” **K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 2/2020 posiedzenia komisji w dniu 17 lutego 2020 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 2/2020 z posiedzenia w dniu 17 lutego 2020 r., głosując: za - 5 (jednogłośnie).*

**Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

**a) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – druk A**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Sekretarz Miasta P. Janowski.

**Przewodnicząca Komisji** – powiedziała, że mamy jeszcze rok czasu, więc dlaczego tak wcześnie projekt uchwały?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że procedura jest dosyć długa. Jest to uchwała intencyjna. Uchwała będzie przesłana do Kuratora Oświaty, który wydaje opinię. Uchwała musi być podjęta pół roku przed przystąpieniem do likwidacji. Później jeszcze raz wracamy z uchwałą finalną na posiedzenie Rady.

**Radny A. Kołacki** – powiedział, że wcześniej nie przeprowadzono rozmów z Radą Rodziców, z dyrekcją szkoły tylko protesty rodziców doprowadziły do zmiany stanowiska. Zdaniem Radnego można było to zrobić wcześniej i należy w każdym różnych kwestiach brać pod uwagę możliwość konsultacji z mieszkańcami, w sprawach których ich bezpośrednio dotyczą.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych – druk A, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

**b) w sprawie aktualizacji na rok 2020 planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2020 będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard – druk B**

Projekt uchwały przedstawili i omówili Sekretarz Miasta P. Janowski, Prezes RWiK Sp. z o.o. R. Słowik.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że na tę chwilę nie posiada informacji o wymiernych korzyściach z fotowoltaiki zamontowanej na terenie BOSIR Sp. z o.o.

Mamy całą infrastrukturę, która będzie generowała koszty obsługi zanim jeszcze koszty energii nam się zwrócą nawet w dwudziestu procentach. Może okazać się, że będą to lata. Koszty inwestycji będą wrzucone w koszty ceny wody.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska M. Barcicka** – odpowiedziała, że koszty już są w cenie wody. Stawki są już ustalone.

**Radny A. Kołacki** – pytał co ma Miasto do działań rozwojowych spółki RWiK, do ich bilansu, do ich zysku? Za wynik ekonomiczny odpowiada zarząd spółki, który dokonał wyliczeń, że obniży im to koszty energii elektrycznej.

**Radny P. Anuszkiewicz** – pytał o koszty zużycia energii poszczególnych obiektów i czy w inwestycji zakłada się magazynowanie energii?

**Prezes RWiK Sp. z o.o. R. Słowik** – odpowiedział, że są to koszty około 200.000 zł na jednym obiekcie. Nie będzie magazynowania energii elektrycznej.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że z przewidywanych kosztów 450.000 zł na energię elektryczną po inwestycji zakłada się, że koszty energii elektrycznej wynosić będą 200.000 zł.

**Radny A. Kołacki** – pytał kiedy będzie wiadomo o przyznaniu dotacji?

**Prezes RWiK Sp. z o.o.** – odpowiedział, że rozstrzygnięcie będzie w czerwcu.

**Radny P. Anuszkiewicz** – pytał o koszty obsługi całej instalacji?

**Prezes** – odpowiedział, że instalacja jest praktycznie bezobsługowa i jedynym kosztem, który może wystąpić może być koszt wymiany falownika.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że będzie zainteresowany sprawdzeniem wyniku faktycznego finansowego i czy to będzie faktycznie z korzyścią dla Miasta czy dla inwestującego.

**Prezes RWiK Sp. z o. o.** - odpowiedział, że realnie można będzie można o tym porozmawiać w roku 2022.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualizacji na rok 2020 planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2017-2020 będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard – druk B, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

**Przewodnicząca Komisji** – pytała czy wywóz odpadów wielogabarytowych jest wliczony w cenę odpadów?

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – odpowiedziała, że tak, w całą gospodarkę odpadami.

**Przewodnicząca Komisji** - wniosowała, żeby wywóz odpadów wielkogabarytowych odbywał się dwa razy w roku.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – odpowiedziała, że nowy PSZOK nie przewiduje magazynowania odpadów o dużych gabarytach.

Prowadzone będą rozmowy z firmą w sprawie akcji prowadzonej na terenie miasta dotyczącej odbioru i wywozu odpadów o dużych gabarytach.

Firma „Ład - San” ponosi koszty zagospodarowania tych odpadów. W całej Polsce rosną koszty zagospodarowania odpadów. Wzrastają koszty magazynowania odpadów.

U nas koszty zagospodarowania odpadami wiążą się z całą gospodarką odpadami. Oplatę za gospodarowanie musimy wyliczyć na prowadzenie PSZOK, na odbiór i zagospodarowanie odpadów, na prowadzenie administracji, prowadzenie programów komputerowych, na prowadzenie edukacji.

**Przewodnicząca Komisji** – pytała czy koszty utrzymania PSZOK ponosi Miasto czy „Ład-San”?

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – odpowiedziała, że Miasto Białogard i koszty te wzrastają.

**Zastępca Burmistrza** – powiedziała, że właścicielem PSZOK jest Miasto i na podstawie zawartej umowy płaci firmie „Ład-San” za przyjmowanie odpadów.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – poinformowała, że wcześniejsza akcja odbioru odpadów o dużych gabarytach kosztowała Miasto 20.000 zł a teraz jest to koszt 45.000 zł.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy Miasto może samo prowadzić PSZOK?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że Miasto może prowadzić PSZOK ale dopiero za trzy lata.

**Zastępca Burmistrza** – powiedziała, że optymalnym rozwiązaniem byłoby systematyczne wywożenie przez mieszkańców dużych gabarytów do PSZOK.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – powiedziała, że w przepisach zapisane jest, że prowadzenie PSZOK jest w ramach opłaty za gospodarowanie odpadów.

Transport odpadów jest obowiązkiem właściciela nieruchomości i jeżeli chcemy jak gdyby poszerzyć działalność PSZOK, czy zorganizować dodatkowe transporty, to musimy je dodatkowo opłacić, ale one nie są obowiązkowe dla gmin.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej** – wniosowała aby Komisja wyraziła swoje stanowisko w sprawie dalszego prowadzenia systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Białogard.

**Radny A. Kołacki** – poinformował, że może wypowiedzieć się w imieniu Klubu Radnych „Forum Obywatelskie”, aby pozostało tak jak było do tej pory, tylko trzeba zmienić stawki.

**Radna R. Stachecka** – powiedziała, że osobiście jest za przejęciem przez Miasto pojemników na odpady komunalne, ponieważ w dalszej perspektywie wywóz odpadów będzie tańszy.

**Sekretarz Miasta** – pytał co z mieszkańcami, którzy wyposażyli już swoje nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne?

**Radna** – powiedziała, że w dużych wspólnotach mieszkaniowych segregacja odpadów jest bardzo utrudniona w związku z dużą ilością odpadów i brakiem miejsca na ich składowanie.

**Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska** – powiedziała, że to jest jeszcze inny problem i wyposażenie przez Miasto w pojemniki nie zmieni tego o czym mówiła Radna, ponieważ Miasto dzierżawi każdej wspólnotie powierzchnię na składowanie odpadów a powierzchni nie przybędzie.

**Radna** – powiedziała, że miała na myśli to, że jeżeli Miasto przejmie na siebie stawianie pojemników to będą to pojemniki półpodziemne.

**Radny A. Kołacki** – poinformował, że zapłacą za to wszyscy mieszkańcy a w domach jednorodzinnych segregacja jest najlepsza i do skontrolowania. Mieszkańcy w zabudowie jednorodzinnej musieliby współfinansować tych, którzy nie segregują odpadów. Ponadto jeżeli wyposażymy w pojemniki to od razu będziemy musieli sprzątać, a ludzie nie dbają o porządek. Należy skontrolować to cenowo.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że dzisiaj opłata naliczana jest od osoby i mamy problem weryfikacji faktycznie zamieszkujących osób. Mamy ilość osób zameldowanych. Czy możemy opłatę pobierać od osób zameldowanych?

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedziała, że nie ma takich przepisów ustawowych.

**Naczelnik** – powiedziała, że należy przyjąć, iż raczej mieszkańców będzie ubywać, ponieważ osoby wyjeżdżają na uczelnie, wyjeżdżają do pracy. Mnóstwo ludzi mieszka za granicą.

**Radny P. Anuszkiewicz** – pytał czy jest możliwość zapisu dotyczącego wprowadzenia gotowości do wywozu?

**Naczelnik** – powiedziała, że nie ma takiej możliwości.

Przedsiębiorca dokonujący odbioru odpadów ma wykaz wszystkich punktów odbioru. Wykazy raz na kwartał są mu przesyłane i pracownicy przedsiębiorcy nie zatrzymują się przy nieruchomości celem odbioru odpadów, której nie ma ujętej w wykazie.

Zdaniem Naczelnik metoda naliczania opłaty od zużycia wody jest dobra w miejscowościach, w których występuje duży ruch mieszkańców i w których jest duża napływowość związana z turystyką, z przebywaniem studentów.

**Radny P. Anuszkiewicz** – wyraził stanowisko aby pozostawić metodę naliczenia opłaty od osoby z uwzględnieniem kwestii usprawnienia weryfikacji i kontrolowania mieszkańców.

W wyniku przeprowadzonej dyskusji odnosząc się do pisma OŚ.7032.3.5.2020 z dnia 11 lutego 2020 r. w sprawie sposobu dalszego prowadzenia systemu gospodarki odpadami komunalnymi na terenie miasta Białogard Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska wyraziła stanowisko, aby nie zmieniać sposobu naliczania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Komisja stoi na stanowisku aby Miasto nie przejmowało obowiązku wyposażania nieruchomości w pojemniki na odpady komunalne.

#### **c) w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk C**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska M. Barcicka.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz warunków i trybu składania deklaracji za pomocą środków komunikacji elektronicznej – druk C, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

#### **d) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk D**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej E. Szulakiewicz.

**Radny A. Kołacki** – powiedział, że przywracamy przystanek na Olimpijskiej. Radny pytał czy trasa autobusu pozostaje tak jak to było ustalone?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej** – odpowiedziała, że troszeczkę inaczej będzie przebiegała trasa. Połowę kursów będzie przez ulicę Stamma a połowę kursów będzie przez ulicę Komara i dlatego jest potrzebny przystanek przy ul. Olimpijskiej.

Naczelnik - poinformowała, że Dyrektor ZKM obiecał, że wygospodaruje środki na mały kontener socjalny dla kierowców autobusu przy pętli na ulicy Stamma.

**Radny A. Kołacki** – pytał w jakich godzinach autobus będzie jechał tylko na ulicę Stamma?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że nie ma jeszcze rozkładów jazdy do akceptacji. Plany rozkładów jazdy są w opracowaniu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk D, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

#### **e) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2020 – druk E**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej E. Szulakiewicz.

**Radny A. Kołacki** – pytał jeżeli ktoś zgłasza się do naszego schroniska, że chciałby aby schronisko świadczyło mu usługę udostępnienia przestrzeni opieki nad psem, czy świadczone są takie usługi czy nie?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że nie. Jest to podyktowane tym, że trzeba spełnić odpowiednie warunki weterynaryjne.

Zwierzęta które są przyjmowane do schroniska w wyniku ich wyłapania przechodzą badania weterynaryjne i dwutygodniową kwarantannę i muszą mieć oddzielne, wyodrębnione pomieszczenia, ponieważ te psy nie mogą się łączyć z psami ze schroniska.

Z celu prowadzenia takiej usługi musimy przygotować pomieszczenia specjalnie wydzielone, aby zwierzęta ze schroniska nie miały kontaktu ze zwierzętami nowymi z zewnątrz.

Teren schroniska na to pozwala, jednakże należy jeszcze wykonać pewne prace na terenie schroniska. Jest założenie żeby prowadzić taką działalność, ale musimy spełnić wszystkie niezbędne warunki.

**Radna R. Stachecka** – pytała w sprawie opłaty za posiadanie psa, czy jest rejestr, kontrola?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że pobierana jest opłata za posiadanie psa i zwolnieni z opłaty są seniorzy.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że osoby, które się nie zgłoszą i nie dokonają opłaty rocznej są upominane.

**Naczelnik** – powiedział, że Rząd pracuje nad tym, aby zmienić przepisy ustawowe, aby zwierzęta były obowiązkowo czipowane i podawane do rejestru.

**Radny A. Kołacki** – pytał jaki jest wpływ roczny do Miasta z tytułu pobierania opłaty za posiadanie psa?

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że około 17.000 zł.

**Radny J. Kwiecień** – pytał ile psów jest schronisku?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że w schronisku obecnie przebywa około sześćdziesięciu psów.

**Radny J. Kwiecień** – pytał czy z gminami ościennymi są podpisane umowy o współpracy?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że podpisanych jest pięć porozumień z gminami: Drawsko Pomorskie, Brojce, Złocieniec, Połczyn-Zdrój i Tychowo.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2020 – druk E, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

**Zastępca Burmistrza** – poinformowała, że na kolejną sesję przygotowywana jest uchwała w sprawie programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta na lata 2020-2024 dotycząca polityki mieszkaniowej Miasta zasobem komunalnym, mieszkaniami komunalnymi, socjalnymi.

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej** – poinformowała, że co cztery lata Miasto musi mieć opracowany program zarządzania zasobem mieszkaniowym. Jest to program, w którym podana jest ilość budynków komunalnych, lokali komunalnych, lokali socjalnych, lokali we wspólnotach mieszkaniowych, budynków poddanych do rozbiórki i lokali o złym stanie technicznym.

Ważnym dla Zarządu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej jest prowadzenie polityki czynszowej w celu utrzymania zasobu mieszkaniowego.

W programie podawane są stawki obniżające bądź podwyższające i za co się stawki obniża a za co się je podnosi.

Obecnie obowiązujące jest Zarządzenie Burmistrza i stawka za zamieszkanie w lokalu komunalnym wynosi 4,85 zł a za najem socjalny 1,45 zł.

**f) w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – druk F**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej K. Krzezińska-Kumpin.

**Przewodnicząca Komisji** - pytała na ile godzin będzie zatrudniony asystent?

**Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej** – odpowiedziała, że asystent będzie miał trzydzieści godzin miesięcznie.

**Radna R. Stachecka** – pytała kto będzie przydzielał asystenta i gdzie będzie można się zwrócić?

**Dyrektor MOPS** – odpowiedziała, że program będzie realizowany przez Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej i wnioski będzie można składać w ośrodku.

Zapotrzebowanie zostało złożone w ubiegłym roku na cztery osoby, aby przetestować jak to będzie wyglądało w praktyce i czy znajdziemy w ogóle chętnych opiekunów.

Program zakłada, że osoba niepełnosprawna może wybrać sobie takiego asystenta. Warunkiem jest to, że nie może to być ani opiekun prawny, ani nikt z rodziny. Koszt jednostkowy godziny pracy asystenta wynosi 30 zł brutto i są to pieniądze, które są w stu procentach przekazywane przez ministerstwo.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy jest określony stopień pokrewieństwa członków rodziny?

**Dyrektor** – odpowiedziała, że informacje jakie posiada są czysto programowe. W programie jest wpisane, że kosztem niekwalifikowanym jest opieka świadczona przez członków rodziny, opiekunów prawnych lub osoby faktycznie zamieszkujące razem z uczestnikiem programu.

Usługa asystenta może być realizowana siedem dni w tygodniu między godziną 7<sup>00</sup> a 22<sup>00</sup>. W wyjątkowych sytuacjach, jeżeli opiekun porozumie się z osobą niepełnosprawną to może ją realizować w innych godzinach.

**Przewodnicząca Komisji** – powiedziała, że program jest określony na lata 2019-2020. Dlaczego w roku 2019 nie przystąpiono do podjęcia uchwały?

**Dyrektor** – odpowiedziała, że w listopadzie 2019 r. składane było zapotrzebowanie i było założenie, że program można realizować dopiero od 1 grudnia 2019 roku. Składając zapotrzebowanie Dyrektor z księgową ustaliła, że MOPS będzie realizować program od 1 stycznia 2020 roku.

**Radny A. Kołacki** – powiedział, że nawet jeśli program będzie tylko na próbę to szkoda, że zgłoszono zapotrzebowanie tylko na czterech opiekunów.

Odnosząc się do stopnia pokrewieństwa to osoba niepełnosprawna sama sobie może wybrać opiekuna i osoby, które zna będą przez nią w pierwszej kolejności brane pod uwagę.

Rodzice czy opiekunowie prawni będą mieli obawy co do wpuszczenia osoby całkowicie obcej.

Radny – pytał czy przykładowo ciotka, która nie mieszka z osobą niepełnosprawną może się nią opiekować? Zdaniem Radnego warto to doprecyzować w programie.

**Dyrektor** – odpowiedziała, że odpowiadając na stwierdzenie, że osoba może nie chcieć wpuścić osoby obcej do mieszkania to Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej ma doświadczenie w realizacji usług opiekuńczych i nie ma z tym problemu.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy to jest program z możliwością rozszerzenia na kolejne lata czy jest to program pilotażowy?

**Dyrektor MOPS** - odpowiedziała, że jest to program pilotażowy do końca roku 2020 roku.

Z naszego województwa przystępuje do programu dwadzieścia sześć gmin i podobnie jak MOPS składają zapotrzebowanie na czterech, pięciu czy sześciu asystentów.

**Radna R. Stachecka** – pytała jeżeli osoba niepełnosprawna ma opiekunkę środowiskową i jest to godzina opieki i godzina asystenta też miałyby być na godzinę, czy ta sama osoba może korzystać z jednej i z drugiej usługi?

**Dyrektor MOPS** – odpowiedziała, że osoba niepełnosprawna może korzystać. Natomiast usługa asystenta i usługa opiekuna nie mogą być realizowane jednocześnie w tym samym czasie.

**Radny J. Kwiecień** - pytał czy asystent musi mieć jakieś kwalifikacje?

**Dyrektor** – odpowiedziała, że asystent osoby niepełnosprawnej musi mieć ukończony kurs lub musi to być osoba, która ma minimum wykształcenie średnie i doświadczenie w pracy z osobami niepełnosprawnymi.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do realizacji Programu „Asystent osobisty osoby niepełnosprawnej” – edycja 2019-2020 finansowanego ze środków Solidarnościowego Funduszu Wsparcia Osób Niepełnosprawnych – druk F, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

#### **g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk G**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Sekretarz Miasta P. Janowski.

**Sekretarz Miasta** – poinformował o możliwości dofinansowania mieszkańców dotyczących dwóch zadań z RPO w zakresie wymiany źródeł ciepła czyli wymiany pieców na gazowe i termomodernizacji budynków jednorodzinnych.

Na początku marca będzie podpisywanie umów o dofinansowanie z Urzędem Marszałkowskim.

**Przewodnicząca Komisji** – pytała czy mieszkańcy mogą już składać wnioski?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że jeszcze nie. Miasto podpisze umowę, wówczas będą ogłoszenia i zostaną podane terminy. Przygotowany będzie specjalny wniosek.

**Radny A. Kołacki** – powiedział, że 7.500 zł będzie na wymianę pieca. Ile środków ma być na termomodernizację budynków?

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że mała termomodernizacja 25.000 zł a duża termomodernizacja 50.000 zł. Mała termomodernizacja to: wymiana źródła ciepła, okien, drzwi, bramy garażowej. Pełna termomodernizacja: to wymiana źródła ciepła, okien, drzwi, bramy garażowej i termoocieplenie.

Program nie dotyczy budynków nowo wybudowanych. W ramach projektu musi być zatrudniony audytor, który będzie oceniał zasadność inwestycji.

**Radny A. Kołacki** – pytał jaki jest udział własny?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nie ma udziału własnego. Jest to ryczałt, tylko trzeba będzie wykonać pełen zakres zadań.

**Radny P. Anuszkiewicz** – pytał jakie będą środki finansowe?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że jeżeli chodzi o wymianę pieców to 200.000 zł, do tego środki na dwadzieścia pięć termomodernizacji, z tego na piętnaście małych i dziesięć dużych.

**Radny A. Kołacki** – pytał co z termomodernizacją Urzędu Miasta?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że jest podpisana umowa z Urzędem Marszałkowskim. W wieloletniej prognozie finansowej zadanie jest zapisane do realizacji w latach 2022-2023. Dofinansowanie wynosi 3.000.000 zł a koszt całkowity to 6.000.000 zł.

**Radny P. Anuszkiewicz** – pytał kiedy będzie można składać wnioski na wymianę pieców na nowych wzorach?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że na przełomie marca i kwietnia.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że mieszkańcy pytają w sprawie wymiany pieców na gazowe. Czy są jakieś sygnały od mieszkańców w sprawie termomodernizacji?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że dwie, trzy osoby pytały o dofinansowanie w sprawie termomodernizacji.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy osoba może sobie wybrać co chce wymienić czy musi wykonać cały zakres?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że musi wykonać cały zakres i jeżeli przyjdzie audytor i stwierdzi, że okna nie wymagają wymiany to otrzyma dofinansowanie 25.000 zł, ponieważ będzie to mniejsza termomodernizacja.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk G, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

**h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 – druk H**

Projekt uchwały przedstawił i omówił Sekretarz Miasta P. Janowski.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 – druk H, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

**i) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard – druk K**

**Przewodnicząca Komisji** – poinformowała, że opinia Burmistrza Białogardu do projektu uchwały jest pozytywna.

**Radny A. Kołacki** – poinformował, że Dyrektor Żłobka Miejskiego i rodzice dzieci korzystających ze żłobka też odnieśli się pozytywnie do projektu uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard – druk K, **głosując: za - 1, przeciw - 0, wstrzymało się - 4**.

**Ad 3. Sprawy różne.**

**Przewodnicząca Komisji** – pytała o realizację inwestycji dotyczącej rewitalizacji Zaulka Drzewnego?

**Radny A. Kołacki** – poinformował, że wykonawca zwrócił się o wydanie pozwoleń i jeżeli jest już projekt to chciałby zobaczyć jak on wygląda.

**Zastępca Burmistrza** – poinformowała, że wykonawca uzgadnia projekt dotyczący drogi. Jest opracowana cała koncepcja, którą można przedstawić.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że jest tylko jeden problem dotyczący szerokości drogi i czekamy na zmianę planu.

**Radny A. Kołacki** – powiedział, że słyszał o problemie z dwoma garażami murowanymi, które stoją na gruncie i kolidują z drogą.



Wypowiedziano umowę dzierżawy tym osobom, które posiadają garaże, ale jest problem, ponieważ są to osoby starsze, które nie są w stanie podolać finansowo, aby je wyburzyć.

**Zastępca Burmistrza** – powiedziała, że garaże stoją na terenie BTBS Sp. z o.o. Czas wypowiedzenia i czas wyburzenia będzie zależał od tego, kiedy Miasto będzie miało pozwolenia na budowę na wszystkie prace na tej działce.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy ewentualnie brane jest pod uwagę to, aby wyburzyć garaże i wykonawca wykorzystałby gruz do utwardzenia drogi?

**Zastępca Burmistrza** – powiedziała, że termin na opuszczenie tych garaży był ciągle przesuwany. Wyburzenie tych garaży i oddanie tego gruntu zależnie jest od tego kiedy będzie pozwolenie na budowę.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy droga jest zachowana i mieszkańcy będą mogli przejeżdżać od Zaulka Drzewnego do ul. Świdwińskiej ?

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedziała, że mieszkańcy będą mogli przejeżdżać od Zaulka Drzewnego do ul. Świdwińskiej.

Teren na których stoją garaże to jest odrębna rzecz, którą Miasto chciałoby uporządkować. Osoby były zobligowane do usunięcia garaży we własnym zakresie i jeżeli nie uda się tego załatwić to będziemy szukali innego rozwiązania.

**Radny A. Kołacki** – zaproponował aby wykonawca, który będzie robił utwardzenie drogi wykorzystał gruz z rozbiórki garaży.

**Zastępca Burmistrza** – powiedziała, że jest to rozwiązanie, ponieważ Miasto planuje wykonać na tym terenie parking.

**Przewodnicząca Komisji** – pytała w sprawie przeniesienia biblioteki do budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Kościelnej.

**Zastępca Burmistrza** – poinformowała, że biblioteka jest w trakcie organizacji i przenoszenia. Był okres feryjny i szkoła w tym okresie opróżniła pomieszczenia. Wyniesiony został księgozbiór biblioteki szkolnej do budynku przy ul. Grunwaldzkiej. Planuje się odświeżenie i pomalowanie sal lekcyjnych dla biblioteki.

**Przewodnicząca Komisji** – pytała czy Miasto musiało już wypowiedzieć umowę najmu?

**Zastępca Burmistrza** – poinformowała, że umowa najmu jeszcze nie jest wypowiedziana. Biblioteka jeszcze się nie spakowała i nie przeniosła. W umowie jest miesięczny okres wypowiedzenia najmu.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że jeżeli pomieszczenia będą gotowe to biblioteka zostanie przeniesiona.

**Radny J. Kwiecień** – pytał co się teraz dzieje z budynkiem po szkole „Scholar”?

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedziała, że budynek stoi pusty. Zamiarem jest wystawienie budynku do sprzedaży, jednakże jest kłopot z hipoteką, która jest na tej nieruchomości i żeby go wystawić do sprzedaży musimy zwolnić nieruchomość z hipoteki.

**Radny A. Kołacki** - pytał co jest wartością zastawu?

**Sekretarz Miasta** - odpowiedział, że pożyczka spółki „Invest-Park” pod budowę hali dla firmy „BD Production”.

**Przewodnicząca Komisji** - pytała czy są inne obiekty będące przedmiotem zastawu?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nieruchomość niezabudowana przy ulicy Gdyńskiej 4.

Sekretarz - poinformował, że była to pożyczka inwestycyjna w związku z budową hal. Większość hal, które są wybudowane w spółce „Invest-Park” są własnością spółki. Część pożyczki została już spłacona, w związku z tym to zabezpieczenie może być mniejsze.

**Radny A. Kołacki** – pytał czy nastąpiło rozliczenie wszystkich należności ze szkołą „Scholar”?

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedziała, że rozliczenie nastąpiło ponieważ szkoła miała płacić tylko czynsz.

**Radny A. Kołacki** - powiedział, że nie podoba mu się propozycja dotycząca podawania radnym wody i jednoosobowo nikt nie będzie decydował o tym w jaki sposób radny ma korzystać z wody. Nie zgadza się na przelewanie wody do otwartych pojemników.

Zdaniem Radnego jeżeli już była taka interpelacja ze strony radnego P. Szyszlaka to trzeba było zapytać radnych co o tym sądzą. Jeżeli ma być pojemnik z wodą to powinien to być pojemnik zamykany hermetycznie. Nie życzy sobie aby jeden radny decydował o bezpieczeństwie zdrowotnym pozostałych ludzi i nie tylko radnych, ponieważ przychodzą też goście.

**Radny A. Kołacki** – odniósł się do pisma skierowanego do radnych w sprawie gospodarki odpadami komunalnymi.

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedziała, że jeśli chodzi o podawanie wody to jest również wniosek Młodzieżowej Rady Miasta o to, żeby zrezygnować z opakowań plastikowych w Urzędzie, we wszystkich jednostkach podległych i aby na sesjach, czy na innych spotkaniach odstąpić od plastikowych opakowań.

Wniosek Młodzieżowej Rady Miasta jest dużo wcześniejszy niż wniosek jednego z radnych, żeby również odstąpić od plastikowych opakowań.

Przewidywane są karafki zamykane na wodę mineralną z cytryną lub limonką i część wody będzie butelkowanej i część wody w karafkach i każdy zadecyduje jaką wodę chce spożywać.

Zastępca Burmistrza – poinformowała, że odnosząc się do pisma, które zostało skierowane do radnych to na ostatniej debacie mówiła o tym, że poprosi o stanowisko radnych w formie stanowiska komisji, czy w formie stanowiska klubów, ponieważ dwie debaty przeprowadzone w kwestii gospodarki odpadami nie przyniosły jednoznacznych wskazań ze strony radnych do tego aby móc przygotować stosowne projekty uchwał.

#### **Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 15<sup>45</sup> **K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska** zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.  
protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodnicząca Komisji**

**Krystyna Leś**