

Protokół Nr 1/2020
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 14 stycznia 2020 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 12⁰⁰.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 17/2019 z posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XVIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji – M. Smoliński. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali porządek komisji wraz z materiałami. Zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku posiedzenia, jeżeli nie ma to przystępujemy do jego realizacji.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że ma jedną uwagę formalną. Dla niego tłumaczenie Sekretarza Miasta o niemożliwości zaproszenia na dzisiejszą komisję radcy prawnego do obsługi prawnej Prezesa jego nie satysfakcjonuje z uwagi na to, że w dobrym tonie by był jego udział w posiedzeniu skoro są uwagi merytoryczne. Jego wyjaśnienia i opinie byłyby ważne. Do tego nie doszło i uważa, że jest to przejaw złej woli. Ten radca prawny w imieniu Urzędu Miasta zajmował się sprawami przekształcenia spółki Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Białogardzie. Sekretarz Miasta jemu powiedział, że ten radca jest zatrudniony na podstawie umowy cywilnoprawnej i nie można go zmusić do udziału w posiedzeniu komisji. Odnośnie dzisiejszego porządku nie ma on żadnych uwag.

Przewodniczący komisji – powiedział, że chciałby przywitać Pana D. Jackiewicza (Prezesa Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. Z o.o. Białogardzie) i zaproponować, aby rozpatrywanie projektów uchwał rozpocząć od projektu uchwały w sprawie cen za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej – druk Ł. Powyższy projekt jest w załączeniu. Ten projekt nie jest ujęty w naszych materiałach na Sesję Rady Miejskiej, gdyż Burmistrz wprowadzi go na sesji do porządku obrad.

Przegłosowano rozszerzenie porządku posiedzenia komisji:
za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest do przyjęcia protokół nr 17/2019 z posiedzenia komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to protokół poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:
za – 5 (jednogłośnie). Porządek został przyjęty.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania następujących projektów uchwał:

- a) w sprawie cen za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej – druk Ł,

Przedstawił: Prezes ZKM Sp. Z o.o. w Białogardzie – D. Jackiewicz

Uzasadnienie:

Temat dotyczy zmiany taryfy na przejazdy autobusami komunikacji miejskiej w naszym mieście. Chodzi o bilety jednorazowe. Otrzymują nową funkcjonalność tj. możliwość przesiadek. Modyfikacja biletów miesięcznych tj. bilet miesięczny na wszystkie linie. Bilety jednorazowe po skasowaniu są od razu biletami 45 minutowymi. Jest dowolna liczba przesiadek i możliwość korzystania z różnych linii w ramach tych minut z różnych linii.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że nie ma uwag do projektu uchwały i bardzo się jemu takie rozwiązanie podoba. Transport komunikacji miejskiej jest nowoczesny i dlatego możliwe by było rozważenie wprowadzenia systemu elektronicznego dla biletów. Myśli, że byłoby to możliwe.

Prezes – odpowiedział, że autobusy są nowoczesne i możliwe jest takie rozwiązanie. Jednak wiąże się to z nakładami finansowymi. Ponadto kierowcy od sprzedaży biletów w autobusie otrzymują prowizję. Udało nam się także podpisać porozumienie z gminą Białogard w sprawie linii do Pomianowa.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- b) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium – druk A,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji – I. Kocik**Uzasadnienie:**

Do publicznego przedszkola, oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej przyjmuje się kandydatów zamieszkałych na obszarze danej gminy. W przypadku większej liczby kandydatów niż liczba wolnych miejsc w publicznym przedszkolu, albo w oddziale przedszkolnym w publicznej szkole podstawowej przeprowadza się postępowanie rekrutacyjne wg kryteriów określonych w art. 131 ust.2 Prawo oświatowe. W przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego lub jeżeli po zakończeniu tego etapu dane publiczne przedszkole nadal dysponuje wolnymi miejscami, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego brane są pod uwagę kryteria samorządowe. Organ prowadzący określa nie więcej niż 6 kryteriów oraz przyznaje każdemu kryterium określoną liczbę punktów i określa dokumenty niezbędne do potwierdzenia kryteriów. Wskazane kryteria określono w porozumieniu z dyrektorami publicznych przedszkoli oraz były konsultowane z Białogardzką Radą Kobiet.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radny Sz. Jonko – oznajmił, że ma 2 pytania. Zapytał : ile było miejsc w roku ubiegłym i ile dzieci przyjęto, a ile nie?

Naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiedziała, że do wszystkich 3 przedszkoli chodzi 636 dzieci. W trakcie rekrutacji przyjęliśmy 2 grupy, tj. ok. 50 dzieci. Ponad 50 dzieci nie przyjęto do przedszkoli publicznych.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że w związku z tym drugim kryterium ma pytanie. Jeśli jest osoba mieszkająca poza Białogardem, ale działalność ma zarejestrowaną w Białogardzie to, czy istnieje zapis, że dziecko nie może uczęszczać do naszego miejskiego przedszkola? Powiedziano, że konsultowano to z Radą Kobiet. Chciałby poznać pisemną opinię.

Naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiedziała, że nie jest zabronione jeśli są wolne miejsca. Rodzic może ubiegać się o przyjęcie do przedszkola, ale decyduje punktacja. Jest opinia e-mailowa Rady Kobiet.

Zastępca Burmistrza – powiedziała, że projekt uchwały był konsultowany z dyrektorami przedszkoli. Oni zgłaszali jakie mają problemy i jakie przydałyby się rozwiązania.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że zgłasza następujący wniosek: w §2 wykreślić pkt 5 .

Przegłosowano:

za – 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 2. Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z wnioskiem.

Przegłosowano:

za – 2, przeciw – 1, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna po wykreśleniu pkt. 5 w projekcie powyższej uchwały.

c) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard – druk C,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz

Uzasadnienie:

Uchwałą określa zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard. Zostały zmienione progi dochodowe w celu ustalenia umów najmu.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

d) w sprawie wysokości stawek za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard – druk D,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz

Uzasadnienie:

W związku ze zmianami wprowadzonymi zmianą ustawy o wspieraniu rozwoju usługi sieci telekomunikacyjnych oraz niektórych innych usług uległy zmianie postanowienia ustawy o drogach publicznych oraz obniżeniu stawek za zajęcie pasa ruchu drogowego w odniesieniu do obiektów i urządzeń infrastruktury technicznej. Wysokość opłaty nie może przekroczyć 200 zł. W odniesieniu do obiektów i urządzeń za jeden dzień zajmowania pasa drogowego, a stawka nie może przekroczyć 200 zł. W związku z tym jest konieczna zmiana dotychczasowej uchwały i dostosowanie jej zapisów do obowiązujących przepisów prawa. Uchwała nie rodzi skutków finansowych.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radny Sz. Jonko – zapytał, od kiedy obowiązują te stawki?

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że od 2013 roku.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że skoro podniesiono maksymalnie podatek od nieruchomości to może należałoby pomyśleć, czy też tej opłaty nie podnieść.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” – druk E,

Przedstawiła: Zastępca Burmistrza – K. Siwek

Uzasadnienie:

W związku z rezygnacją z umowy dzierżawy targowiska miejskiego zlokalizowanego przy ul. Kardynała Stefana Wyszyńskiego w Białogardzie przez dotychczasowego przedsiębiorcę – Zakład Usługowo Handlowy „Targ” z dniem 31 marca 2020 roku, prowadzenie tego targowiska miejskiego zostanie przekazane jednostce organizacyjnej Miasta Białogard, Zarządowi Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

f) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – druk F,

Przedstawiła: Zastępca Burmistrza – K. Siwek

Uzasadnienie:

Projekt uchwały przewiduje zmianę dotychczas obowiązującej uchwały i związany jest z rezygnacją dotychczasowego inkasenta. Kompetencje w zakresie określenia inkasentów

opłaty targowej posiada Rada Miejska Białogardu stąd potrzeba podjęcia uchwały w tej sprawie.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – F,

Przedstawiła: Zastępca Burmistrza – K. Siwek

Uzasadnienie:

Plan dochodów zwiększa się ogółem o kwotę 1.680.133,23 zł, z tego:

1. zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 762.248,55 zł z tytułu dotacji celowej w ramach zadania „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę dróg rowerowych na terenie miasta Białogard,
2. planuje się kwotę dochodów majątkowych w wysokości 607.000,00 zł jako wpływy ze sprzedaży 6070 udziałów Miasta w Spółce Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Białogardzie,
3. zwiększa się plan dochodów majątkowych o kwotę 310.648,68 zł z tytułu dotacji celowej w ramach zadania :Poprawa jakości środowiska na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – rewitalizacją parku im. prof. Leona Mroczkiewicza.

Plan wydatków ogółem zwiększa się o kwotę 2.777.110,48 zł, z tego:

1. zwiększa się plan wydatków majątkowych w rozdziale 60016 w wysokości 1.859.461,80 zł na następujące zadania inwestycyjne:
 - a) budowa ulicy Witkacego o kwotę 1.096.977,25 zł,
 - b) rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę dróg rowerowych na terenie miasta Białogard o kwotę 762.484,55 zł,
2. planuje się wydatki majątkowe w rozdziale 70095 w wysokości 607.000,00 zł na zakup przedsiębiorstwa stanowiącego zorganizowany zespół składników niematerialnych i materialnych Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Białogardzie,
3. zwiększa się plan wydatków majątkowych w rozdziale 900005 w wysokości 310.648,68 zł dotacji celowej w ramach zadania „Poprawa jakości środowiska na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty – rewitalizacją parku im. prof. Leona Mroczkiewicza.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radny Sz. Jonko – zapytał, czy w związku z pkt. 2 planu dochodów i wydatków dokonano wszystkich formalności w tym w KRS? Dlaczego dopiero teraz się o tym mówi? Ponadto chciałby wiedzieć kto jest odpowiedzialny za wprowadzenie chaosu w postaci likwidacji spółki i utworzenia nowej jednostki? Dlaczego uchwały z Rady Miejskiej nie zostały wykonane tak jak je Rada uchwaliła?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że z końcem roku 2019 można było oszacować wartość przedsiębiorstwa. Już ta wartość jest znana. Jest to 607.000,00 zł i za taką kwotę po umorzeniu tych udziałów jako Miasto możemy dokonać zakupu tego przedsiębiorstwa.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że uchwały o likwidacji spółki i utworzeniu jednostki były uchwalone 10 lipca i 30 września 2019 roku i dopiero w grudniu Pani poznała wartość firmy, a Pani jako Burmistrz dopiero podjęła te czynności?

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że dopiero z końcem roku mieliśmy pełną wiedzę o wartości spółki i dopiero teraz możemy to wpisać do budżetu Miasta na rok 2020.

Radny Sz. Jonko – zapytał, dlaczego tak nie działalno jak wcześniej uchwaliła to Rada Miejska? Powstała jednostka bez majątku oraz pracowników.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że musiałyby się odbyć dodatkowa Sesja Rady Miejskiej w dniu 31 grudnia 2019 roku. Potwierdziła, że tak powstała ta jednostka. Tam nie

ma zarządu i jest tylko dyrektor. Dyrektorem jest Pan J. Połuboczko, który organizuje pracę tej jednostki.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że w Urzędzie Miasta jest Biuro Nadzoru i Kontroli. Będzie wnioskował o przeprowadzenie kontroli w celu ustalenia kto jest odpowiedzialny za taki stan rzeczy.

Przegłosowano:

za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Opinia pozytywna.

h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Białogard na lata 2020 – 2029 – druk H,

Przedstawiła: Zastępca Skarbnika Miasta – D. Dankowska

Uzasadnienie:

W załączniku nr 1 i 2 podano wartości przyjętych zadań do zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020 – 2029.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Jedna osoba nie brała udziału w głosowaniu.

Opinia pozytywna.

i) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard – druk I,

Przedstawił: Przewodniczący Radnych Rady Miejskiej „Razem i Wspólnie” - radny Sz. Jonko

Uzasadnienie:

Ostatnie ustalenie stawek za pobyt i wyżywienie w żłobku publicznym ustalono w 2012 roku. W związku z tym istnieje potrzeba urealnienia stawki. Uchwała nie powoduje skutków finansowych w budżecie Miasta Białogard na rok 2020.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że wraz z radnym R. Borkowskim chcieli zgłosić wniosek. Jest to jedna z nielicznych działalności samorządu, gdzie te środki finansowe trafiają do dzieci faktycznie.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

j) w sprawie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na rok 2020 – druk J,

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

k) w sprawie planu pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2020 – druk K,

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

l) w sprawie planu pracy stałych Komisji Rady Miejskiej Białogardu na rok 2020 – druk L,

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

m) w sprawie ramowego planu pracy Rady Miejskiej Białogardu na rok 2020 – druk Ł,
Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad 4

W sprawach różnych nie zgłoszono żadnych spraw.

Ad 5

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 13²¹.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

/-/ Mariusz Smoliński