

Protokół Nr 1/2020
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 14 stycznia 2020 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium - druk A,
 - b) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - druk B,
 - c) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard - druk C,
 - d) w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard - druk D,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” - druk E,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej - druk F,
 - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk G,
 - h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 - druk H,
 - i) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze żłobków utworzonych przez Miasto Białogard - druk I.
3. Ustalenie planu pracy komisji na rok 2020.
4. Sprawy różne, w tym:
 - pismo mieszkanki w sprawie dowozu osoby niepełnosprawnej na rehabilitację.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Posiedzenie o godz. 9³⁰ „otworzył i prowadził” **R. Borkowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 12/2019 z posiedzenia komisji w dniu 17 grudnia 2019 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 12/2019 z posiedzenia w dniu 17 grudnia 2019 r., głosując: za - 3 (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji - poinformował, że na prośbę Prezesa Miejskiego Zakładu Komunikacji Miejskiej Sp. z o. o. proponuje rozszerzenie porządku posiedzenia komisji o rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej.

Zaproponował, aby projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - druk B rozpatrywany był w pierwszej kolejności zaraz po rozpatrzeniu i zaopiniowaniu projektu uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej.

Zastępca Burmistrza K. Siwek - poinformowała, że na jutrzejszej sesji będzie proponowała Radzie Miejskiej Białogardu wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej, natomiast projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - druk B proponowała będzie zdjąć z porządku obrad. Niemniej jednak prosiłaby o przedyskutowanie powyższych projektów uchwał.

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza K. Siwek i Prezes ZKM Sp. z o.o. D. Jackiewicz.

Przewodniczący Komisji - pytał jak w praktyce realizowany będzie przejazd czterdziestopięciominutowy?

Prezes ZKM Sp. z o. o.- wyjaśnił, że kasowniki w autobusie wyposażone są w datownik z godziną i od tego czasu liczone jest czterdzieści pięć minut przejazdu każdą linią na terenie miasta. Do tego włącza się czas oczekiwania na przesiadkę.

Radny J. Sosnowski - poruszył kwestię, iż w sezonie letnim wyjazd z ulicy Świdwińskiej w stronę osiedla Kołobrzeska jest bardzo utrudniony. Co może się wydarzyć jeżeli klient, który skasuje bilet będzie miał założony czas pięćdziesiąt minut?

Prezes - odpowiedział, że w uchwale w paragrafie 2 w zdaniu drugim jest zapis, że czas przejazdu przedłuża się o stwierdzony wydłużony czas przejazdu spowodowany opóźnieniem autobusu w stosunku do rozkładu jazdy, czyli jeżeli autobus się opóźni to ten czas będzie pasażerom autobusu doliczony.

Komisja rozpatrzyła **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ceny za usługi przewozowe autobusami w publicznym transporcie zbiorowym organizowanym przez Miasto Białogard w zakresie zadania o charakterze użyteczności publicznej w komunikacji miejskiej, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

b) w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - druk B

Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 4 Pani J. Pniewska przedstawiła przybyłych na posiedzenie komisji przedstawicieli Rady Rodziców Szkoły Podstawowej Nr 4: Przewodniczącą Rady Rodziców, Skarbnika i Członka Zarządu oraz Wicedyrektorów.

Poinformowała, że w roku 2020/2021 będziemy mieli dwadzieścia cztery zespoły: dwie klasy I, dwie klasy II, trzy klasy III, trzy klasy IV i jedną klasę V, pięć klas VI, pięć klas VII oraz trzy klasy VIII.

Połączenie dwóch budynków SP 4 przy ul. Grunwaldzkiej i przy ul. Kościelnej spowodowałoby to, że jest za mało gabinetów lekcyjnych, ponieważ w szkole może odbywać się siedemnaście zajęć, bo tyle jest klas i wtedy byłaby na pewno dwuzmianowość w klasach młodszych. Klasy I miałyby jeden gabinet, klasy II jeden gabinet, klasy III dwa gabinety.

Pierwsza zmiana rozpoczynałaby się o godzinie 8⁰⁰ i kończyłaby o godzinie 11³⁰ ewentualnie 12³⁰. Druga zmiana przychodziłaby na godzinę 11⁴⁵ lub 12⁴⁵ i pracowałaby do godziny 16¹⁵.

Analizując to wzięliśmy pod uwagę zajęcia edukacyjne. Nie brałyśmy pod uwagę zajęć dodatkowych, których jest bardzo dużo w tej chwili, pomoc psychologiczno-pedagogiczną, zajęć z projektu i wtedy ten czas jeszcze bardziej by się wydłużył.

Natomiast jeżeli chodzi o klasy starsze to nie ma możliwości dwuzmianowości w klasach VII i VIII, ponieważ zgodnie z reformą dzieci te pracują trzydzieści dwie godziny, które mają w planie lekcji plus dwie godziny lekcji religii, półgodziny WDŻ i jeszcze doradztwo zawodowe, czyli cały dzień.

Średnio w tej chwili jednoczłonowo klasa kończy zajęcia do godziny 15¹⁵ i są to zajęcia wynikające tylko i wyłącznie z planu lekcji. Później mają zajęcia dodatkowe dzięki projektowi unijnemu, koła zainteresowań czy zespoły wyrównawcze. Tych klas nie moglibyśmy przenieść na drugą zmianę.

Natomiast na drugą zmianę na pewno miałyby klasy IV i V ponieważ nie starczyłoby gabinetów, żeby jednorazowo wszystkie klasy były na godzinę 8⁰⁰. Zajęcia wtedy byłyby do godziny 18⁰⁰.

Drugą kwestią jest sala gimnastyczna. W budynku przy Grunwaldzkiej jest jedna niewymiarowa sala gimnastyczna.

Ponieważ są wyjazdy na basen to jednorazowo muszą być trzy grupy basenowe. Grupa basenowa liczy piętnaście osób, czyli półtorej klasy na wyjazd dwugodzinny w tygodniu.

W czasie kiedy uczniowie nie jadą na basen wychodzi, że przynajmniej trzy klasy mają wf z podziałem na grupy i wychodzi pięć grup i nie ma gdzie przeprowadzić tych lekcji wf. Na korytarzach owszem ale co byłoby za lekcje, kiedy uczniowie ćwiczą na korytarzach i nie mogą mieć piłek, sprzętu, który powoduje jakiś hałas, ponieważ wokół są lekcje i uczniowie przeszkadzałyby w prowadzeniu zajęć.

Kolejną rzeczą jest sprawa techniczna, że po prostu fizycznie zabraknie „oczek” na taką ilość dzieci i SANEPID na pewno będzie to kwestionował.

Wicedyrektor B. Krzemień - poinformowała, że przy układaniu planu lekcji również obowiązują nas przepisy, które mówią o tym, że może być jedna godzina różnicy pomiędzy jednym a drugim dniem zarówno przy rozpoczynaniu zajęć jak i przy kończeniu zajęć.

Przedstawiciel rodziców - poinformował, że trzeba mieć na uwadze to, że sytuacja z punktu widzenia rodziców jest zrozumiała. Można się powywoływać na to, że w tej szkole kiedyś było osiem roczników i wszystko było dobrze, ale jego zdaniem nie do końca.

Poprzez reformy jakie miały miejsce sytuacja w szkole jest taka, że roczniki liczą od a do e i ta sytuacja powoduje nadliczbową w poszczególnych latach ilość dzieci.

Jako rodzice nie przychodzimy aby prosić aby tego nie robić i ma to sens ekonomiczny, jednak trzeba też mieć na uwadze inny czynnik, że są dwa czy trzy lata, które są nadliczbowe poprzez tego typu reformy, które zostały przeprowadzone.

Naszym zdaniem w tym momencie przeprowadzenie tego zabiegu jest nieracjonalne. Reformę uważamy za logiczną ale nie w tym momencie i rodzice postulują aby jej w tym momencie nie przeprowadzać. Mamy poprzez reformy nadliczbowe lata w rocznikach.

Można powiedzieć, że Szkoła Podstawowa Nr 3 ma podobną ilość dzieci i dają sobie jakoś radę, tylko należy zwrócić uwagę na strukturę budynku.

Natomiast czy SANEPID nam zaakceptuje przy reorganizacji szkoły przy tej liczbie dzieci to mamy wątpliwości i nie jesteśmy przygotowani w tym momencie na odpowiedź.

Mówiąc o sali gimnastycznej w SP Nr 3 to jest inna struktura budynku, która pozwala od strony SANEPID-u i od strony organizacji zajęć wf przeprowadzić zajęcia z taką liczbą dzieci.

Trzecią najważniejszą sprawą jest to, że mówimy o lekcjach w wymiarze planowym, a nie mówimy o tym gdzie będą odbywały się zajęcia pozalekcyjne, dodatkowe i kiedy się będą odbywały.

Dobry poziom nauczania jest wtedy, kiedy rozwijane są pasje u dzieci i chcemy żeby były zajęcia dodatkowe, kiedy Miasto się stara o to, żeby ściągać fundusze unijne.

W przypadku kiedy mamy nadmiar klas i szkoła nie może zorganizować planu w sposób logiczny to gdzie będą realizowane zajęcia w ramach projektów unijnych?

Nie twierdzimy że reorganizacja jest nieracjonalna. Ona ma sens ekonomiczny ale nie w tym momencie.

Wicedyrektor B. Krzemień - powiedziała, że na szkole spoczywa obowiązek realizacji zadań w ramach pomocy psychologiczno-pedagogicznej, a gdyby zajęcia odbywały się do godziny 18⁰⁰ to nie moglibyśmy po prostu realizować przepisów.

Przewodnicząca Rady Rodziców - powiedziała, że nam rodzicom chodzi przede wszystkim o to, że Białogard nie jest dużym miastem, nie oferujemy naszym dzieciom takiego wachlarza zajęć rozwijających dla naszych dzieci jak Koszalin czy Warszawa, więc jeżeli dzieci będą kończyć lekcje tak jak Panie Dyrektor mówiły o godzinie 18⁰⁰ to nasze dzieci nie będą mogły korzystać ani ze Szkoły Muzycznej, ani z zajęć dodatkowych typu tańce czy zajęcia w MDK, bo nie będzie na to po prostu czasu.

Chodzi przede wszystkim o dzieci.

Wicedyrektor I. Grabska - powiedziała, że należy też zwrócić uwagę na komfort psychiczny kiedy dzieci przychodzą ze szkoły o godzinie 18⁰⁰ muszą też przygotować się na następny dzień i muszą też kiedyś odpocząć.

Dyrektor szkoły - poinformowała, że większość rodziców pracuje i są takie sytuacje, bo już taką dwuzmianowość mieliśmy, że dzieci są przywożone do szkoły o godzinie 7⁰⁰, 7³⁰ i mają zajęcia popołudniowe i wracają do domu o 18⁰⁰. Cały dzień spędzają w szkole. Świetlica jest połączona ze stołówką co nie stanowi komfortu dla tych dzieci, które mogły w świetlicy wypocząć.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że dzisiaj jesteśmy w momencie dyskusji nad tym całym zadaniem jakim jest w którymś momencie przeniesienie klas z budynku Gimnazjum Nr 2 do Szkoły Nr 4.

Jesteśmy w trakcie dyskusji z miesięcznym wyprzedzeniem, ponieważ czas mamy do sesji w lutym, żeby podjąć ewentualnie ten projekt uchwały inicjującej.

Po podjęciu tejże uchwały jest czas na to, żeby badać te dodatkowe dokumenty, chociażby opinię SANEPID-u czy szczegółowo zweryfikować prognozowany plan lekcji.

Gdyby faktycznie dalej badając te dokumenty okazałoby się, że proponowanie dalej uchwały o przeniesieniu tej szkoły do jednego budynku było nieracjonalne, to nikt nie będzie proponował jej do podjęcia. Dzisiaj dyskutujemy przed podjęciem uchwały inicjującej.

Zdaniem Zastępcy Burmistrza musimy się też skupić nad tym, żeby rozłożenie uczniów w szkołach było równomierne, aby nie dochodziło do dysproporcji.

Zgadza się z tym jak najbardziej, że są roczniki skumulowane w szkołach, które mocno wpływają na to jak te szkoły funkcjonują.

Zastępca Burmistrza - poprosiła aby zastanowić się nad tym jak obniżyć koszty funkcjonowania globalnie oświaty po to, żeby można było podnieść komfort pracy i żeby efekty nauczania były lepsze.

Zgadza się z tym, że dwuzmianowość rujnuje życie ucznia i przewraca życie rodzinom, bo jest bardzo ciężko poukładać obowiązki zawodowe i jakieś dodatkowe zajęcia.

Radna Białogardzkiej Rady Seniorów J. Sztaszko - poinformowała, że Białogardzka Rada Seniorów na wczorajszej swojej sesji negatywnie oceniła projekt uchwały.

Przedstawiciel rodziców - powiedział, że niezrozumiałym jest przedkładanie na sesji uchwały, która nie miała charakteru konsultacji społecznej.

Poszukiwanie oszczędności w oświacie jest ważne i uchwała ma charakter logiczny, ale w przyszłości.

Należy zwrócić uwagę, że oszczędności w oświacie nigdy nie będą oszczędnościami i nigdy nie będą miały charakteru wymiernego. Miejmy na uwadze to, że oświata czy służba zdrowia nie są elementami dochodowymi gdzie możemy mówić o jakichkolwiek oszczędnościach.

Rozumie rachunek ekonomiczny i potrzebne są jakiegokolwiek ruchy, które pozwolą na ograniczenie wydatków i jako mieszkańcy Białogardu widzimy gdzie te wydatki mogą być racjonalniejsze.

Zastępca Burmistrza - powiedziała, że w przekonaniu kadry Urzędu jest taka informacja, że jednak ta decyzja o zlikwidowaniu tego drugiego adresu wisi nad tą szkołą od momentu podjęcia decyzji, że jest łączona z gimnazjum i do czasu wygaszenia gimnazjum i wyjścia klas gimnazjalnych ten budynek miał funkcjonować. W zasadzie to się skończyło już w czerwcu 2019 roku. Podejście do tematu jest opóźnione o rok.

W naszym odczuciu wszyscy, którzy chodzą do tych dwóch szkół żyli w przekonaniu, że będzie szkoła funkcjonowała w dwóch budynkach do czasu kiedy ostatnia klasa gimnazjalna z budynku wyjdzie i ona wyszła.

Wszystkie czynności z wiązane z zamykaniem tego adresu powinny były się odbyć już rok temu. One się nie odbyły. Czekaliśmy jeszcze kolejny rok, żeby do tego tematu wrócić i wracamy do tej dyskusji.

Mieszkaniec - powiedział, że skoro przedłużyliście ten okres funkcjonowania to znaczy, że już wtedy Państwo zauważyliście potrzebę funkcjonowania w tych dwóch budynkach.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że też nie podoba się jej w sposób w jaki ta uchwała miała być wprowadzona.

Uważa, że Komisja Edukacji jest komisją, która powinna być jak najbardziej zaangażowana w tworzenie tej uchwały i w analizowanie sytuacji porównania Szkoły Podstawowej Nr 3 ze Szkołą Podstawową Nr 4.

Zabrakło współpracy Wydziału Edukacji z komisją aby wspólnie podejść do problemu. Komisja Edukacji powinna tworzyć i decydować co jest najlepsze dla szkół. Zabrało analizy. Możemy szukać plusów i minusów. Na pewno miesiąc czasu musimy poświęcić na to, żeby sytuację dokładnie przeanalizować i podjąć decyzję, która będzie nie na szkodę dzieci tylko po to, żeby sytuację poprawić.

Radna - powiedziała, że słyszała o tym, że na sali gimnastycznej ma być biblioteka.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że nie jest to prawdą. Biblioteka jest rozważana tylko i wyłącznie w jednej części budynku.

Radna - powiedziała, że chciałyby usłyszeć, że Szkoła Podstawowa Nr 4 z sali gimnastycznej w budynku przy ul. Kościelnej będzie mogła korzystać, nawet jeśli zostanie w jednym budynku.

Radny J. Sosnowski - pytał co by się stało gdyby nie było dzisiaj dyskusji a uchwała weszłaby na sesję i Rada przegłosowałaby ją i gdzie bylibyśmy?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że bylibyśmy na etapie przygotowań. Uchwała jest inicjująca. Uchwały nie wchodzi na sesje bez wiedzy i bez konsultacji na komisjach. Po to jest komisja, żeby uchwałę zaopiniowała. Jest to uchwała intencyjna w sprawie zamiaru. Potem jest zbieranie opinii, uzgodnień, uzgodnienie z Kuratorem Oświaty i dopiero jeszcze raz na sesji jest uchwała docelowa o likwidacji. Tak, że ten proces jest długotrwały i nie ma możliwości, żeby z zaskoczenia zlikwidować szkołę.

Przedstawiciel rodziców - pytał jakie oszczędności ma Miasto, jeżeli chodzi o likwidację budynku jaki jest zamiar, jaki jest plan, kompleksowe postępowanie Urzędu, jaki jest biznes plan? Po wyprowadzeniu jakie będą koszty adaptacji na ile cele itd., jakie oszczędności z wynajmu?

Jego zdaniem utrzymanie budynku w wymiarze 80.000 zł zapisane w uzasadnieniu do uchwały to żadne pieniądze.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że każdy potrzebuje innych danych, żeby zaopiniować pozytywnie czy negatywnie.

W pierwszej kolejności do budynku szkoły przeprowadza się biblioteka publiczna. Kosztów adaptacji przeprowadzenia biblioteki w zasadzie nie ma dlatego, że jest to kwestia przeniesienia regałów i ustawienia książek.

Mieszkaniec - powiedział, że do tego są koszty oddzielnego wejścia do biblioteki.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że są dwa wejścia do szkoły i z jednego wejścia będzie korzystała biblioteka.

Schodzimy z kosztów wynajmu przez bibliotekę sali od liceum, bo do tej pory Miasto płaci cały czas za wynajem pomieszczeń w liceum. W skali roku są to koszty 60.000 zł, 70.000 zł. Te pieniądze zostaną w naszym budżecie i biblioteka utrzymuje jedno skrzydło w budynku.

Jeśli wyjdzie szkoła z budynku to szkoła nie ma kosztów utrzymania tego obiektu rzędu kolejnych 70.000 zł. Mamy możliwość ulokowania w tym obiekcie innych naszych funkcji miejskich, które gdzieś działają w niedogodnych warunkach i te wizje również musimy uwzględniać czy to będzie Warsztat Terapii Zajęciowej, czy miałyby tam działać stowarzyszenia czy inne podmioty, ale nie ma ostatecznie podjętej decyzji.

Przedstawiciel rodziców - powiedział, że uzasadnienie do uchwały nie odzwierciedla w pełni analizy biznes planu postępowania. Jest biblioteka, ale co dalej? Nie ma takiej spójności w tym, że by coś komplementarnie zrealizować i żebyśmy później tego nie żałowali. Oczekujemy aby wstrzymać się na czas, który pozwoli wyjść tej nadprogramowej liczbie dzieci z tej szkoły.

Kwestia przeniesienia biblioteki nie jest zamkniętym tematem w tej korelacji, ale trzeba się zastanowić, żeby zrobić wszystko logicznie a do tego trzeba się przygotować.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że w 2017 roku była uchwała, w której już założyliśmy, że Szkoła Podstawowa Nr 4 połączona jest z Gimnazjum Nr 2 i będzie to przez okres dwuletni.

Radny - pytał dlaczego wracamy do tematu? Co się zadziało po roku czasu? Zdaniem Radnego było to niedopatrzenie. Ile było uczniów w 2017 roku w Szkole Podstawowej Nr 4 w budynku?

Dyrektor SP Nr 4 - odpowiedziała, że uczniów było zdecydowanie mniej dlatego, że były to roczniki klas I-VI.

Radny P. Szyszlak - powiedział, że chciałby aby Komisja Edukacji w połączeniu ze wszystkimi komisjami wypracowała stanowisko, które ewentualnie przedstawimy lub nie na koniec lutego ale żeby to była praca wspólna radnych.

Opinia Komisji Edukacji powinna być dołączona do projektu uchwały. To jest komisja, która jest ciałem doradczym i powinna się wypowiedzieć a takiej opinii tej komisji w tej uchwale zabrakło.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że odnosząc się do wypowiedzi Radnego dlaczego to nie zostało zrobione w ubiegłym roku odpowiedziała to był początek ubiegłego roku i obecna Naczelnik Wydziału Edukacji z dniem 18 stycznia rozpoczęła pracę i wdrażała się do pracy.

Była przeprowadzona rozmowa z Panią Burmistrz ale realizację było po prostu już za późno. Minął ten termin półroczny, który nas obowiązuje przed poinformowaniem rodziców i złożeniem uchwały do Kuratorium i to zaważyło na tym, nie dlatego że nikt nie chciał tego zrobić tylko po prostu zaważyły czynniki techniczne, kadrowe. Dlatego nie podjęto prób, ponieważ było już za późno.

Radny K. Pietrzak - powiedział, że rozumie przed jak trudnym wyzwaniem stoi Urząd Miasta jeżeli chodzi o spięcie budżetu i szczególnie oświaty.

Podziela też zdanie mieszkańca. Na oświacie nigdy nie ma straty tylko to jest inwestycja w naszą przyszłość.

Fatycznie należałoby postawić na szali i zastanowić się nad tym co jest dla nas najważniejsze czy wygoda jakieś instytucji czy komfort psychiczny społeczności i rozwój dzieci, której dotyczy cała ta reorganizacja a dotyczy ona tysiąca osób.

Istotnym jest korzystanie z sali gimnastycznej w budynku przy ul. Kościelnej. W tym momencie jest to jedna z najlepszych sal do gry w Białogardzie a chodzi o parkiet, o wygodę użytkownika itd.

Wuefiści, trenerzy na tę chwilę nie wyobrażają sobie aby z tej sali nie korzystać i prosilby, żeby cokolwiek się nie zadziało w przyszłości, aby zdrowy rozsądek wziął górę.

Radna M. Tarnecka - pytała ile gabinetów jest w Szkole Podstawowej Nr 3, ponieważ z Szkole Podstawowej Nr 4 jest siedemnaście gabinetów? Ile klas ma SP Nr 3?

Naczelnik Wydziału Edukacji - odpowiedziała, że w SP Nr 3 jest dwadzieścia jeden gabinetów oraz dwadzieścia sześć oddziałów i 543 uczniów.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że szukamy plusów i minusów i widzi jeden ogromny minus tego że jest podział na dwa budynki.

Wychowawca klasy IV jest cały czas w budynku przy ul. Kościelnej. Ma wyłącznie jedyną lekcję z klasą IV i nie jest dostępny dla swoich uczniów jako wychowawca. Zdaniem Radnej nie jest to jedyna sytuacja.

Dyrektor SP Nr 4 - powiedziała, że dla niej jako dyrektora nie jest komfortem logistyczne ułożenie wszystkiego, zebranie nauczycieli, przekazywanie informacji ale dla dobra dzieci jest na komisji aby rozmawiać a chodzi o przedłużenie przeniesienia o kolejne dwa lata.

Radna - powiedziała, że nie widzi dobra dzieci, jeżeli wychowawca widzi się z klasą jedną godzinę w tygodniu a to jest klasa, która stwarza problemy

Dyrektor - odpowiedział, że nauczyciel uczy też przedmiotu dwie godziny lekcyjne i w tym czasie uczy też inne klasy.

Mieszkaniec - powiedział, że nie chodzi o to aby się nawzajem odpytać, tylko o znalezienie rozwiązania.

Zastępca Burmistrza - powiedziała, że czasami to się sprowadza do takich problemów pojedynczych przypadków.

Przedstawiciel rodziców - powiedział, że zaczynamy się odpytywać. Nie tworzymy teraz takiej retoryki. Radna zaczęła odpytywać.

Radna - odpowiedziała, że nie miała takiego celu i źle została zrozumiana.

Mieszkaniec - powiedział, że przez przyzmat swojego syna widzi, że ma on sporadyczny kontakt z wychowawcą.

Przedstawicielka Rady Rodziców - powiedziała, że nawet jeżeli dzieci i wychowawca są w tym samym budynku to i tak się nie widzą. Jest godzina wychowawcza. To nie jest tak, że na przerwie dzieci lecą ad hoc do wychowawcy, bo wychowawcy też mają w tym czasie dyżury na korytarzu. Nawet jeżeli będzie jeden budynek to nie będzie większego kontaktu z wychowawcą.

Zastępca Burmistrza - powiedziała, że Radnej nie chodzi o argument przeważający w dyskusji. Jednym z wątków jest to, że uczniowie którzy są w jednym budynku nie mają kontraktu bezpośredniego w danej chwili ze swoim wychowawcą momencie, gdyby założył coś się wydarzyło.

Przewodniczący Rady Miejskiej T. Strząbała - powiedział, że na sprawę patrzy z perspektywy jeszcze poprzedniej kadencji.

W 2017 roku podejmowaliśmy uchwałę o organizacji szkół. Sesja trwała dwa dni a do sesji temat powinien być wyczerpany.

Problemy o których tutaj jest mowa były podnoszone, że jest konieczność przemieszczania się pomiędzy budynkami i to jest utrudnienie.

Zdaniem Radnego gdyby to było zorganizowane w jednym budynku to też byłby pewien kompromis i też nie byłoby idealnie.

Zostało przyjęte rozwiązanie. Wydawałoby się, że jest ono jedno z najbardziej optymalnych.

Radny i koledzy radni, którzy byli w poprzedniej kadencji żyliśmy w takim przeświadczeniu, że to jest rozwiązanie doraźne właśnie z uwagi na te roczniki, które jeszcze pozostały w gimnazjum.

To co zostało powiedziane rzuca też nowe światło i cieszy to, że mamy dodatkowy czas na dyskusję i przemyślenie tej kwestii.

Jeżeli chodzi o taki ogólny biznes plan co będzie się działo ewentualnie z tym budynkiem to było bardzo dogłębnie analizowane właśnie w roku 2017 czy budynek przypadkiem nie zostanie sprzedany itd., więc temat na pewno wraca.

Może zapewnić, że budynek raczej zostanie w rękach Miasta i zostaną w nim zachowane funkcje oświatowe i oświatowo-kulturalne.

W dwóch budynkach Szkoła Podstawowa Nr 4 na pewno nie może funkcjonować wiecznie. Kiedyś ten moment musi na pewno nastąpić. Teraz należy zadać pytanie jeśli to nastąpi za dwa lata czy problem w takim samym kształcie do nas nie powróci, że szkoła przy ul. Grunwaldzkiej nie spełnia wymagań technicznych, SANEPID-owskich, że brakuje klas itd.

Należałoby zadać pytanie czy jako Miasto, dyrekcja szkoły nie należałoby przeprowadzić odpowiednich nakładów w tej szkole aby ją przygotować.

Odkładając w czasie czy nie podejmując decyzji o zamiarze likwidacji szkoły możemy tylko i wyłącznie osunąć problem w czasie a on do nas wróci, bo nic wielkiego powiedźmy nie wydarzy, część uczniów opuści szkołę a my pozostaniemy w tym samym punkcie.

Należy sobie odpowiedzieć na pytanie czy na pewno teraz i co zrobimy, żeby za dwa lata ten problem do nas nie wrócił.

Uspokajając obawy rodziców projekt uchwały powstał w wydziale Urzędu jednak to radni podejmują ostateczną decyzję i na podstawie kompletu informacji taką decyzję ewentualnie podejmą.

Przedstawiciel rodziców - pytał czy rozwiązaniem byłoby aby podjąć uchwałę o połączeniu w 2022 roku? To też jest jakieś rozwiązanie, które nie spowoduje tego, że za dwa lata znowu będzie powrót do dyskusji. Nie będzie, bo już będzie wpisany ten dwuletni okres przygotowania do tego, żeby te roczniki nadliczbowe wyszłyby a radni nie mieliby powrotu do sytuacji nowych kontrargumentów, co uważać należy za najbardziej logiczne.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że też nad takim rozwiązaniem myślała, żeby zaprognozować coś co się będzie działo przez następne dwa lata szkolne czy dwa lata kalendarzowe.

Wicedyrektor I. Grabska - powiedziała, że jesteśmy przygotowani na to, że w jednej części ma być biblioteka ale chodzi o to, żeby zaplanować kolejne dwa lata to daje gwarancje.

Dyrektor SP Nr 4 - powiedziała, że chodzi o to, żeby roczniki, które przebywają w budynku przy ul. Kościelnej mogły spokojnie skończyć szkołę w tym budynku.

Patrząc na klasy VI one dopiero w ubiegłym roku zostały zaproszone do tego drugiego budynku i są to roczniki najbardziej poszkodowane, czyli w tej chwili V i VI klasy. Są to roczniki, których rodzice musieli podjąć decyzję o tym, że dzieci wczesnej pójdą do szkoły. Są to połączenia sześciolatków i siedmiolatków i wtedy powstało więcej oddziałów, bo klasa IV jest tylko jedna. Nikt się nie liczył z tym, że dzieci będą odroczone.

Chodzi nam o dwa lata i nie chodzi nam o cały budynek. Wiemy jakie są potrzeby Urzędu Miasta i wiemy jak wygląda sytuacja budżetu. Jeżeli ma być biblioteka to niech ona będzie a my przez dwa lata pozostalibyśmy w drugim skrzydle z salą gimnastyczną.

Chodzi o to, żeby dzieci, które zostały przeniesione do drugiego budynku mogły spokojnie skończyły edukację w tym budynku.

Dochodzi do tego to, że dzieci starsze nie mogą być na dwie zmiany. Dwuzmianowość musiałaby być w młodszych klasach a za dwa lata jak już jeden rocznik opuści szkołę i będzie tak jak do tej pory po wie klasy w danym roczniku, to liczba dzieci będzie sukcesywnie malała. Od następnego roku w budynku przy ul. Grunwaldzkiej byłyby klasy I-VI.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że jest to czas aby zastanowić się nad działaniami długofalowymi. Na terenie miasta są dwie szkoły, w których jest po trzystu uczniów i dwie szkoły są przepelnione.

Dyrektor - powiedziała, że jest przepis, który mówi o tym, że jeżeli dziecko jest zamieszkałe w obwodzie szkoły to dyrektor musi przyjąć je do szkoły. Jeżeli będziemy analizować co roku odwody szkoły, to wtedy możemy dojść do takiej sytuacji, że wszędzie będzie po równo, po dwie klasy. Druga rzecz to musi być umowa pomiędzy dyrektorami.

Przewodniczący Komisji - pytał ile jest w tej chwili uczniów w SP nr 4 ?

Wicedyrektor - odpowiedziała, że jest 554 uczniów.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że była prośba żeby przedłużyć o dwa przeniesienie szkoły do jednego budynku. Warto byłoby przez to bezproblemowo przejść. Koszt utrzymania budynku jest w granicach 82.000 zł i nie jest to aż tak duży koszt i warto byłoby pochylić się nad tym.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji rok przed samym przeniesieniem, czyli w 2021 roku można byłoby się jeszcze raz spotkać i przeanalizować to co zostało już poczynione aby w 2022 roku nie być zaskoczonym.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że chciałby dopytać o wariant funkcjonowania w budynku SP Nr 4 i biblioteki. Czy ze strony Urzędu było to analizowane pod względem organizacyjno-prawnym?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że cały czas szykujemy się i kompletujemy wszystkie dokumenty. Na razie wszystko idzie w dobrym kierunku. Pracuje nad tym i szkoła i biblioteka. Staramy się być przygotowani, żeby w okresie feryjnym przenieść całe zbiory z biblioteki, wyrobić pieczętki aby zacząć funkcjonować w nowej bibliotece.

Biblioteka wie, że będzie musiała być zamknięta na czas egzaminów na przykład. Najważniejszymi są kluczowe dokumenty typu ekspertyza konstrukcyjna, dokumenty ze Straży Pożarnej i one decydują o całym przedsięwzięciu. Do ferii musimy mieć wszystko skompletowane, aby w okresie ferii przemieścić bibliotekę. Do 24 stycznia ma być gotowa ekspertyza.

Przedstawicielka Rady Rodziców - poprosiła, aby bardziej informować o planach odnośnie szkoły, ponieważ duży niepokój rodzą plotki i dezinformacja, niż sprawdzona informacja.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej nr 4 im. Mikołaja Kopernika w Białogardzie poprzez likwidację innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych - druk B, **głosując: za - 0, przeciw - 3, wstrzymało się - 1.**

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że w całym budżecie Miasta na oświatę jest 30.000.000 zł.

Z naszych analiz najwięcej kosztują niezapełnione klasy i kosztuje to dodatkowe 3.000.000 zł, więc chodzi o utrzymanie tej dyscypliny, że wszystkie szkoły robią nabór tylko do dwóch klas a i b i żadna szkoła nie pozwala sobie na klasę c, czyli dopilnowanie tych obrębów, gdzie dzieci powinny trafić co jest problemem i jest to temat do przemyślenia.

Radny K. Pietrzak - powiedział, że jeżeli ktoś ma komfort pracy w klasie piętnastoosobowej to dobrze byłoby żeby za tym była jakość i wyniki nauczania. Należałoby porozmawiać z dyrektorami o tym, że jeżeli mają komfort pracy to my oczekujemy efektów.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że jest to proces długofalowy.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że w SP Nr 3 w klasie 6a i 6b jest po siedemnastu uczniów. W klasie 6c i 6 d jest po dwudziestu sześciu uczniów. W klasie 6e jest szesnastu uczniów. Cześć jest klas integracyjnych. Należy teraz porównać pracę nauczyciela z dwudziestoma sześcioma dziećmi z siedemnastoma uczniami.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że na poziomie klas I-III klasy mogą być maksymalnie do dwudziestu pięciu uczniów.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że w SP Nr 5 w klasie pierwszej jest osiemnastu, siedemnastu uczniów. Jest klasa 2a w której jest czternastu uczniów.

Radna M. Tarnecka - powiedziała, że w SP Nr 4 jest też klasa 2c która liczy trzynaście uczniów.

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że w SP Nr 4 przed reformą, przed rokiem 2017 w roku szkolnym 2014/2015 w szkole było 635 uczniów i były dwadzieścia trzy oddziały. Lekcje kończyły się o godzinie 15²⁰ i sporadycznie o godzinie 16¹⁵.

W kolejnych dwóch latach było powyżej 600 uczniów i dwadzieścia cztery oddziały a SP Nr 4 mieściła się w jednym budynku. Teraz w szkole jest 554 uczniów.

Radna M. Tarnecka – powiedziała, że w drugim roku czyli 2021 w budynku SP Nr 4 przy ul. Kościelnej zostanie szkoła dla 100 uczniów.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że jest całkowicie przeciwny likwidacji szkoły nawet jeżeli w pewnym okresie w szkole będzie setka dzieci. Można też pomyśleć nad innymi zajęciami edukacyjnymi.

Naczelnik Wydziału Edukacji - powiedziała, że w budynku mogą być zajęcia dodatkowe pozalekcyjne dla dzieci z różnych szkół.

Zastępca Burmistrza - poinformowała, że na spotkaniu z Radą Rodziców SP Nr 4 ustalone było, że w przeciągu tygodnia czasu szkoła przygotowuje plan lekcji do pracy w jednym i w dwóch budynkach.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że przy Szkole Podstawowej Nr 1 jest coraz bardziej niebezpiecznie z uwagi na duży ruch pojazdów na ulicy Kołobrzeskiej. Wcześniej już jeździł do Zarządu Dróg Wojewódzkich aby zmodernizowali przejście na ulicy Świdwińskiej w stronę ulicy Kołobrzeskiej i wnioskował przedłużenie metalowych barierek zabezpieczających.

W okresie letnim jest problem z przejściem po pasach dla pieszych, bo nasilenie ruchu coraz większe.

Naczelnik Wydziału Edukacji - powiedziała, że nawet nie w sezonie letnim a po godzinie 15⁰⁰ dzieci stoją przy przejściu dla pieszych i czekają aż samochody się zatrzymają. Trudno jest przejść, bo jeden samochód zatrzyma się przed przejściem a drugi pojedzie.

Radny J. Sosnowski - poruszył sprawę oświetlenia ulicznego, ponieważ cała dzielnica Kisielic została wyłączona z oświetlenia. Zostało skierowane pismo mieszkańców do Urzędu Miasta.

Zastępca Burmistrz - odpowiedziała, że co trzecia lampa miejska nie świeci.

c) w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium - druk A

Projekt uchwały przedstawiła Naczelnik Wydziału Edukacji I. Kocik.

Naczelnik Wydziału Edukacji - poinformowała, że szczepienia obowiązkowe są już na pierwszym etapie rekrutacji i na nie mamy na to wpływu. Są to kryteria ustanowione Prawem oświatowym i jest też zapisane wielodzietność, niepełnosprawność, samotne wychowanie i na to wpływu nie mamy. Objęcie dziecka szczepieniem podstawowym jest obowiązkowe.

Mamy wpływ na nasze kryteria samorządowe i one są nam potrzebne po to, żeby przyjąć dzieci do przedszkola w takiej sytuacji, która najczęściej jest u nas, że mamy bardzo dużo chętnych a mało miejsc w przedszkolach.

Przewodniczący Komisji - pytał co będzie jak dziecko nie będzie zaszczepione?

Naczelnik - odpowiedziała, że jeżeli będą miejsca i oboje dzieci otrzyma taką samą punktację do ostatniego podliczenia punktacji, to dziecko szczepione otrzyma dodatkowe 20 punktów i będzie miało pierwszeństwo przy przyjęciu do przedszkola niż dziecko nieszczepione, które nie otrzyma punktacji.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów oraz liczby punktów przyznanych każdemu kryterium - druk A, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

d) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” - druk E

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia miejskiej jednostki organizacyjnej „Zarząd Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” - druk E, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

e) zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej – druk F

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że osoba, która prowadzi targowisko prowadzi je bardzo profesjonalnie. Po każdym targu zawsze był porządek, posprzątane, trawa była pokoszona.

Zastępca Burmistrza - powiedziała, że gdyby chciał inny podmiot poprowadzić targowisko to powrócimy do tematu. Na ten moment nie ma nikogo kto przejąłby tę czynność z dnia na dzień, dlatego przechodzi do Zarządu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie opłaty targowej - druk F, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

Od godziny 11⁴⁰ w posiedzeniu Komisji nie uczestniczyła radna M. Tarnecka.

f) w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard - druk C

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza wraz z Naczelnikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej E. Szulakiewicz i pracownikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej K. Reich.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Miasta Białogard - druk C, **głosując: za - 3 (jednogłośnie)**.

g) w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard - druk D

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej E. Szulakiewicz.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wysokości stawek opłaty za zajęcie pasa drogowego dla dróg, których zarządcą jest Miasto Białogard –druk D, **głosując: za - 3 (jednogłośnie)**.

h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 – druk G

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że zmiana spółki na jednostkę organizacyjną Miasta miała być bez kosztów.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że nie ma kosztów. Spółkę trzeba było wycenić. Jest sprzedaż udziałów na kwotę 607.000 zł i to wpływa na nasze dochody. Miasto kupuje spółkę za taką samą kwotę, w związku z czym kosztów nie ma. Czynność musi się odbyć, natomiast kosztów z tego tytułu nie ma.

Przewodniczący Komisji - pytał czy musiała się odbyć sprzedaż udziałów ?

Zastępca Skarbnik Miasta - odpowiedziała, że tak jest przygotowana umowa, że kupujemy przedsiębiorstwo. One zostało wycenione na kwotę 607.000 zł i sprzedajemy spółce udziały, które w tej chwili mamy jako majątek Miasta. Musi się pojawić ta pozycja w budżecie, ponieważ nie można pokrywać wydatków dochodami.

Przewodniczący Komisji - pytał dlaczego tak późno?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że wartości szacowane były do końca roku 2019 i też te kwoty się pojawiły, żeby wiedzieć jaka jest wysokość tych udziałów. Nie zmienia to postaci rzeczy i spółkę dalej przekształcamy. Jedną czynnością to powołanie do życia jednostki i druga dotycząca likwidacji spółki. W między czasie musi być oszacowanie wartości, wykonanie tych czynności jak zakup przedsiębiorstwa. Później będzie funkcjonowała spółka bez majątku aby w końcu mogła być w stanie likwidacji.

Radny J. Sosnowski - pytał czy likwidatorem ma być Pan Kotys?

Zastępca Burmistrza - potwierdziła.

Przewodniczący Komisji - pytał jak długo będzie trwało przekształcenie? Czy po tej operacji będziemy mieli już zakład budżetowy?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że po tej operacji dochodzi do czynności zakupu przedsiębiorstwa i już od nowego miesiąca od 1 lutego wszyscy pracownicy przechodzą do jednostki budżetowej. Spółka od 1 lutego zaczyna być w likwidacji.

Zastępca Skarbnika Miasta - powiedziała, że trochę trwa proces likwidacji spółki i nie jest w stanie odpowiedzieć ile czasu będzie trwał. Spółka w rejestrach będzie funkcjonowała jako spółka w likwidacji.

Wszystkie pieniądze w budżecie Miasta są na zarządzie w jednostce.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2020 - druk G, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 - druk H

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła Zastępca Burmistrza i Zastępca Skarbnika Miasta D. Dankowska.

Przewodniczący Komisji - pytał czy coś zostało zaplanowane jeżeli chodzi o amfiteatr w parku im. L. Mroczkiewicza?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że na razie robimy tylko park i amfiteatru nie robimy. To są dodatkowe nieprzewidziane koszty i ciężko jest przewidzieć jakie byłoby użytkowanie tego amfiteatru i czy jest sens inwestować w ten obiekt. Zobaczymy jak się skończy inwestycja i wtedy możemy powrócić do tematu amfiteatru.

Radny J. Sosnowski - pytał czy ścieżka asfaltowa, która idzie od torów w stronę Koszalina będzie poprawiana i co z drzewami przy ścieżce?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że wszystkie ścieżki asfaltowe będą zrywane. Nie będzie żadnej ścieżki asfaltowej. Będzie tam ułożona ścieżka z polbruki.

W sporej mierze wycinka drzew została zrealizowana. Będą jeszcze drobne korekty. Nie mamy odpowiedzi od PKP czy oni już wszystkie swoje drzewa wycięli i czy jeszcze będą realizowali coś co leży w ich zakresie i ich kompetencjach.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2020-2029 - druk H, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

j) w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze źłobków utworzonych przez Miasto Białogard - druk I

Projekt uchwały przedstawił Przewodniczący Komisji. Projekt uchwały został złożony przez Klub Radnych „Razem i Wspólnie”. Do projektu uchwały dołączona została pozytywna opinia Burmistrza Białogardu.

Radny K. Pietrzak - powiedział, że zgodziłby się, gdyby pensje Pań pracujących w żłobku wzrosły. Panie nie są zatrudnione w ramach „Karty Nauczyciela”. Zarabiają tyle samo co Panie z obsługi, Pani kucharka. Nikomu nic nie ujmuje, bo każdy się ze swoich obowiązków wywiązuje, ale te Panie walczą o to, żeby symbolicznie je docenić i o to aby o przysłowiowe parę złotych podnieść im pensje.

Komisja **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie wysokości opłat z tytułu korzystania ze źłobków utworzonych przez Miasto Białogard - druk I, **głosując: za -1, przeciw - 1, wstrzymało się -1.**

Ad 3. Ustalenie planu pracy komisji na rok 2020.

Komisja opracowała i przyjęła plan pracy na rok 2020.

Ad 4. Sprawy różne, w tym:

- pismo mieszkanki w sprawie dowozu osoby niepełnosprawnej na rehabilitację.

Radny R. Borkowski - poruszył sprawę złożonego przez mieszkankę pisma dotyczącego dowozu dorosłej osoby niepełnosprawnej na rehabilitację. Mieszkancka otrzymała odpowiedź od Burmistrza Białogardu.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że jest to osoba dorosła i nie ma jak ująć tego dowozu.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że mieszkanka była dowożona do szpitala rehabilitacyjnego w określonym przedziale czasowym. Samochód do dowozu osób niepełnosprawnych faktycznie został przekazany z Urzędu do BOSiR Sp. z o. o.

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że my nie mamy kierowców do dowozu na własny użytek.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że nic z tematem nie zrobimy skoro nie ma samochodu i nie ma możliwości.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że dowóz miał charakter grzecznościowy. Miasto nie ma obowiązku dowozu osób niepełnosprawnych dorosłych na rehabilitację czy na świadczenia medyczne. Z racji tego że był samochód był do dyspozycji i były wolne godziny to po prostu było to realizowane. Nie był to transport regularny, tylko co jakiś czas.

Radny J. Sosnowski - powiedział, że jeżeli ten samochód został oddany do BOSiR Sp. z o. o. to może kierowca spółki dowiozłby tą Panią na rehabilitację i przywiózł ją.

Może można byłoby tej osobie niepełnosprawnej w jakiś sposób pomóc jeżeli z Urzędu nie możemy to może z innej jednostki będzie mogła skorzystać.

Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że zadzwoni do Prezesa BOSiR Sp. z o. o i spróbuje w sprawie porozmawiać.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że dobrze byłoby aby mieszkanka z pewnym dwudniowym czy trzydniowym wyprzedzeniem zgłaszała, że w danym dniu ma rehabilitację. Jest to temat do dalszej dyskusji. Porozmawiamy z Prezesem BOSiR. i zobaczymy. Może znajdzie się kierowca, który będzie mógł sporadycznie raz czy dwa razy w miesiącu grzecznościowo mieszkankę na rehabilitację dowieźć.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 12²⁵ **R. Borkowski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Robert Borkowski