

Protokół Nr 4/2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
odbytego w dniu 23 maja 2019 roku

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Posiedzenie komisji rozpoczęło o godzinie 14⁰⁰.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 3 z posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie ponownie złożonych skarg na działalność Burmistrza Białogardu.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji – Janusz Andrysiak. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że chciałby rozszerzyć dzisiejszy porządek za zgodą Komisji/.

Przegłosowano:

za – 4 (jednogłośnie). Porządek został przyjęty.

Przewodniczący komisji – powiedział, że mamy do przyjęcia protokół nr 3 z 2019 roku. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to protokół poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:-

za – 4 (jednogłośnie).Opinia pozytywna.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że omówieniu podlegają 2 skargi tj. Pana F.T. i skarżącey Pani G.W. na działalność Burmistrza. Skarga skarżącego jest znana i dotyczy ulicy Bolesława Śmiałego i wpływu środków komunikacji na stan tej nawierzchni oraz stan budynków tam położonych. U skarżącego pękają ściany budynku.

Radny P. Szyszlak – powiedział, że ta sprawa jest nam doskonale znana i w tej sprawie Rada Miejska już w 2018 roku podjęła uchwałę uznając skargę za zasadną.

Kierownik Biura Prawnego –zabrał głos w sprawie formalnej. Kierownnnnik Biura Rady przygotowała Państwu projekty uchwał, natomiast Państwo musicie powyższe sprawy rozstrzygnąć. Obydwoje ze skarżących złożyli skargi o podobnej treści. Z tym, że jedna skarga uznana została przez Radę Miejską w grudniu 2018 roku uznana za zasadną a druga za bezzasadną. Zacytował komisji opinię prawną, że w przypadku, gdy skarga uznana została za zasadną, a skarżący ponowił skargę nie podając nowych okoliczności organ rozstrzygający może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko bez rozstrzygnięcia nie zawiadamiając skarżącego, ani skarżącey Wojewoda otrzymał odwołanie od skarżącego, a skarżąca złożyła zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Obydwa organy uznały ,że to skargi na działalność Burmistrza i przekazały skargi Radzie Miejskiej do ponownego rozstrzygnięcia. Przygotowane zostały do tych projektów uchwał stosowne uzasadnienia. To

wszystko Rada oceni na sesji.

Przewodniczący komisji – powiedział, że załączone jest pismo i podpisane przez Sekretarza Miasta informujące, że inwestycja o którą skarżącemu chodziło jest przygotowana do realizacji. Są ustalenia, że jak przystąpi się do realizacji inwestycji to będą spotkania z mieszkańcami tej ulicy. W tej skardze nie ma nic nowego i my tu nic nie wymyślimy. Tam RWiK Sp. z o.o. przebuduje kanalizację z przyłączami.

Radna K. Leś - zapytała, w jakim celu zaproszono Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska. Urzędu Miasta?

Przewodniczący komisji – odpowiedział, że w związku ze skargą Pani skarżącej z ulicy Sienkiewicza. Przechodzimy teraz do kolejnej skargi. Odpowiemy radnej później.

Po zapoznaniu się dogłębnie z dokumentami tej skargi, przeglądał mapki. Zapoznał się z pismami Pani skarżącej w celu wyjaśnienia poprosił na komisję Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska.

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - powiedziała, że pismo otrzymała dnia 17 marca 2019 r. i są podstawy wynikające z Prawa Wodnego z którego wynika, że w przypadku naruszenia stosunków wodnych. Należy przystąpić do wszczęcia postępowania administracyjnego. Wynika to z Prawa Wodnego, że właściciel nieruchomości zalewającej niżej położoną nieruchomość może zostać zobowiązany do załatwienia powyższej sprawy. W dniu 17 czerwca br. były przeprowadzone oględziny tych trzech nieruchomości. Na sesji zwróci się o środki finansowe na powołanie biegłego celem wydania opinii w tej sprawie. po uzyskaniu opinii podejmiemy stosowne postępowanie w tej sprawie. Wówczas każdemu kto naruszy stosunki wodne nakażemy przyłączyć się do kanalizacji ściekowej.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy do tych mieszkańców skierowano jakieś pisma?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że w tej chwili w związku z pismem skarżącej wszczęła postępowanie wobec jej dwóch sąsiadów. Jesteśmy etapie tworzenia. Muszą być oględziny. Skarżąca domaga się odszkodowania za poniesione straty. Musimy ustalić jakie straty poniosła skarżąca. Po zakończeniu postępowania stwierdzimy, czy zostały naruszone stosunki wodne.

Przewodniczący komisji – powiedział, że był tam i faktycznie ulica Sienkiewicza jest poniżej ulicy Wieniawskiego. Nikt tam nie podłączył się do kanalizacji deszczowej. W związku z tym ma pytanie, czy by sytuacja została rozwiązana, gdyby podłączyli się do tej kanalizacji?

Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska - odpowiedziała, że nie ma przepisu i będzie wydana decyzja. Potrzebne jest opracowanie hydrologiczne i będzie wiadomo jak tę wodę zatrzymać.

Radna K. Leś - zapytała, dlaczego Miasto teraz osobiście ma ponosić koszty? Zrobiona jest kanalizacja deszczowa to niech ci z wyższej działki co ją zalewają się podłączą do kanalizacji przy ulicy Sienkiewicza. Skarżąca zalany ma ogród to trzeba sprawdzić, czy sąsiedzi podłączyli się do tej kanalizacji.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że w tym celu trzeba wydać decyzje i ich przymusić do podłączenia się do kanalizacji deszczowej. Oni mogą się odwołać od decyzji do Kolegium Odwoławczego albo Sądu Administracyjnego więc to może trochę potrwać. Działki były sprzedawane bez analizy.

Radny S. Domański – powiedział, że to trzeba zdrenować ogród, jeżeli jest polbruk, albo asfalt to zlikwidować, teren zdrenować i odprowadzić do kanalizacji deszczowej. Wówczas nadmiar wody zostanie z tego terenu odprowadzony.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma poddaje pod głosowanie projekty uchwał dotyczące tych skarg: w sprawie skargi na działalność Burmistrza Białogardu :

- a) W sprawie skargi na działalność Burmistrza Białogardu

i na stan **Przegłosowano:**

za - 4 (jednogłośnie). W wyniku głosowania skargę Pana skarżącego uznano za zasadną.

b) sprawi skargi na działalność Burmistrza Białogardu

Przegłosowano:

za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się 2. W wyniku głosowania skargę Pani skarżącej uznano za bezzasadną.

Ad 4

Spraw różnych nie wniesiono.

Ad 5

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie zakończono o godzinie 15¹¹.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

Janusz Andrysiak