

Protokół Nr 6/2019
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej
odbytego w dniu 25 listopada 2019 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 14³⁰.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 5/2019 z posiedzenia komisji.
3. Rozpatrzenie i zajęcie stanowiska w sprawie petycji dot. progów zwalniających na ulicy Drzymały.
4. Rozpatrzenie skargi na działalność Kierownika Cmentarza Komunalnego w Białogardzie.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji – Janusz Andrysiak. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji. Po odczytaniu porządku posiedzenia, zapytał kto jest za jego przyjęciem.

Przegłosowano:

za – 3 (jednogłośnie). Porządek został przyjęty.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest do przyjęcia protokół Nr 5/2019 z posiedzenia komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania, bądź uwagi. Jeżeli nie ma to protokół poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że każdy z członków komisji petycję otrzymał. Ta petycja wpłynęła do Pani Burmistrz 9.09.2019 roku, a do Biura Rady Miejskiej Białogardu 10.09.2019 roku. Mieszkańcy otrzymali już od Pani Burmistrz odpowiedź. Pod petycją podpisało się ponad 20 osób, dlatego komisja postanawia ją rozpatrzyć. Nie ma dzisiaj na posiedzeniu komisji przedstawicielki mieszkańców, którzy tę petycję zgłaszali, ale jest Pan radny Mariusz Smoliński, który pod nią się również podpisał. Dzisiaj każdy z obecnych członków komisji zna treść petycji, dlatego też otwiera dyskusję w przedmiotowej sprawie.

Radna K. Leś – powiedziała, że ma uwagę do radnego M. Smolińskiego, aby drugi raz napisał prośbę, a nie petycję. My nie jesteśmy władni w podejmowaniu takich decyzji. Osobiście jest przeciwna układaniu na jezdni progów zwalniających, czy też tzw. „śpiących policjantów”, czy też spowalniaczy ruchu. Są znaki drogowe, które regulują prędkość pojazdu. Wymienione progi spowodują, że zaczną pękać ściany budynków, a to jest jedna z ulic w mieście przy, której znajdują się stare budynki mieszkalne.

Przewodniczący komisji – powiedział, że to o czym mówiła Pani radna zawarte jest w pisemnej odpowiedzi Pani Burmistrz przekazanej wnoszącym petycję. Osobiście zapoznał się z tą odpowiedzią i dla niego jest ona wyczerpująca. W związku z tym zapytuje, czy obecny na posiedzeniu komisji Pan radny Smoliński jako przedstawiciel mieszkańców chce zabrać głos.

Radny M. Smoliński – powiedział, że znaki są i wszystko się zgadza, ale codzienne życie robi swoje. Przepisy prawne także robią swoje. Jakies 4-5 lat temu w tym miejscu doszło do nieumyślnego potrącenia dziewczynki, która wyszła zza zaparkowanych samochodów. Kierowca nie był w stanie zahamować i wtedy potrącił dziewczynkę. Mieszkańcy złożyli petycję, gdyż tą trasą uczęszcza bardzo dużo osób idących w kierunku dworca PKP. Pomimo

ustawienia znaku drogowego ograniczającego prędkość pojazdów do 30 km/h, kierowcy tego nie przestrzegają. Młodzi kierowcy sprawdzają tam swoje pojazdy. Zdaniem wnoszących petycję ułożenie progów zwalniających zmusi kierowców do ograniczenia prędkości pojazdu. Podobna sytuacja jest przy ulicy Dworcowej. Brakuje w tym rejonie miasta patroli policji.

Przewodniczący komisji – powiedział, że zgadza się z wypowiedzią radnego Smolińskiego.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że co do treści petycji to nie chce się wypowiadać, ale w petycji są braki formalne. Zgodnie z ustawą o petycjach powinny być podane aktualne adresy zamieszkania osób składających petycję. Jest to podmiot zbiorowy i powinny być czytelne podpisy. W niektórych przypadkach są tylko nazwiska bez adresu, a w niektórych podpisy są nieczytelne. Dlatego też petycja wymaga formalnego uzupełnienia. W związku z tym, zapytuje kto jest reprezentantem tej zbiorowości. Na petycji jest imię i nazwisko Pana radnego, a podany adres do korespondencji jest na nazwisko Pani Aldony Fogiel wnoszącej petycję wraz z adresem. Dlatego też jest pytanie, kto jest władny podejmować decyzje w imieniu mieszkańców.

Radny M. Smoliński – odpowiedział, że ta Pani jest jego sąsiadką, a dzisiaj nie mogła przyjść na posiedzenie komisji, ponieważ przebywa w sanatorium.

Kierownik Biura Prawnego – zapytał, to wobec tego na jaki adres mamy wysłać im korespondencję.

Przewodniczący komisji – odpowiedział, że tu nie ma problemu, bo Pan radny doręczy osobiście sąsiadce korespondencję.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że petycja adresowana jest do radnych Rady Miejskiej jako organu stanowiącego i niezależnie od odpowiedzi Pani Burmistrz dla osób, które złożyły petycję to Rada Miejska powinna się do tego ustosunkować. Należałoby też wezwać nadawcę petycji do uzupełnienia braków formalnych. Na załatwienie petycji Rada ma 3 miesiące od daty złożenia petycji. Dlatego też musi być wypracowane stanowisko komisji, aby móc przygotować projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Nie jest to jednak możliwe, żeby móc ją przedstawić na najbliższej sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz Miasta – powiedział, że podobna petycja, a w zasadzie o tej samej treści została skierowana do Pani Burmistrz. Zwróciliśmy się do policji z zapytaniem, czy w tym rejonie były jakiegokolwiek zdarzenia drogowe i oni odpowiedzieli nam, że takich zdarzeń w ciągu ostatnich 3 lat nie było, które byłyby zarejestrowane w ewidencji kolizji i wypadków drogowych. W odpowiedzi do mieszkańców zwracamy uwagę na kwestie związane ze znajdującymi się tam budynkami. Progi zwalniające w obrębie starych budynków mieszkalnych i dodatkowe drgania powodują pęknięcia ścian tych budynków.

Radny M. Smoliński – powiedział, że dodatkową trudnością jest fakt, że na odcinku ulicy Drzymały oznaczone przejście dla pieszych jest tylko na odcinku do ulicy Dworcowej oraz Drzymały, a kolejne następne oznakowanie jest dopiero przy sklepie „Biedronka”. Nie ma przejść oznakowanych zarówno przy MOPS jak i przy ulicy Klonowej.

Przewodniczący komisji – zapytał, radnego Smolińskiego jako przedstawiciela mieszkańców wnoszących petycję, czy tą petycję mamy procedować dalej, czy też odpowiedź wysłana od Pani Burmistrz do mieszkańców załatwia ten temat. My nic innego nie wymyślimy.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że Rada Miejska w projekcie uchwały wraz z uzasadnieniem będzie opierać się na treści odpowiedzi Pani Burmistrz wysłanej do osób wnoszących petycję. Sprawa będzie musiała trafić na sesję Rady i trzeba będzie przygotować projekt uchwały wraz z uzasadnieniem. Ponadto zapytał radnego Smolińskiego, czy on jest upoważniony przez osoby wnoszące petycję, aby to trafiło na sesję Rady Miejskiej, czy też ma upoważnienie, aby wycofać petycję i na komisji zakończymy tę sprawę.

Radny M. Smoliński – odpowiedział, że musiałby to skonsultować z mieszkańcami. Oni tą petycję skierowali do Rady Miejskiej Białogardu.

Radny P. Szyszlak – powiedział, że uważa iż jak najbardziej trzeba to skonsultować z tymi mieszkańcami i ustalić jako komisja jakiś termin spotkania. Wydanie przez Radę Miejską pozytywnej uchwały otworzy drogę do składania przez mieszkańców kolejnych petycji. W mieście są takie punkty, gdzie potrzebne są progi zwalniające, ale i takie, jakie nie powinny

być. Przykładem jest ulica Asnyka. Dlatego też dzisiaj komisja nie może w tej kwestii podejmować stanowiska. Dopiero na kolejnym posiedzeniu po przeprowadzeniu konsultacji z mieszkańcami można zająć stanowisko. Na ostatniej sesji Rady Miejskiej Pani Burmistrz mówiła o możliwym spotkaniu z mieszkańcami w tej sprawie.

Sekretarz Miasta – powiedział, że Pani Zastępca Burmistrza zorganizuje takie spotkanie radnych i mieszkańców w miesiącu styczniu 2020 roku, bowiem we wcześniejszym terminie było nim zainteresowanych tylko 2 radnych. Na spotkanie zostanie zaproszony specjalista od spraw drogowych i organizacji ruchu drogowego, aby móc to wszystko omówić i wyjaśnić radnym oraz mieszkańcom w celu zapewnienia bezpieczeństwa na drodze.

Radny S. Domański – powiedział, że jak te progi funkcjonują widać na ulicy Asnyka. Wystarczy zapytać zamieszkałych tam osób. Po przejeździe pojazdów drgają im ściany w budynkach. Były też progi zwalniające na ulicy Moniuszki i zostały zdjęte. Trzeba to wszystko rozważyć i zobaczyć jakie są warunki techniczne infrastruktury wokół progów zwalniających.

Przewodniczący komisji – powiedział, że po zapoznaniu się z odpowiedzią Pani Burmistrz generalnie nie szedłby w kierunku progów. Mieszka w pobliżu ulicy Asnyka i wie, że ogólnie większość mieszkańców chciałaby, aby te progi tam zlikwidować z powodu ich uciążliwości. Chciałby przegłosować wniosek i zapytał, czy komisja jest za przygotowaniem projektu uchwały.

Kierownik Biura Prawnego – zapytał, czy komisja uważa procedowanie za zakończone oraz, czy ma być ta sprawa analizowana przez komisję Rady i Radę Miejską. Ponadto trzeba by było zawiadomić wnoszącą petycję w imieniu mieszkańców o terminie rozpatrzenia petycji. Przewodniczący komisji powinien wraz z Przewodniczącym Rady Miejskiej ustalić treść pisma. Podpisać je powinien Przewodniczący Rady Miejskiej. Należy w piśmie napisać, że konieczna jest analiza sprawy i petycja będzie rozpatrzona po spotkaniu Pani Burmistrz z wnoszącymi petycję.

Radny P. Szyszlak – powiedział, że na spotkanie należy zaprosić zarówno zwolenników oraz przeciwników progów zwalniających. Tak stricte to osobiście nie jest zwolennikiem progów zwalniających. Przy Szkole Podstawowej Nr 3 jest spowalniacz ruchu i tam jednak pojazdy zwalniają. Ze względu na bezpieczeństwo dzieci progi zwalniające mogły by być przy tych placówkach oświatowych.

Sekretarz Miasta – powiedział, że niektórzy są „za”, a niektórzy „przeciw”. W samej Radzie Miejskiej widać, że są dwie grupy.

Przewodniczący komisji – powiedział, że osobiście by wołał, aby środki finansowe można było przeznaczyć na doświetlenie przejść dla pieszych i w tym kierunku by szedł.

Radny S. Domański – powiedział, że potrzebna jest właściwa konstrukcja takich progów zwalniających. Progi powinny być przyjazne kierowcom i pieszym.

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest za napisaniem pisma informującego osobę wnoszącą petycję o przewidywanym terminie jej rozpatrzenia przez Radę Miejską po konsultacyjnym spotkaniu z mieszkańcami. W związku z tym poddaje pod głosowanie zajęcie takiego stanowiska przez komisję.

Przegłosowano:

za – 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wniosek skierowano do Burmistrza.

Ad 4

Przewodniczący komisji – powiedział, że przechodzimy do rozpatrzenia skargi skierowanej do Rady Miejskiej na działalność Kierownika Cmentarza Komunalnego w Białogardzie. Każdy z członków komisji otrzymał dokumenty. Następnie otworzył dyskusję na temat tej skargi i powiedział, że jego zdaniem skarga jest kuriozalna. Najpierw w tym piśmie mówi się, że została zawarta ugoda w dniu 12 czerwca 2017 roku i skarżące nie wnoszą żadnych zastrzeżeń i te Panie w związku z tym podpisały ugodę. Natomiast wracają jednak do tej sytuacji jaka miała miejsce przed zawartą ugodą. Skarga dotyczy zachowania Pani Kierownik Cmentarza Komunalnego w Białogardzie. Tak naprawdę ta skarga jest skierowana do zarządu Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Białogardzie.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że nie należałoby się nad nią merytorycznie rozwodzić, ponieważ zgodnie z kpa może być przekazana zarządowi spółki Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszaniowej Sp. z o. o. w Białogardzie.

Radca prawny I. Korycki – powiedział, że słusznie Pan przewodniczący komisji zauważył, że skarga dotyczy zdarzeń, które zostały załatwione poprzez zawarcie ugody. Niezadowolone skarżących z 19 listopada 2014 roku wydawałoby się, że zostało uregulowane poprzez wspólne zawarcie ugody. W świetle powyższego nie wie dlaczego ta skarga teraz wpłynęła. Uważa, że merytorycznie, tak jak powiedział Kierownik Biura Prawnego, Rada Miejska nie powinna się nią zajmować. Należy ją przekazać przełożonym Pani Kierownik Cmentarza Komunalnego w Białogardzie.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że musiała by być uchwała Rady Miejskiej w tej sprawie i moglibyśmy ją jeszcze załatwić na tej sesji. Może przygotować projekt uchwały.

Przewodniczący komisji – odpowiedział, że komisji się nie śpieszy. Skarga do Biura Rady wpłynęła 15 listopada br. Ma jeszcze parę uwag do tej skargi. Bowiem ma mieszane uczucia w tej sprawie i po części jednak zastanawia się, czy nie zająć się tą sprawą. Słyszał wiele ustnych skarg dotyczących zachowania Pani Kierownik Cmentarza. Trudno się do tego odnieść, bo nie znamy wszystkich skarg. Ma pytanie do członków komisji, czy to przedyskutujemy i czy tą Panią nie poprosić na posiedzenie komisji.

Radna K. Leś – odpowiedziała, że nie. Skarga nie powinna trafić do pracodawcy, gdyż jest adresowana do Rady Miejskiej Białogard.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że ponieważ jest to skarga na pracownika i nie dotyczy merytorycznego załatwienia sprawy, a zachowania tej Pani to można zgodnie z kpa przekazać ją do rozpatrzenia pracodawcy.

Radna K. Leś – odpowiedziała, że można, ale niekoniecznie. Jej zdaniem sprawa jest bardzo poważna, ponieważ w księdze grobu zostały za pomocą korektora usunięte dane i zostały zmienione na inne. Osobiście zna całą tą sprawę i użycie korektora w księdze jest naganne i niedopuszczalne. W związku z tym wnioskuje o skierowanie skargi do Biura Nadzoru i Kontroli w Urzędzie Miasta. Nie wiemy co się stało z tymi wpisami, które usunięto za pomocą korektora. Nigdzie nie pisze, że tam ktoś był i to sprawdził. Jeżeli są błędy to je przekreślamy i robimy parafkę.

Radny P. Szyszlak – powiedział, że jest to bardzo dobry pomysł i należy przeprowadzić tam niezwłocznie kontrolę.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Pani Burmistrz też otrzymała podobną skargę i też będziemy nad nią procedować.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że tak samo jak przy petycji Przewodniczący Rady Miejskiej na wniosek Przewodniczącego Komisji wystosuje pismo do skarżących informujące, że sprawa nie będzie załatwiona w ustawowym terminie i w związku z merytorycznym zbadaniem sprawy poprzez przeprowadzenie kontroli w Biurze Cmentarza Komunalnego – Pękanino 16. Po przedstawieniu informacji o wynikach kontroli Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje projekt uchwały w sprawie skargi, który planuje przekazać na sesję Rady do dnia 31 stycznia 2020 roku.

Przewodniczący komisji – powiedział, że podobnie napiszemy w piśmie skierowanym do Pana Przewodniczącego Rady Miejskiej, aby Pani Burmistrz zleciła przeprowadzenie w Biurze Cmentarza Komunalnego kontroli przez Biuro Nadzoru i Kontroli Urzędu Miasta Białogard.

Wniosek przegłosowano:

za - 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 0. Wniosek w załączeniu.

Ad 5

Radna K. Leś –zapytała, czy można sprawdzić jakie są wymiary grobowców, gdyż przy kolejnych pochówkach występują problemy i wzrastają koszty za pochówek.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że to zostanie sprawdzone i informację na ten temat przedstawi komisji na kolejnym posiedzeniu.

Ad 6

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 15²¹.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

/-/ Janusz Andrysiak