

Protokół Nr 1/2019
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej
w dniu 21 stycznia 2019 r.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie
Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*
 - a) *w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zniesienie urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego - druk A,*
 - b) *zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – druk B,*
 - c) *w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk C,*
 - d) *w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard – druk D,*
 - e) *w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach nr 675 i 676 w obrębie 017 miasta Białogard–druk E,*
 - f) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2019 – druk F,*
 - g) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2019-2028 – druk G.*
3. *Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na rok 2019.*
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14⁰⁰ „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Paweł Szyszlak. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-4 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- b) *zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe – druk B,*

Przedstawiła: I.Kocik, w/z Naczelnika EKS

Przewodniczący Komisji – w wyniku braku głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

- a) *w sprawie wystąpienia do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji o zniesienie urzędowej nazwy obiektu fizjograficznego - druk A,*

Przedstawił: P.Janowski, Sekretarz Miasta

Przewodniczący Komisji – w wyniku braku głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

- c) *w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych – druk C,*
Przedstawiła: M. Przychodni, Prezes RWiK Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał czy w stosunku do ubr. zmniejsza się ilość gospodarstw do podłączenia?

Prezes – odpowiedziała, że tak.

J.Leszczyk – pytał czy są gospodarstwa, które się nie podłączyły mimo, że jest kanalizacja?

Prezes – odpowiedziała, że na pewno jest kilka takich. Procedura związana z nakazem jest dokonywana przez Urząd Miasta, bo ma moc decyzyjną.

M.Siwek – zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest kwota 19,56 zł a w uchwale 20,14 zł.

Prezes – stwierdziła, że to jest błąd w uzasadnieniu.

Sekretarz – powiedział, że w trakcie sesji przy omawianiu to zostanie powiedziane.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

- d) *w sprawie regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard – druk D,*
Przedstawiła: M.Przychodni, Prezes RWiK Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak - pytał w nawiązaniu do największego kapitału i udziałów jakie posiada Miasto, czy jest zagrożenie, że Wody Polskie będą dążyć do wyrównania stawek?

Prezes – odpowiedziała, że obowiązki zatwierdzenia taryf przeszły na Wody Polskie. Obowiązuje rozporządzenie w sprawie taryf za wody i ścieki, które mówi jednoznacznie, że taryfy ustala się na podstawie ponoszonych kosztów i mówi się o zakazie substydiowania skośnego tzn. jedna grupa odbiorców nie może dokładać do drugiej. Po złożeniu wniosku w marcu ubr. taryfy zostały zatwierdzone w grudniu 2018 r. Obecnie na osiem gmin zatwierdzono taryfy w pięciu gminach. Dwie gminy: Białogard i Rąbino odwołały się od decyzji Prezesa w Szczecinie dot. zatwierdzenia taryf do Prezesa Wód Polskich w Warszawie i wróciły do Szczecina do ponownego rozpatrzenia. Obecnie jest zakaz substydiowania skośnego, natomiast te gminy walczą o średnią cenę, o inny podział kosztów. Póki co przepisy nie pozwalają na uśrednienie ceny wody. Średnią cenę wody miało przedsiębiorstwo na wszystkie gminy w Kołobrzegu i to zostało zakwestionowane. Jeśli chodzi o wpływ Miasta na udziały to na 8 gmin m.Białogard ma ponad 30% udziałów, pozostałe gminy od 5-15%. Zapisy umowy Spółki gwarantują miastu Białogard moc decyzyjną.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

- e) *w sprawie odmowy ustalenia lokalizacji inwestycji mieszkaniowej dla zespołu budynków mieszkalnych wielorodzinnych na działkach nr 675 i 676 w obrębie 017 miasta Białogard – druk E,*
Przedstawili: A.Niziołek, Naczelnik Wydz. GP i E.Bury Burmistrz Białogardu, informując, że są za tą inwestycją, ale inwestor musi złożyć wniosek o zmianę studium uwarunkowań.

Naczelnik dodała, że Rada może złożyć z własnej inicjatywy wniosek o zmianę studium, ale to jest ryzykowne, bo dana osoba może wystąpić o odszkodowanie, gdyż wartość nieruchomości zmalałaby z tyt. zmiany przeznaczenia. Inwestor brał udział przy wszystkich procedurach planistycznych. Większość wniosków jest opiniowana przez Komisję pozytywnie.

Głos w dyskusji zabrali:

Sekretarz – dodał, że na spotkaniu argumentowali, iż są za tą inwestycją, zwłaszcza, że budowa byłaby w systemie deweloperskim i takie mieszkania znajdują nabywców. Ograniczeniem jest brak zgodności ze studium.

Z-ca Burmistrza – poinformowała, że Rada musi mieć wizję zagospodarowania miasta. Inwestor może wybrać inną działkę w mieście lub liczyć się z terminem zmiany studium.

Sekretarz – powiedział, że jest procedura, iż Rada musi wyrazić zgodę na lokalizację inwestycji w tym miejscu a on zaczyna projektować. Po tym jest wniosek do Starostwa, które wydaje pozwolenie na budowę.

M.Kopczyński – pytał jak długo będzie trwała zmiana studium?

Naczelnik – odpowiedziała, że zmiana studium trwa około 1 roku. To zależy od ilości wniosków. Naczelnik uważała, że należy zmieniać studium dla wielu terenów tj. podejść do wniosków globalnie a nie dla jednej sprawy, bo tego nie robi się co roku, ale raz na pięć, sześć lat.

J.Leszczyk – pytał w kontekście zrobienia zbiornika retencyjnego jakie są skutki, czy dalej jest to teren zalewowy?

Naczelnik – powiedziała, że przede wszystkim jest to teren jasny.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

*f) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z Gminą Białogard w celu wspólnej realizacji zadania inwestycyjnego polegającego na budowie drogi rowerowej,
Przedstawił: P.Janowski, Sekretarz Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał czy finansowanie wynosi 100%?

Sekretarz – odpowiedział, że ścieżki realizowane przez Miasto są finansowane ok. 85%, czyli wartość inwestycji może wynosić 1,5 mln zł, z tego 15% to ok. 200 tys. zł. Nasz odcinek będzie wynosił 1,8 km a odcinek Gminy Białogard ok. 8 km. W czerwcu był list intencyjny a obecnie potrzebne jest porozumienie międzygminne i uchwała Rady.

Burmistrz – argumentowała, że nie przesuwali na kolejną sesję, bo Gminie zależy do wniosku.

Sekretarz – dodał, że wprowadzenie tego projektu do porządku będzie wymagało opinii Komisji Rady.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za- 5 (jednogłośnie).

W sprawach różnych głos zabrali:

Przewodniczący Komisji – poinformował, że wpłynął projekt uchwały w sprawie pomnika Cz.Niemena. Komisja podejmie dyskusję w tym temacie, jeśli przyjdzie inicjator projektu.

Burmistrz – proponowała spotkanie radnych z wnioskodawcą, bo są zdania podzielone. To decyzja Rady Miasta. Burmistrz słyszała, że mimo, iż jest grupa inicjatywna i poparcia to są także głosy przeciwne.

M.Kopczyński – stwierdził, że zawiązał się Komitet i należy dać im działać.

J.Leszczyk – poruszył problem prawidłowego przygotowania projektu uchwały dot. wyrażenia przez zonę, czy dzieci zgody.

Burmistrz – poinformowała, że inicjatywa jest pod patronatem siostry Cz.Niemena.
Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że należy rozmawiać o wszystkim, także o utrzymaniu pomnika.
Na tym dyskusję zakończono.

g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2019 – druk F,
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Przewodniczący Komisji – w wyniku braku głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2019-2028 – druk G.
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Przewodniczący Komisji – w wyniku braku głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:
za-5 (jednogłośnie).

O godz. 15.15 wyszedł radny M.Smoliński. Na sali było 4 radnych.

Ad 3

W sprawach różnych głos zabrali:

P.Szyszlak – pytał jak wygląda realizacja ścieżek rowerowych? Przewodniczący Komisji uważał, że to powinno być robione etapowo. Radny pytał jaki jest pomysł na dokończenie tego, bo miasto jest rozkopane?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła po dwóch tygodniach pracy w Urzędzie, że to wygląda bardzo źle, bo wszystko jest rozgrzebane i nie widać efektu prac. Ciąg pieszo-rowerowy udało się dopiero przejść na koniec roku. Po zapoznaniu się ile oni mają jeszcze kilometrów do wykonania i co jeszcze jest do zrobienia Z-ca Burmistrza zarządziła przygotowanie przez wykonawcę harmonogramu naprawczego do prac, które pozostały jeszcze do wykonania. Pracownicy Wydziału dostali upomnienie odnośnie nadzoru nad pracami. Harmonogram naprawczy ma być przedstawiony do końca miesiąca. Chcą widzieć jak wykonawca widzi realnie wykonanie tego zadania. Chcą wprowadzić żelazną dyscyplinę, aby nie było samowolnego podejmowania decyzji ze strony wykonawcy, że wchodzi na kolejne zadania nie kończąc poprzedniego. Z-ca Burmistrza naciska na zakończenie ul. Młynarskiej i ul. Kościuszki, aby zakończyć ten fragment drogi i udrożnić miasto.

Sekretarz – poinformował, że w Urzędzie powzięli takie siły, aby przerzucić pracowników, by skupić się nad kontrolą wykonawcy i pomocą tam, gdzie się da. Termin zakończenia inwestycji jest na koniec tego roku a pozostało sporo prac.

J.Leszczyk – pytał o inwestycje dot. Zaułka Drzewnego?

Sekretarz – odpowiedział, że jesteśmy przez ogłoszeniem przetargu, który planują ogłosić na wiosnę.
Przewodniczący Komisji - po wyczerpaniu dyskusji zamknął w/w punkt.

Ad 4

Przyjęcie planu pracy Komisji Budżetu i Finansów na rok 2019.

Przewodniczący Komisji – na wniosek radnego J.Leszczyka zgłosił dopisanie punktu 3 w tematach stałych: „3. Posiedzenia Komisji wpisują się na stałe w poniedziałek o godz. 14.00 przed sesją.”.

Komisja przyjęła plan pracy Komisji Budżetu i Finansów na rok 2019, stanowiący załącznik do protokołu, głosując: za-4 (jednogłośnie).

Na tym zakończono w/w punkt.

Ad 5

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 16³⁰ zakończono Komisję.
Protokołowała: M.Zimmer

Przewodniczący Komisji

Paweł Szyszlak