

**Protokół Nr 2/2019**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Miejskiej**  
**w dniu 26 lutego 2019 r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie  
Obecni wg załączonej listy.

**Tematyka posiedzenia:**

1. *Otwarcie posiedzenia.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*
  - a) *w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2019 i 2020 - druk B,*
  - b) *w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard – druk C,*
  - c) *w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk D,*
  - d) *w sprawie miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2019-2021 – druk E,*
  - e) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2019 – druk F,*
  - f) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2019-2028 – druk G,*
  - g) *w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena – druk I,*
  - h) *w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości do osób fizycznych i spółdzielni mieszkaniowych – druk J.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

Posiedzenie o godz. 14<sup>00</sup> „otworzył i prowadził” Przewodniczący Komisji – Paweł Szyszlak. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-4 (jednogłośnie).

**Ad 2**

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- d) *w sprawie miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2019-2021 – druk E,*  
Przedstawiła: I.Kocik, w/z Naczelnika Wydz. EKS

Przewodniczący Komisji – w wyniku braku głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za-5 (jednogłośnie).

*g) w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena – druk I,*

Przedstawił: W.Kubasik, inicjator projektu, informując, że lokalizacja będzie pomiędzy Pałacem Ślubów a Izbą Tradycji. Po wybudowaniu mają propozycję przekazania pomnika dla Miasta a w zamian zobowiążą się dbać o niego. Uzbierano na razie 25 tys. zł. Mają podpisaną umowę z rzeźbiarzem i na razie są na etapie wypłacania. Termin wpłaty środków ustalono do końca lipca 2019 r.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – pytał o inicjatywę zorganizowania jakiegoś koncertu, aby zebrać większe środki.

W.Kubasik – odpowiedział, że był koncert w CKiSE, gdzie zebrano 3 tys. zł. Z licytacji rzeźb i obrazów białogardzkich artystów w Piwnicy pod papugami zebrano 6 tys. zł.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za-5 (jednogłośnie).

*h) w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości do osób fizycznych i spółdzielni mieszkaniowych – druk J.*

Przedstawił: Sławomir Domański, członek Klubu PiS, inicjator projektu

Głos w dyskusji zabrali:

Z-ca Burmistrza – przedstawiła negatywną opinię. Miasto wydało od początku roku 624 zaświadczenia o przekształceniu prawa użytkowania wieczystego we własność. Zaświadczenia dotyczą małych kwot jak 8 zł, 10 zł, 30 zł. Gdyby od tej kwoty chciano udzielić bonifikaty to zaświadczenie by opiewało na 2 zł. Przy tych opłatach są dodatkowe opłaty za księgi wieczyste w kwocie 250 zł.

M.Siwiek – pytał czy gdy dostaje się bonifikatę 8 zł, użytkownik wieczysty musi wnieść opłatę 2 zł i opłatę za księgę wieczystą 250 zł?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że tak.

P.Szyszlak – stwierdził, że ustawodawca zakończył nam program zakupu działek dla młodych, które można było kupić na dobrych warunkach. Przewodniczący Komisji pytał czy ci co płacą 1 tys. zł, po nowemu zapłacą 5 tys. zł, bo jednego dnia Pani Naczelnik Wydz. GN mówiła, że nie zapłacą a drugiego, że zapłacą. Odpowiedź była nijaka. Radny uważał, że należy spotkać się z mieszkańcami i uspokoić ich. Nie wie czy kwoty wykupu będą od kwoty wartości działki czy wylicytowanej. Dzisiaj się wstrzyma, bo nie ma tej informacji. Jeden z argumentów to kwota 300 tys. zł, która przekonuje Radnego.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że na razie Wydział Gospodarki Nieruchomościami wstrzymywał się nad działkami z młodymi, bo to sprawa dyskusyjna. Oni samo nie wiedzą jak mają liczyć tą opłatę. Być może ustawa doprecyzuje te kwestie.

P.Szyszlak – dodał, że są jeszcze dwie miejscowości z bonifikatami w Polsce.

J.Leszczyk – pytał czy na dzień dzisiejszy Białogard nie ma żadnej bonifikaty?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że tylko przy lokalach mieszkalnych.

J.Leszczyk – powiedział, że ma grunty Skarbu Państwa z 60% bonifikatą. Jeśli samorząd wprowadzi wyższą bonifikatę to mając grunty Skarbu Państwa będzie miał też większą ulgę.

S.Domański – pytał jakie są najwyższe opłaty i ile ich będzie?

Z-ca Burmistrza – wyjaśniła, że z 50 zaświadczeń podpisywanych przez Naczelnika Wydz. GN były kwoty 7,60 zł, 12,50 zł, najniższa kwota była 1,60 zł. Najwyższe opłaty są rzędu 300 zł rocznie.

P.Szyszlak – pytał czy nas obowiązują terminy?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie.

J.Leszczyk – w związku z tym, że sprawa jest zawiła zaproponował inicjatorom skorzystanie z aparatu prawnego Urzędu Miasta. Dobrze byłoby nie odrzucać tego. Radny zgłosił wniosek o skierowanie do ponownego rozpatrzenia na komisjach Rady i profesjonalne przedstawienie tego.

P.Szyszlak – przychylił się do wniosku.

S.Domański – pytał o ile lat skraca się okres spłaty?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że opłata wynosi maksymalnie za 20 lat, niezależnie ile dotąd użytkownicy wieszcyści płacili, czy 10 czy 30 lat.

Przewodniczący Komisji – zamknął dyskusję i zaproponował odłożenie tego problemu na później. Następnie poddał pod głosowanie następujący wniosek:

Komisja wnioskuje o skierowanie w/w projektu do ponownego rozpatrzenia na komisjach Rady. Przegłosowano: za-5 (jednogłośnie).

*a) w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2019 i 2020 - druk B,*

Przedstawiła: A.Sobecka, w/z Naczelnika Wydz. OŚ

Głos w dyskusji zabrali:

J.Leszczyk – stwierdził, że wypada ul. Moniuszki, a przesunięcie jest na ul. Bol. Śmiatego.

A.Sobecka – odpowiedziała, że dodatkowo będzie realizowana ul. Góreckiego.

J.Leszczyk – powiedział, że na ul. Moniuszki są nasadzone małe drzewa a stare przy realizacji tej ulicy należałoby wyciąć.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za-5 (jednogłośnie).

*b) w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard – druk C,*

Przedstawiła: A.Sobecka, w/z Naczelnika Wydz. OŚ

Głos w dyskusji zabrali:

M.Kopczyński – pytał czy to się wiąże z przystosowaniem do wożenia, czy za tym pójdzie umowa?

A.Sobecka – odpowiedziała, że wykonawca będzie musiał dostosować swoje pojazdy.  
Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za-5 (jednogłośnie).

*c) w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - druk D,*  
Przedstawiła: A.Sobecka, w/z Naczelnika Wydz. OŚ

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał jaki jest pomysł, aby zachęcić do segregacji?

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że podoba się pomysł rozdawania worków.

M.Kopczyński – pytał co ze szkłem?

Z-ca Burmistrza – stwierdziła, że też w workach.

M.Kopczyński – powiedział, że to zły pomysł, bo napędzamy produkcję plastików.

J.Leszczyk – stwierdził, że biodegradalne odpady jeszcze nie są zbierane na osiedlach, bo nie ma pojemników.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że należy administratora zmusić do postawienia takiego pojemnika.

M.Kopczyński – nadmienił, że jak będzie podmiot zewnętrzny może być gorzej.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

*e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2019 – druk F,*  
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Przewodniczący Komisji – w wyniku braku głosów poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za-5 (jednogłośnie).

*f) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2019-2028 – druk G,*  
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał od kiedy działa PSZOT?

Skarbnik – odpowiedziała, że od 1 kwietnia br.

J.Leszczyk – pytał czy w Parku Mroczkiewicza będzie realizowany amfiteatr w ramach rewitalizacji?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że nie, bo to są środki na zieleń.

J.Leszczyk – sugerował, aby włączyć remont amfiteatru do budżetu.

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że amfiteatr został wykluczony, bo na sam remont dachu potrzebne jest 150 tys. zł.

J.Leszczyk – powiedział, że należy zdecydować, aby wcześniej włożone 300 tys. zł nie przepadły a poza tym będzie taka plomba w centrum parku.

Z-ca Burmistrza – powiedziała, że odpada tynk, ponieważ woda z dachu zacieka.

M.Kopczyński – pytał kto odbierał tą budowę i wykonywał, bo to są publiczne środki. Na pewno jest gwarancja. Kolejna sprawa to pytał co ze schodami?

Z-ca Burmistrza – odpowiedziała, że będą też robione.

P.Szyszlak – prosił, aby sprawdzić czy gwarancja jeszcze obejmuje remont amfiteatru.

Przewodniczący Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddał pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała pozytywnie w/w projekt uchwały głosując:  
za- 5 (jednogłośnie).

### **Ad 3**

W sprawach różnych głos zabrali:

M.Kopczyński – pytał czy pracodawca powinien zwolnić radnego z tytułu zaproszenia Pani Burmistrz na uroczystości pod pomnikiem?

J.Leszczyk – uważał, że tak ale nieodpłatnie. Tą kwestię należy wyjaśnić z prawnikami.

Przewodniczący Komisji - po wyczerpaniu dyskusji zamknął w/w punkt.

### **Ad 4**

Po wyczerpaniu tematyki o godz. 16<sup>30</sup> zakończono Komisję.

Protokołowała: M.Zimmer

**Przewodniczący Komisji**

**Paweł Szyszlak**