

Protokół Nr 2/2019
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 26 lutego 2019 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard - druk A,
 - b) w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2019 i 2020 - druk B,
 - c) w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard – druk C,
 - d) w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk D,
 - e) w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena – druk I,
 - f) w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla osób fizycznych i spółdzielni mieszkaniowych – druk J,
 - g) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2019- druk K.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Posiedzenie o godz. 13³⁰ „otworzyła i prowadziła” **K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 1/2019 z posiedzenia komisji w dniu 22 stycznia 2019 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 1/2019 z posiedzenia w dniu 22 stycznia 2019 r., głosując: za - 5 (jednogłośnie).

Przewodnicząca Komisji na prośbę wnioskodawcy projektu uchwały W. Kubasika zaproponowała zmianę porządku posiedzenia komisji, tak aby w pierwszej kolejności rozpatrywać projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena.

Komisja przegłosowała zmianę porządku posiedzenia: za- 5 (jednogłośnie). Porządek komisji został zmieniony.

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena – druk I.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła projekt uchwały. Poinformowała, że wnioskodawca projektu zgłosił dodatkowo dwie inne lokalizacje miejsca postawienia pomnika. Pierwotna wersja lokalizacji pomnika jest przy samej „Piwnicy Pod Papugami”. Druga wersja jest pomiędzy schodami Urzędu Stanu Cywilnego i muzeum a trzecia jest przy muzeum.

Pełnomocnik komitetu inicjatywy uchwałodawczej uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena W. Kubasik - poinformował, że w pierwotnie był pomysł aby pomnik postawić przy narożniku obok „Piwnicy Pod Papugami”. Były różne głosy, że jest za mało miejsca na chodniku i były sugestie aby pomnik postawić między schodami Pałacu Ślubów a schodami do muzeum. Komitet zgodził się z tą propozycją lokalizacji w stu procentach. W miejscu tym istnieje tablica informacyjna i grę wchodziłoby też przesunięcie tablicy o metr w lewą stronę tak, aby pomnik ustawić centralnie pomiędzy schodami. Przesunięcie tablicy nie będzie problemem ani wielkim kosztem. Poprzednie dwie komisje też optowały przy tym wariacie lokalizacji.

Radny A. Kołacki- zwrócił uwagę, że omawiany wariant lokalizacji musi być opisany w treści uchwały, ponieważ treść uchwały dotyczy lokalizacji przy zbiegu ulicy Staromiejskiej i Placu Wolności i nie możemy przegłosować uchwały w takiej formie.

W. Kubasik – poinformował, że wnosi zmianę lokalizacji jako autopoprawkę do projektu uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzniesienia pomnika Czesława Niemena wraz z autopoprawką:

„§ 1. Wyraża się zgodę na wzniesienie pomnika Czesława Niemena na Placu Wolności obok wejścia do budynku Urzędu Stanu Cywilnego od strony granicy budynków o numerach 4 i 5 na nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 332 w obrębie ewidencyjnym 017 miasta Białogard”, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 3. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości przeznaczonych do zbycia.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami B. Szulakiewicz - poinformowała, że jeden z wykazów nieruchomości dotyczy działek przy ul. Księżnej Zofii. W planie miejscowym jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i usługowej.

Przewodnicząca Komisji – pytała z której strony będzie dojazd do działek przy ul. Księżnej Zofii?

Naczelnik – odpowiedziała, że od ulicy Wazów i ulicy Mestwina.

Przewodnicząca Komisji – pytała dlaczego sprzedaż działek jest za tak niewysoką cenę w kwocie 45.000 zł?

B. Szulakiewicz – odpowiedziała, że działki przy ul. Księżnej Zofii były wyceniane od początku w takiej cenie. Miasto jest po trzech przetargach i nie było zainteresowania działkami.

Radny A. Kołacki – powiedział, że wartość działek była wyceniana przez rzeczoznawcę.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wykaz nieruchomości przeznaczony do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego w Białogardzie przy ul. Księżnej Zofii, obręb 007, działki nr 113/2, 116/2 i 118/4, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami- B. Szulakiewicz poinformowała o zamiarze zbycia lokalu mieszkalnego 3a przy ul. Lipowej 24 w trybie przetargu nieograniczonego.

Radny A. Kołacki – pytał czy ktoś wystąpił o możliwość zakupu tego lokalu?

Naczelnik – odpowiedziała, że właściciele nieruchomości wystąpili o możliwość wykupienia pokoju wraz z ubikacją na półpiętrze w celu poprawienia swoich warunków mieszkaniowych.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 3a w Białogardzie przy ul. Lipowej 24, obręb 006 wraz z działką nr 451/5 o powierzchni 573 m², **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

B. Szulakiewicz – poinformowała o zamiarze zbycia lokalu mieszkalnego nr 5 przy ul. Grunwaldzkiej 22 składającego się z dwóch pokoi, kuchni i ustępu, strychu, schowka i komórki o łącznej powierzchni użytkowej 35 m².

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze przetargu nieograniczonego lokalu mieszkalnego nr 5 w Białogardzie przy ul. Grunwaldzkiej 22, obręb 006 wraz z działką nr 509/1 o powierzchni 508 m², **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Naczelnik – poinformowała o zamierze zbycia nieruchomości przy ul. Piłsudskiego 13 o powierzchni 216 m² w przetargu nieograniczonym, na której znajduje się budynek przeznaczony do rozbiórki. Budynek stoi pusty.

Przewodnicząca Komisji – pytała o niezamieszkały budynek przy ul. Piłsudskiego 55.

Naczelnik – odpowiedziała, że nie ma informacji od zarządcy o tym, że budynek stoi pusty.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości w Białogardzie przy ul. Piłsudskiego 13, obręb 017, działki nr 193 o powierzchni 216 m² zabudowanej budynkiem mieszkalnym i niemieszkalnym, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Naczelnik – poinformowała o zamierze zbycia przez Miasto nieruchomości przy ul. Batalionów Chłopskich obręb 017, działka nr 449 o powierzchni 358 m² w przetargu nieograniczonym. Budynek jest w złym stanie technicznym.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że budynek jest zamieszkały.

Naczelnik – poinformowała, że posiada informację z Wydziału Gospodarki Komunalnej, że dla wszystkich mieszkańców budynku są przygotowane lokale mieszkalne.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że była na terenie nieruchomości i mieszkańcy nie wiedzą o zamierze sprzedaży nieruchomości i poinformowali Radną, że nie otrzymali żadnego pisma z Urzędu o tym, że budynek jest przeznaczony do wyburzenia.

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że Wydział Gospodarki Komunalnej wystąpił z zapytaniem czy jest osoba bądź osoby zainteresowane kupnem tego budynku.

Dowiedzieliśmy się, że budynek przy Batalionów Chłopskich 14 będzie rozbierany a budynek pod nr 12 jest przylegającym budynkiem. Po przeglądach okresowych budynków mamy informację, że ściana szczytowa budynku nr 12 od strony parkingu wymaga natychmiastowego wzmocnienia, ponieważ odchodzi od bryły głównej budynku. Należy klamrować budynek, wzmocnić fundamenty ściany, poza tym wykonać izolację pionową i poziomą. Są to nakłady rzędu 400.000 zł. Po rozbiórce budynku przy ul. Batalionów Chłopskich 14 budynek przy ul. Batalionów Chłopskich 12 nie będzie miał wsparcia.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że budynek przy ul. Batalionów Chłopskich 14 został już sprzedany, natomiast mieszkańcy ul. Batalionów Chłopskich 12 nie wiedzą, że Miasto zamierza sprzedać budynek.

Naczelnik – odpowiedziała, że od decyzji Komisji do sprzedaży budynku jest jeszcze długa droga. Dopiero jak uzyska informację czy są osoby zainteresowane kupnem tego budynku to rozpocznie procedurę przesiedlenia mieszkańców. Przygotowane są dla nich lokale mieszkalne i mieszkańcy dostaną skierowania. Budynek zamieszkuje sześć rodzin.

Burmistrz Białogardu – poinformowała, że bez względu na to czy Miasto sprzedaje budynek czy nie, to trzeba będzie przesiedlić mieszkańców ze względu na ich bezpieczeństwo. Jest dokumentacja dotycząca stanu budynku.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że posiada przegląd okresowy budynku.

Przewodnicząca Komisji – pytała czy oficyna jest zamieszkała?

Naczelnik – odpowiedziała, że w oficynie mieszka rodzina z niepełnosprawnym dzieckiem.

Radna R. Stachecka – powiedziała, że chciałaby potwierdzenia czy jeżeli komisja wyda pozytywną opinię o sprzedaży i odbędzie się przetarg, to sprzedaż nastąpi dopiero jak zostaną przekwaterowani wszyscy mieszkańcy i budynek zostanie pusty.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – potwierdziła i poinformowała, że do czasu podpisania aktu notarialnego budynek musi być wysiedlony. Podobna sytuacja była z mieszkańcami budynku nr 14.

Radna R. Stachecka – powiedziała, że tego typu budynki powinny być sprzedawane ze względu na to, że każdy okres niezamieszkiwania to jest ich dalsza degradacja. Jeżeli dojdzie do przesiedlenia mieszkańców z uwagi na zły stan techniczny budynku i budynek będzie stał przez dłuższy czas pusty to niszczeje i jeszcze Miasto ponosi koszty zabezpieczenia budynku.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że komisja chciałaby dokonać oględzin stanu budynku.

Komisja odstąpiła od wydania opinii w sprawie zamiaru zbycia przez Burmistrza Białogardu w drodze przetargu nieograniczonego nieruchomości w Białogardzie przy ul. Batalionów Chłopskich 12, obręb 017, działki nr 449 o powierzchni 358 m² zabudowanej trzema budynkami mieszkalnymi i dwoma niemieszkalnym.

B. Szulakiewicz – poinformowała, że w dniu wczorajszym wpłynęło do wydziału pismo od właścicielki lokalu nr 5 o powierzchni 57,4 m² przy ul. Moniuszki 34, które uległo spaleni.

Właścicielka poinformowała, że nie stać jej na wykonanie kapitalnego remontu mieszkania i chciałaby przekazać mieszkanie na rzecz Miasta w formie darowizny. Po przekazaniu mieszkanie nr 5 przy ul. Moniuszki 34 będzie lokalem komunalnym.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar przekazania Miastu Białogard w drodze darowizny lokalu mieszkalnego nr 5 w Białogardzie przy ul. Moniuszki 34 obręb 009 wraz z działką nr 477/3 o powierzchni 915 m², **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Naczelnik - poinformowała o zamiarze przekazania w formie aportu na rzecz spółki Regionalne Wodociągi i Kanalizacja urządzeń sieci wodociągowych i kanalizacyjnych.

Miasto Białogard w 2002 i 2005 roku wykonało sieci kanalizacyjne, sanitarne i wodociągowe na ulicach: Kazimierza Wielkiego, Mestwina, Wiślanej, Kochanowskiego, Wazów, Poetów, Patrycego, Baczyńskiego, Norwida z własnych środków. Spółka zarządza tymi sieciami i chodzi o uporządkowanie spraw.

Radny A. Kołacki – pytał czy sieć na działce nr 385 przy ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego zajmuje powierzchnię 1,7439 ha?

Naczelnik – wyjaśniła, że powierzchnia dotyczy wielkości działki nr 385.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała zamiar przeniesienia przez Miasto do Spółki Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie jako wkładu niepieniężnego (aportu) w drodze bezprzetargowej urządzeń sieci wodociągowych i kanalizacyjnych na:

- działce nr 42/1 o pow. 0,4879 ha, obręb 007, ul. Kazimierza Wielkiego,
- działce nr 2 o pow. 1,3364 ha, obręb 007, ul. Mestwina,
- działce nr 121/5 o pow. 0,4910 ha, obręb 007, ul. Wazów,
- działce nr 207/8 o pow. 0,1652 ha, obręb 007, ul. Rotmistrza Witolda Pileckiego,
- działce nr 139 o pow. 1,8535 ha, obręb 007, ul. Bolesława Śmiałego,
- działce nr 132/1 o pow. 0,1143 ha, obręb 006, ul. Bolesława Prusa,
- działce nr 203 o pow. 0,11333 ha, obręb 006, ul. Norwida,
- działce nr 190/1 o pow. 0,1914 ha, obręb 006, ul. Baczyńskiego,
- działce nr 36 o pow. 0,4544 ha, obręb 006, ul. Poetów,
- działce nr 385 o pow. 1,7439 ha, obręb 007, ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego,

- działce nr 240/1 o pow. 0,9254 ha, obręb 007, ul. Wiślana,
- ulicy Kochanowskiego, obręb 006,
głosując: za - 4, przeciw - 1, wstrzymało się - 0.

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard - druk A

Projekt uchwały przedstawiła **A. Niziołek Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

b) w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2019 i 2020 - druk B

Projekt uchwały przedstawił **P. Janowski Sekretarz Miasta.**

Radny A. Kołacki – powiedział, że w planie jest zapis dotyczący budowy sieci kanalizacyjnej w rejonie ulicy Lutyków i Kaszubskiej. Teraz będzie inwestycja wykonania ulicy Lutyków a spółka RWiK planuje w przyszłym roku budowę sieci kanalizacyjnej.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że dotyczy to terenów przy ulicy Lutyków i Kaszubskiej. Sprzedawane będą nieruchomości pod domki jednorodzinne i nie chodzi o główną ulicę Lutyków.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że słyszał o możliwości wzrostu cen wody przez RWiK Sp. z o.o.

Radny P. Anuszkiewicz – odpowiedział, że cena wody jest ustalona na trzy lata.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że stawki ceny za wodę i odprowadzanie ścieków zatwierdzą Wody Polskie.

Radny J. Kwiecień – pytał jaki jest udział procentowy Miasta w spółce RWiK?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Miasto ma 34% udziałów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2019 i 2020, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

c) w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard - druk C

Projekt uchwały przedstawił **P. Janowski Sekretarz Miasta.**

Przewodnicząca Komisji - zgłosiła wniosek aby zwiększyć częstotliwość wywozu odpadów wielkogabarytowych. Odpadów tych jest dużo. W Koszalinie wywóz odpadów wielkogabarytowych dokonywany jest dwa razy w miesiącu. W Białogardzie wywóz jest dwa razy w roku.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że naszym obowiązkiem jako mieszkańców miasta jest samodzielne wywożenie odpadów wielkogabarytowych do punktu selektywnego zbiórki odpadów.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że zgodnie z regulaminem meble i inne wielkogabarytowe odpady komunalne, które ze względu na rozmiar lub wagę nie mieszczą się w pojemnikach przeznaczonych do ich gromadzenia na nieruchomości powinny być wywożone samodzielnie do punktu selektywnego zbierania odpadów.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że mieszkańcy nie wywożą, bo nie każdy ma transport. Radna proponowała, żeby raz na kwartał przeprowadzać akcję wywożenia odpadów wielkogabarytowych z terenu miasta.

Przewodnicząca Komisji zgłosiła uwagę, aby w ulotkach przekazywanych mieszkańcom zawarta była informacja o terminie wywozu odpadów wielkogabarytowych.

Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że Radna mówiła o harmonogramie wywozu nieczystości z informacji, którą otrzymała od firmy „Ład-San”, firmy która wywozi odpady komunalne, natomiast akcję wywozu odpadów wielkogabarytowych organizuje Miasto i są to odrębne ogłoszenia.

Radna R. Stachecka – powiedziała, że jeżeli chodzi o częstotliwość wywozu odpadów wielkogabarytowych to też uważa, że powinna być dokonywana częściej. Raz na kwartał wywożenie odpadów wielkogabarytowych to nie jest za dużo dlatego, że później są one podrzucane pod pergole, pod śmietniki a to przechodzi na koszt wspólnot.

Sekretarz Miasta – poinformował, że wzrastają koszty obowiązkowego prowadzenia punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Radny A. Kołacki – powiedział, że swojego czasu dopuszczone było stosowanie worków w innym kolorze i wystarczyło odpowiednio oznaczyć worki.

Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że do połowy 2017 roku był inny podział frakcji i kolorów i wynikał on z lokalnych regulacji.

Ustanowienie kolorów pojemników wynika z przepisów rozporządzenia. Pierwsze regulacje były takie, że o frakcji i kolorach pojemników decydowała Rada w ramach regulaminu. Od połowy 2017 roku rozporządzenie ministerstwa ujednoliciło kolory i frakcje zbierane na terenie całego kraju.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

d) sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi – druk D

Projekt uchwały przedstawił **P. Janowski Sekretarz Miasta**.

Radny A. Kołacki – pytał czy zwiększone koszty gospodarki odpadami dotyczą kosztów firmy wywozowej za wjazd do regionalnej instalacji odpadów?

Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że firma wywozowa ma umowę z Miastem na odbiór odpadów i transport. Miasto ma podpisaną umowę z KGK Koszalin, które prowadzi regionalną instalację i Miasto ponosi te koszty.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że ubyto nam osób zamieszkujących i deklaracji jest prawie 23.000 a osób zamieszkałych jest 19.000. Czy jest to sprawdzane?

Sekretarz Miasta – poinformował, że w drugim półroczu ubiegłego roku przeprowadzona była akcja porównywania osób zameldowanych, urodzonych i zgłoszonych w deklaracji. Pod koniec roku wpłynęło dodatkowo 100.000 zł właśnie dzięki weryfikacji nowonarodzonych. Problem jest gdy zgłaszana jest w deklaracji mniejsza liczba osób, niż liczba osób zamieszkujących nieruchomość.

Co jakiś czas wysyłana jest prośba do zarządców nieruchomości aby na bieżąco weryfikowali niektóre nieruchomości, gdy dochodzą do nich informacje, że mogą być jakieś nieprawidłowości.

Radna R. Stachecka – poinformowała, że właściciele sami zgłaszają zarządcom, że w danym lokalu zamieszkuje więcej osób. Poza tym mieszkańcy wyjeżdżają z Białogardu.

Sekretarz Miasta – powiedział, że chciały zwrócić uwagę na to, że od 2013 roku do 2018 liczba osób z deklaracji spadła z 20.275 do 19.321, natomiast liczba produkowanych odpadów rośnie.

Radny A. Kołacki – powiedział, że są samorządy, które premiąją mieszkańców ekologicznych, bo rozliczają mieszkańców ze zużycia wody. Taki sposób naliczana opłat stosowany jest w Kołobrzegu.

Sekretarz Miasta – powiedział, że system naliczania opłaty za odpady od zużycia wody jest charakterystycznym dla miast typowo turystycznych, gdzie w normalnym funkcjonowaniu miasta poza sezonem zamieszkuje 40.000, 50.000 a w sezonie 250.000 osób. Trudno powiedzieć czy taki system sprawdziłby się w Białogardzie.

Na etapie analizy, kiedy wchodziła w życie ustawa robiliśmy różnego rodzaju symulacje i wówczas wychodziło, że rodzina płaciłaby około 60 zł czyli więcej niż mieliśmy dotychczas, gdybyśmy taką minimalną stawkę za metr sześcienny zużycia wody wprowadzili.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, **głosując: za - 4, przeciw - 1, wstrzymało się - 0.**

e) w sprawie określenia warunków udzielania bonifikat i wysokości stawek procentowych od opłat za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości dla osób fizycznych i spółdzielni mieszkaniowych – druk J

Radny J. Kwiecień – powiedział, że Klub Radnych wyszedł z propozycją, że skoro w innych miastach udzielane są bonifikaty to dlaczego by nie zastanowić się nad bonifikatą w Białogardzie.

Radny A. Kołacki – pytał czy wyliczone zostały skutki finansowe dla Miasta?

Radny J. Kwiecień – poinformował, że w dniu jutrzejszym Klub zajmie stanowisko i być może jutro na sesji wyjaśni temat skutków finansowych.

Radny A. Kołacki – powiedział, że dzisiaj komisja ma zaopiniować projekt uchwały i chciałby mieć pełną informację oprócz tego, że jest propozycja bonifikaty 95% i chciałby dowiedzieć się jaki to wywoła skutek finansowy dla Miasta.

Radny J. Kwiecień – poinformował, że w dniu dzisiejszym nie jest w stanie odpowiedzieć.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy w dniu dzisiejszym Klub jest w stanie wprowadzić autoprawkę na posiedzeniu komisji do projektu uchwały o zastosowaniu innej bonifikaty?

Radny J. Kwiecień – odpowiedział, że stanowisko Klubu jest takie, aby zastosować bonifikatę 95%.

Radny A. Kołacki - powiedział, że opinia Burmistrza Białogardu do projektu uchwały jest negatywna. Składający projekt nie załączyli informacji o skutkach finansowych.

Radny - zgłosił wniosek formalny aby Komisja odstąpiła od wydania opinii dotyczącej projektu uchwały z uwagi na niepełną informację odnośnie uchwały i nie ma informacji o skutkach finansowych jakie wywołuje.

Zdaniem radnego P. Anuszkiewicz ponieważ pełne uzasadnienie projektu uchwały zostanie przedstawione jutro na sesji to nie widzi uzasadnienia aby w dniu dzisiejszym na posiedzeniu komisji wydać opinię w sprawie projektu uchwały.

Przewodnicząca Komisji – poinformowała, że w związku z niepełną informacją Komisja odstępuje od opiniowania projektu uchwały.

f) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2019- druk K

Projekt uchwały przedstawiła **E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej.**

Przewodnicząca Komisji – poprosiła o przedstawienie ogólnych informacji o schronisku, o ilości osób w nim pracujących, ilości psów oraz o sposobie odławiania psów.

Naczelnik – poinformowała, że odławianie psów odbywa się poprzez pracowników zatrudnionych w schronisku.

Zatrudnione na dzień 31 grudnia były dwie osoby w ramach prac interwencyjnych na umowę zlecenie oraz zatrudniony był kierownik schroniska w ramach umowy o pracę.

Wiedzę na temat kosztów osobowych posiada Prezes ZGKiM Sp. z o.o.

Przyjętych w 2018 roku było 75 psów. Do adopcji oddano 55 psów. Eutanazji w wyniku stanu zdrowia poddano 12 psów. Jeden pies uciekł ze schroniska.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał jaki okres czasu przeciętnie przebywa pies w schronisku?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że młode psy przebywają w schronisku około miesiąca do dwóch miesięcy, natomiast schorowane, stare zwierzęta są rzadko adoptowane. Na koniec 2018 roku w schronisku pozostało 40 psów.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał jaki był największy stan psów przebywających w schronisku?

Naczelnik – odpowiedział, że stan siedemdziesięciu psów.

Przewodnicząca Komisji – pytała czy psy są odławiane z terenu całej gminy czy tylko z miasta Białogard?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że jest podpisana umowa międzygminna z Gminą Brojce, która przywozi psy do schroniska

Radny A. Kołacki – powiedział, że był problem z budynkiem.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że budynek nie jest odebrany. Pozostało wykonanie jeszcze kilka prac remontowo-budowlanych. Wydana została decyzja czasowa.

Radny A. Kołacki – pytał czy określona jest stawka miesięczna, którą płaci Gmina Brojce?

Naczelnik – odpowiedziała, że za psa przyjętego do schroniska za każdy dzień jego pobytu płaci stawkę dzienną 12 złotych.

Radny A. Kołacki - pytał czy adopcja musi być poprzedzona zgodą gminy?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że nie musi być zgody. Gmina jest informowana, że pies poszedł do adopcji i za tego psa nie będzie już pobierana opłata.

Radny – pytał ile jest w tej chwili psów z Gminy Brojce?

Naczelnik – odpowiedziała, że w tej chwili jest 7 psów z Gminy Brojce.

Radny J. Kwiecień – pytał jaki był koszt całonocowy utrzymania schroniska w ubiegłym roku?

Naczelnik – odpowiedziała, że dysponuje informacją zapisaną w budżecie Miasta i był to koszt 300.000 zł.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że było jeszcze zapisanych 40.000 zł. .

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że kwotą dysponował Wydział Gospodarki Komunalnej i w ubiegłym roku 36.000 zł zostało wydatkowane na karmę oraz na usługi weterynaryjne związane z wolno bytującymi kotami, na kastrację, sterylizację, na usypianie ślepych miotów bądź na zdarzenia drogowe z udziałem zwierząt.

Radny A. Kołacki – pytał czy pula środków przeznaczona na sterylizację kotów jest w stu procentach wykorzystywana?

Naczelnik – odpowiedziała, że w przypadku nie wykorzystania przez daną osobę, która zgłosiła się do Urzędu z zamiarem wykonania kastracji czy sterylizacji, skierowanie na zabieg otrzymuje kolejna osoba. Zgłoszenie wydawane jest czasowo na okres do trzech miesięcy. W 2018 roku zabiegom kastracji poddano 49 kotów. Zabiegom kastracji poddano 16 kotów.

Przewodnicząca Komisji- pytała jakim obszarem dysponuje schronisko?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że schronisko dysponuje obszarem 2 hektarów.

Radny P. Anuszkiewicz – poinformował, że przyległy teren do schroniska obejmuje obszar 5 hektarów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2019, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 4. Sprawy różne.

Radny A. Kołacki – poruszył sprawę remontu ulicy Grunwaldzkiej wewnętrznej.

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że środków na kanalizację deszczową w budżecie nie ma. Ogólnie w tym rejonie kanalizacja jest w złym stanie technicznym. Ciężko określić jest działanie jeśli nie ma środków. Nie wiemy dokładnie jakie są podłączenia, bo nikt nie chce wprowadzić kamery, gdyż nie wiadomo gdzie są odejścia.

Radny A. Kołacki – poinformował, że dotarł do wykonawcy sieci odprowadzenia deszczówki z budynków. Jest podłączenie pod budynkiem i do sieci na ulicy Grunwaldzkiej. One są wszystkie podłączone.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych K. Ulanowska – powiedziała, że dotyczy to odwodnienia budynku a do tego dochodzi odwodnienie ulicy.

Radny A. Kołacki – poinformował, że są trzy studzienki w ulicy i te trzy studzienki odbierają wodę z dachów. To nie są studnie chłonne. Być może są zapchane i wyczyszczenie może być coś dało, tylko że dalej mamy problem przy sklepie „Kama”. Spółka RWiK czyściła kanalizację przy zbiegu ulic przy „Kamie”.

Ponieważ nie ma środków na wykonanie nawierzchni i odpływu deszczówki, więc rozmawialiśmy o chwilowym wyprostowaniu nawierzchni poprzez przełożenie płyt.

K. Ulanowska – poinformowała, że jest informacja od Pani Burmistrz, że nie ma funduszy na przełożenie nawierzchni.

E. Szulakiewicz – powiedziała, że tryliki się nie przekłada.

Radny – poinformował, że chodzi o wyrównanie zapadlisk.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że z reguły trylinki przy podnoszeniu łamią się i rozpadają się.

Zdaniem Naczelnik najlepiej byłoby położyć polbruk tylko jak nie ma odwodnienia drogi to polbruk też długo nie wytrzyma i woda, która musi znaleźć swoje ujście będzie podbierała podbudowę pod drogą i droga się zapadnie do środka.

Radny – powiedział, że zgadza się, że dopóki nie ma odwodnienia to nie ma co robić nawierzchni.

Naczelnik – powiedziała, że Radny mówił o odwodnieniu z dachu budynków a nie o odwodnieniu drogi.

Radny – odpowiedział, że odwodnienie z dachu jest podłączone do studzienek i nie jest ekstra dodatkowe

Radny J. Kwiecień – poinformował, że zna sprawę odpływu wody do studzienek. Kiedy jest duży opad deszczu to studzienka się zapycha. Przy normalnym deszczu woda normalnie spływa.

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – powiedziała, że ulica wewnętrzna Grunwaldzka została przyjęta do planu remontu dróg łącznie z wieloma innymi ulicami, które też nie były przygotowane pod kątem przeglądu kanalizacji sanitarnej a zostały wpisane do planu, że będą w danym roku wyremontowane.

Radny A. Kołacki – powiedział, że został wykonany projekt remontu ulicy.

Naczelnik – odpowiedziała, że jest wiele projektów a nikt nie zabezpieczył środków w budżecie na tą ulicę. Teraz nie wystarczy 300.000 zł na remont tej drogi.

Radny A. Kołacki – pytał czy nie można zaplanować dwuetapowości remontu?

Naczelnik - odpowiedziała, że jak droga zostanie rozkopana pod ułożenie instalacji kanalizacji to trzeba będzie kłaść nowy polbruk a na to nie środków w budżecie Miasta.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że należy też zauważyć, że w głównej ulicy Grunwaldzkiej nie ma kanalizacji deszczowej. Kanalizacja jest tylko na końcach ulicy przy skrzyżowaniu z ulicą Sikorskiego i przy ulicy 1 Maja. Ulica ma układ paraboliczny i woda spływa na teren zielony.

Kanalizacja odbiera wodę ze wszystkich domów ulicy Grunwaldzkiej i z domów, których rury spustowe są odprowadzone na chodnik.

Inwestycja deszczówki dotyczy odcinka ulicy Grunwaldzkiej od ulicy 1 Maja do ulicy Sikorskiego łącznie z ulicą Przejazdową, ponieważ tam musiałyby być przepompownia. Są to dosyć duże koszty.

Naczelnik Inwestycji i Zamówień Publicznych – powiedziała, że tych kosztów nikt nie przewidział i cały harmonogram nie był ujęty z budową kanalizacji deszczowej.

Radny A. Kołacki - pytał czy istnieje jakiś projekt unijny typowo pod deszczówkę, który można było złożyć wniosek?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Miastu udało się pozyskać pieniądze na deszczówkę w obrębie ulicy Wiślanej i Władysława IV. Są możliwości pozyskania środków na sama deszczówkę i Regionalny Program Operacyjny daje możliwości ale musi być otwarty konkurs w tym działaniu a w tej chwili konkursu nie ma. .

Radny A. Kołacki – pytał czy nie można byłoby pokusić się o wykonanie takiego projektu, aby Miasto było gotowe w momencie kiedy pojawi się konkurs. Jest projekt wykonawczy nawierzchni i byłby projekt wykonawczy sieci.

Naczelnik Inwestycji i Zamówień Publicznych – powiedziała, że nie ma w budżecie środków na wykonanie żadnej dokumentacji.

Zdaniem Naczelnik trzeba byłoby poddać pod dyskusję Rady cały program przygotowany na remonty i budowy dróg.

Mieszkanka ulicy Grunwaldzkiej wewnętrznej – powiedziała, że ulica od lat 60-tych nie była naprawiana. W ubiegłym tygodniu jedna z mieszkańek uszkodziła kolano. Rozmawialiśmy my z mieszkańcami i będziemy występować do Miasta o odszkodowanie. Jedna z mieszkańek zmarła. Trzy osoby są leżące a teraz czwarta osoba przewróciła się na chodniku.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że ulica Grunwaldzka powinna być w pierwszej kolejności remontowana

K. Ulanowska – poinformowała, że większość budowanych ulic, która w tej chwili jest wykonywana jest z dofinansowaniem. Nikt nie zaplanował w budżecie wykonania tej ulicy.

Mieszkanka – powiedziała, że wiele lat było obiecywane a mieszkańcy łamią nogi, a jak pada deszcz to na chodnikach są tak duże kałuże, że nie można przejść.

Naczelnik – poinformowała, że jest konieczność wykonania odwodnienia.

Radny A. Kołacki – powiedział, że nie ruszymy z inwestycją bez wykonania projektu sieci. Kwota 30.000 zł na projekt nie wydaje się dużą i trzeba byłoby pomyśleć nad znalezieniem kwoty 30.000 zł i nad wyprostowaniem jednak nawierzchni.

Naczelnik Wydziału Komunalnego - poinformowała, że rozpatrywane były różne warianty przebudowy drogi.

ZGKiM nie jest przygotowana zarówno sprzętowo jak i osobowo na podjęcie takich działań i trzeba byłoby wynająć firmę zewnętrzną i żeby móc wynająć firmę zewnętrzną muszą być w budżecie zabezpieczone środki.

Należałoby zweryfikować środki w budżecie po sześciu miesiącach i Rada może wystąpić o przekazanie środków na wykonanie nawierzchni.

Sekretarz Miasta – powiedział, że są to kompetencje Rady i jeżeli pojawiają się dodatkowe środki w budżecie to Rada decyduje o ich przeznaczeniu.

Radny A. Kołacki – poinformował, że należało aby znaleźć środki na projekt odwodnienia.

Naczelnik Inwestycji i Zamówień Publicznych - odpowiedziała, że za pół roku, ponieważ w tej chwili to co jest wpisane w budżecie jest rozdysponowane.

Radny – poprosił aby pamiętać o projekcie kanalizacji deszczowej, bo uniemożliwia to o aplikowanie o fundusze zewnętrznych.

Radny A. Kołacki – poruszył sprawę oblodzonych w ubiegłym tygodniu jezdni i chodników.

Radny – pytał jaki jest tryb postępowania Miasta na wypadek zagrożenia gołoledzią?

Naczelnik Gospodarki Komunalnej - odpowiedziała, że w przypadku alertów pogodowych wykonawca uruchamia akcję po interwencji z Urzędu a w przypadku utrzymującej się złej sytuacji pogodowej podejmuje sam decyzję o wyjeździe informując o tym, że wyjechał aby odśnieżać bądź likwidować oblodzenia.

Radny A. Kołacki – pytał jakie jest postępowanie Miasta w razie powzięcia informacji o możliwości zagrożenia gołoledzią czy Pani Naczelnik musi objechać miasto i zobaczyć jaka jest sytuacja?

Naczelnik - odpowiedziała, że musi pojąć decyzję objeżdżając teren miasta. Umowa jest skonturowana w ten sposób, że na telefon Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej uruchamia się akcję zimową.

W przypadku jeżeli akcja trwa w przeciągu kilku dni to wykonawca sam podejmuje decyzje i też o swojej decyzji musi poinformować.

Wyjazd pojazdu na jedną akcję likwidującą oblodzenia to koszt ponad 10.000 zł.

Mieszkaniec F. T. – powiedział, że w 2010 roku napisał pismo do Urzędu Miasta, które podpisało dwudziestu dwóch sąsiadów, o przełożenie płyt na ulicy Bolesława Śmiałego.

Postawione zostały znaki drogowe o zakazie wjazdu pojazdów powyżej 3,5 t i znaki o ograniczeniu prędkości.

W roku 2016 ruszyła budowa między innymi ulicy Bolesława Krzywoustego i ulicy Pileckiego i ulicą Bolesława Śmiałego przejeżdżały samochody ciężarowe z ładunkiem. Pękały ściany budynków. Złożoną skargę Rada uznała za zasadną. W tej chwili sprawa jest w Sądzie.

Radny A. Kołacki – poinformował, że ulica Bolesława Śmiałego będzie robiona w tym roku.

Mieszkaniec – poinformował, że zwrócił się z prośbą, żeby do czasu remontu ulicy najgorszy odcinek drogi wyłączyć z ruchu samochodów ciężarowych. Pani Burmistrz skontaktowała go z Komendantem Policji. Rozmawiał z Komendantem i prosił o częstsze kontrole Policji w celu sprawdzania prędkości przejeżdżających pojazdów samochodów.

Wnioskował o postawienie znaku zakazu wjazdu samochodów ciężarowych od skrzyżowania ulicy Mickiewicza z ulicą Bolesława Śmiałego.

Przewodnicząca Komisji – pytała czy coś wiadomo w sprawie budowy drogi?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ministerstwo podzieliło pieniądze na województwa i ulica Bolesława Śmiałego została zakwalifikowana.

Naczelnik Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że ustawiony jest znak B-18 o zakazie wjazdu pojazdów powyżej masy całkowitej 3,5 tony ale mieszkańcowi chodzi jeszcze o to, aby przy wszystkich drogach wylotowych, z których można wyjechać na ulicę Bolesława Śmiałego, postawić taki sam znak drogowy. Nie ma znaku na skrzyżowaniu ulicy Mickiewicza z ulicą Wiślaną i na skrzyżowaniu ulicy Wiślanej z ulicą Pileckiego i od ulicy Jagielły.

Drogi nie można wyłączyć z użytkowania. Trzeba uzasadniać kwestie wyłączenia drogi z użytku.

Naczelnik – poinformowała, że udzieliła odpowiedzi mieszkańcowi, iż dokonywana będzie aktualizacja zmiany organizacji ruchu w mieście i znaki zostaną zainstalowane po opracowaniu nowej dokumentacji organizacji ruchu i zatwierdzonej przez Starostę, jednakże ta zamiana organizacji ruchu będzie obowiązywała tylko do czasu przebudowy ulicy Bolesława Śmiałego.

Wszyscy kierowcy, którzy teraz będą chcieli wjechać na drogę a będą mieli masę całkowitą powyżej 3,5 tony muszą wystąpić o zgodę na wjazd i tylko w przypadku, kiedy nacisk na oś będzie mniejszy niż 11,5 tony. W przypadku kiedy nacisk na oś będzie większy niż 11,5 tony należy zwrócić się do Powiatu.

Radny A. Kołacki- poruszył sprawę dojazdu do nieruchomości i opiniowania przez komisję zamiaru sprzedaży działek budowanych przy ul. Księżnej Zofii.

Radny P. Anuszkiewicz - pytał czy zgoda wydawana jest na każdy przejazd pojazdu?

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej- odpowiedziała, że zgoda jest wydawana na miesiąc, na sześć miesięcy i na dwanaście miesięcy.

Radny P. Anuszkiewicz – zaproponował wstrzymanie sprzedaży działek do czasu remontu ulicy Bolesława Śmiałego.

Mieszkaniec – poruszył kwestię wypłacenia dobrowolnego odszkodowania przez Miasto.

Naczelnik – poinformowała, że mieszkaniec złożył wniosek o zapłatę odszkodowania. Jest forma wystąpienia o zapłatę za odszkodowanie jeżeli strona się nie wypowie co do tej kwestii czyli nie uznaje tego odszkodowania. Mieszkaniec złożył pozew do sądu o odszkodowanie. Miasto miało prawo ustosunkować się do złożonego pozwu. Radca prawny Urzędu złożył wyjaśnienie. Czekamy na termin rozprawy oraz na decyzję Sądu w sprawie powołania biegłych sądowych.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 16²⁰ **K. Leś Przewodnicząca Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska** zakończyła posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Leś