

Protokół Nr 7/2019
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 23 kwietnia 2019 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 13⁰⁰ w Biurze Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów od Nr 5 do Nr 6 z posiedzeń komisji.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na VIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
4. Podsumowanie przeprowadzonych kontroli i wnioski.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji – Szczepan Jonko. Przywitał zaproszonych gości oraz członków komisji.

Ad 2

Przewodniczący komisji – powiedział, że mamy do przyjęcia protokoły Nr 5 i Nr 6. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższe protokoły elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to protokoły poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

Ad 3

Przewodniczący komisji – powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na VIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu:

a) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, trybu ich pobierania, a także zasad zwrotu wydatków za niektóre świadczenia z pomocy społecznej – druk A, Członkowie komisji zapoznali się z materiałami. Przewodniczący komisji poprosił Panią Dyrektor MOPS o krótki komentarz.

Dyrektor MOPS – powiedziała, że przedmiotowa uchwała przewiduje całkowite zwolnienie z opłat za usługi wyłączając usługi opiekuńcze od opłat specjalistycznych, świadczone osobom do 75 roku życia o znacznym stopniu niepełnosprawności oraz orzeczenia lekarza o całkowitej niezdolności do pracy.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

b) w sprawie nadania nazw ulic w Białogardzie – druk B,

Przewodniczący komisji – powiedział, że powyższy projekt uchwały zawiera sprawy typowo techniczne. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

c) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne – druk C,

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radna E. Żółtowska – powiedziała, że bonifikaty w tym projekcie uchwały różnią się trochę od tych wcześniej podanych.

Sekretarz Miasta – powiedział, że jest odejście od reguły 5 lat oraz o wystąpienie zakupu z bonifikatą na raty.

Radna E. Żółtowska – zapytała, czy jeżeli rodzice nie wykupują tego mieszkania, to czy może to zrobić dziecko pełnoletnie

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie.

Przewodniczący komisji – powiedział, że przekazano komisji poprawkę do wcześniej dostarczonego tego projektu uchwały. Wcześniej było 80% i 70%, a teraz po poprawce jest odpowiednio 50% i 40%. Na starych zasadach można będzie nabyć zajmowany lokal.

Radny W. Czurko – zapytał, dlaczego tak to się zmienia.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że przeprowadzono analizę dotychczas sprzedanych lokali komunalnych. Według starej zasady sprzedaży ceny dla Miasta były mało korzystne po uzyskaniu bonifikaty mniej więcej 300–400 zł za m². Podejmując nową uchwałę postaramy się zwiększyć wpływy do budżetu Miasta. W ubiegłym roku z tego tytułu do budżetu wpłynęło ok. 800 tysięcy zł, a przy zastosowaniu nowego projektu uchwały może wpłynąć do budżetu ok. 1.500.000–1.600.000 zł.

Przegłosowano:

za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

d) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Połczyn – Zdrój w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom w schronisku dla zwierząt – druk D,

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 6 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

e) w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych – druk E,

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest to tylko regulamin i w zasadzie nic się w nim nie zmieniło. Zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie

ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 6 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

f) w sprawie skargi na działania Spółki z o. o. „Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej” z siedzibą w Białogardzie – druk F.

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest to problematyczna uchwała. Nasza komisja nie powinna się tym projektem w ogóle zajmować, gdyż istnieje Komisja Skarg, Wniosków i Petycji.

Radna E. Żółtowska – powiedziała, że to pismo jest anonimowe i każdy mógł je napisać.

Przewodniczący komisji – powiedział, że na przyszłość proponowałby zwrócić się do Kierownika Biura Prawnego z zapytaniem, dlaczego kieruje się ten projekt do rozpatrzenia i zaopiniowania do Komisji Rewizyjnej, jeżeli jest powołana Komisja Skarg, Wniosków i Petycji. To ta komisja ma przygotować projekt uchwały wraz z uzasadnieniem oraz opinię w tej sprawie i ją przekazać Radzie Miejskiej. Wystarczy podać taki projekt uchwały wraz z uzasadnieniem do wiadomości innym komisjom Rady Miejskiej. Nasza opinia jest bowiem, ani wiążąca, ani potrzebna. W świetle powyższego Komisja tym się zajmowała, ale opinii nie wydała.

Ad 4

Przewodniczący komisji – powiedział, że chciałby po majowym weekendzie, aby komisja w terminie, pomiędzy 13 a 15 maja br. mogła się spotkać. On przyniesie swoje sugestie, co chciałby żeby znalazło się w protokole z przeprowadzonych kontroli. Chciałby, aby członkowie komisji przedstawili także swoje uwagi i wnioski. Aby jako Komisja Rewizyjna mogli przedstawić swoje wnioski na Sesji Radzie Miejskiej.

Radny J. Sosnowski – zapytał, co to da. Na kontroli w ZKM Sp. z o.o. nie stwierdziliśmy uwag. Nie było źle, wysłuchaliśmy Pana Prezesa, zobaczyliśmy problem zarobków. To, że Pani Burmistrz wymieniła Prezesa to nie jest w naszej gestii.

Przewodniczący komisji – odpowiedział, że do końca się nie zgadza z wypowiedzią kolegi. Mówmy za siebie, ale fakt faktem uchybień nie było. Zgodnie z planem pracy z każdej kontroli musi być sporządzony jakby protokół. My możemy podać tylko własne spostrzeżenia i przedstawić wnioski.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że mamy z tych wizytacji kontrolnych sporządzone i przyjęte przez komisję jednogłośnie trzy protokoły i znowu mamy pisać protokół i przyjmować.

Przewodniczący komisji – odpowiedział, że nie. To jest tylko odzwierciedlenie tego, że byliśmy tam na kontroli. To ma być sprawozdanie kontrolne z naszej wizyty. On spisze swoje przemyślenia i spostrzeżenia dla pracy komisji.

Radna E. Żółtowska – powiedziała, że przez wiele lat Miasto nie zwracało uwagi na to co w Forum „Scholar” się dzieje, a my teraz mamy wyciągać konsekwencje. Pewne rzeczy są już bowiem z powodu upływu lat przedawnione. Budżet Miasta nie zmieni się z tego powodu.

Przewodniczący komisji – powiedział, że nasze sugestie przyczyniły się do też tego, że sprawa „Scholar” Spółka z o.o. ma dalszy bieg.

Radny W. Czurko – poprosił, aby materiały przekazywać jemu na piśmie zostawiając je w

Biurze Rady, a nie drogą elektroniczną, przez gońca lub pocztą. Poprosił także o informację telefoniczną gdy będzie dla niego jakakolwiek korespondencja wówczas odbierze ją osobiście w Biurze Rady. W szczególności dotyczy to materiałów na komisję i sesję Rady Miejskiej.

Radny J. Sosnowski – porosił o to samo co radny W. Czurko.

Ad 5

Przewodniczący komisji – powiedział, że dzisiaj nie uda się zrobić podsumowania kontroli, dlatego też chciałby, aby komisja się spotkała ponownie w tym celu i spisała wnioski z przeprowadzonych trzech kontroli oraz żeby je przedstawiła na Sesji Rady Miejskiej.

Radny W. Czurko – wystąpił z prośbą o poproszenie Przewodniczącego Rady Miejskiej, że jeśli najbliższa sesja ma się odbyć w maju to prosi, aby odbyła się ona w dniu 29 maja br., a posiedzenie Komisji Rewizyjnej może być np. w poniedziałek.

Ad 6

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 14¹¹.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji

Szczepan Jonko