

**Protokół Nr 10/2019**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 4 czerwca 2019 roku**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 8<sup>00</sup> w Biurze Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard za 2018 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.
3. Przyjęcie wniosku w sprawie absolutorium dla Burmistrza za rok 2018.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji – Szczepan Jonko. Przywitał zaproszonych gości i członków komisji.

**Ad 2**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że w związku z obowiązującymi nas terminami sesja absolutoryjna zbliża się, a do 30 czerwca br. musimy te sprawy rozpatrzyć negatywnie lub pozytywnie. Komisja musi zająć się oceną pracy Urzędu Miasta i Pani Burmistrz. Sporządzony jest projekt wniosku absolutoryjnego podsumowujący ubiegły rok. Są to działania finansowe i wszelakie inne w połączeniu z raportem o stanie Miasta dostarczonym nam przez Panią Burmistrz i urzędników. Wniosek jest kwintesencją tych dwóch dokumentów. Sam raport jest obszerny graficznie i z dość dużą ilością informacji finansowych. Członkowie komisji otrzymali projekt wniosku absolutoryjnego pocztą. Jest on sporządzony w taki sposób, że wydaje się jemu, że opinia komisji powinna być pozytywna. Jeżeli będziecie mieć inne zdanie to ten wniosek przegłosujemy i będzie opinia negatywna. Jeśli członkowie zapoznali się z tym dokumentem i na tym etapie chcecie dopisać coś do wniosku, macie uwagi, sugestie to proszę o zabranie głosu w tej sprawie.

**Radny M. Smoliński** – zadał Pani Skarbnik pytanie w następującej sprawie. Jesteśmy na stronie 4 projektu wniosku. Patrząc na sumę wartości w złotych i na ilości udziałów to jest pewna różnica. Kwota 26.030 złotych i kwota 3.029 złotych, dzieląc jedno przez drugie to nie wychodzi podana kwota. Zapytał gdzie był wzrost tych udziałów. Wychodzi na to, że jeden udział to kwota 116 złotych, a wszystkie pozostałe to kwoty 500 i 600 złotych, czyli rozumie, że to musiało być jakoś tam podzielone. Nie wykazano, gdzie jest wzrost tych udziałów.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że nie widziała projektu tego wniosku. Chwilę to potrwa jak się z tym zapozna, wtedy udzieli radnemu odpowiedzi.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że kolega sugeruje, że jest błąd arytmetyczny.

**Radny M. Smoliński** – odpowiedział, że nie błąd arytmetyczny. Nie pokazano wzrostu udziałów.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że jest to liczba nominalna, jaka była na początku i jest to wartość jednego udziału.

**Radny M. Smoliński** – odpowiedział, że zgadza się ale jeżeli wartość tego udziału podzielimy przez wzrost ilości udziałów to wychodzi 116 złotych.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że to sporządzało Biuro Rady wraz ze nim na podstawie przedłożonych przez Panią Skarbnik dokumentów.

**Skarbnik Miasta** – poprosiła o chwilę przerwy na przeliczenie wszystkiego. Następnie odpowiedziała radnemu i członkom komisji, że wyliczenia są prawidłowe. Zwróciła członkom komisji uwagę, że otrzymali wcześniej projekt budżetu Miasta. Ta informacja to nie jest to samo co raport o stanie Miasta. Ten raport to jest nowość, a to co znajduje się w sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Białogard za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Jest to informacja, która była zawsze i wynika z obowiązku zawartego w ustawie o finansach publicznych. Natomiast ten raport o stanie mienia Miasta wynika z ustawy o samorządzie gminnym. Prawdopodobnie Biuro Rady i wasza komisja brały dane z tabelki budżetu Miasta Białogard. Dlatego suma tych udziałów jest zgodna z tym co Państwo opiniujecie i trzeba znać wartość nominalną jednego udziału. Powiedziała, że wszystko jest zgodne i prawidłowo sporządzone.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że wszystko zostało szczegółowo omówione i wyjaśnione, więc po szczegółowym rozpatrzeniu przystępujemy do zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego. Wszyscy członkowie otrzymali przedmiotowe materiały elektronicznie i na piśmie. Komisje zaopiniowały przedmiotowe materiały na piśmie. Opinie komisji są następujące:

Komisja Ochrony Środowiska wydała opinię pozytywną: za – 4 (jednogłośnie),

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych wydała opinię pozytywną: za – 4 (jednogłośnie),

Komisja Budżetu i Finansów wydała opinię pozytywną, za – 5 (jednogłośnie),

Komisja Rewizyjna przegłosowała swoją opinię:

**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

### **Ad 3**

W związku z pozytywną opinią w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard za 2018 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wnioski do Rady Miejskiej w sprawie votum zaufania i udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta za rok 2018.

**W niasek przegłosowano:**

**za – 5, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

### **Ad 4**

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że prawdopodobnie w lipcu odbędzie się sesja, ponieważ w czerwcu nie zostaną wszystkie sprawy załatwione.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że będzie Pani Burmistrz proponował wpisanie do budżetu jednego wybiegu dla psów. Osobiście nie jest zadowolony z Budżetu Obywatelskiego. Chodzi o zgłaszane projekty. Nie idzie to w tym kierunku, w którym powinno iść. Część tych projektów dotyczy tego co powinno zrobić Miasto, a później mieszkańcy sobie to przypisują.

**Radny W. Czurko** – poprosił o zwołanie komisji w trybie normalnym celem rozpatrzenia sprawy zasad przyznawania środków finansowych dotyczących Budżetu Obywatelskiego.

**Przewodniczący komisji** – odpowiedział, że nie ma przeszkód tylko kwestia terminu spotkania. Ale kolega radny w każdej chwili zgodnie z przepisami może sam to przejrzeć. Biuro Rady skontaktuje się z członkami komisji w celu ustalenia terminu spotkania pasującemu wszystkim członkom komisji. Wtedy zbiorowo to wszystko przedyskutujemy, nie ma żadnego problemu. Zapytał, ile by kosztowało wyremontowanie fontanny na Placu Wolności.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że wysokość remontu sprzed 2 lat to kwota rzędu 200–250 tys. złotych. Obecnie bardziej nowoczesne sterowanie jednej dyszy to ponad 30 tys. złotych.

**Przewodniczący komisji** – zwrócił się do Sekretarza, aby z Wydziałem Promocji przemyśleli sprawę nawiązania kontaktu z miastem partnerskim na Ukrainie wielkości Białogardu. W naszym mieście coraz więcej pojawia się ludzi tej narodowości. Byłaby to współpraca na etapie samorządności. Ponadto poinformował, że jest ogłoszony konkurs na Prezesa Invest Parku. Jeżeli znacie odpowiednich ludzi to ich o tym poinformujcie. Pragnie poinformować, że zmieniła się Komisja Mieszkaniowa. W BIP podany jest jej skład osobowy.

**Radna E. Żółtowska** – poprosiła Panią Burmistrz i Pana Sekretarza Miasta o odpowiednie doposażenie stanowisko pracy dla Pani Danusi, która nas obsługuje. Chodzi o odpowiedni monitor i odpowiednią klawiaturę do sporządzania protokołów oraz pism.

**Przewodniczący komisji** – poprał wypowiedź koleżanki radnej. Pani kierownik i drugi pracownik mają odpowiedni sprzęt. Bardzo o to prosi Panią Burmistrz.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że o tym jego nie informowała Kierownik Biura.

**Osoba sporządzająca protokół** – powiedziała, że wie iż Pani Kierownik o tym informowała Pana Sekretarza i Naczelnika Wydziału Organizacyjnego. Do chwili obecnej nie było żadnego odzewu, dlatego wczoraj w tej sprawie rozmawiała bezpośrednio z Panią Burmistrz.

## **Ad 5**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 8<sup>40</sup>.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

**Przewodniczący Komisji**

**Szczepan Jonko**