

Protokół Nr 14/2019  
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej  
odbytego w dniu 24 września 2019 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 12<sup>00</sup> w Biurze Rady Miejskiej.

**Tematyka komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 13/2019 z posiedzenia komisji.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2019 roku.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Wiceprzewodniczący komisji – Adam Wegner. Przywitał zaproszonych gości i członków komisji.

**Ad 2**

**Wiceprzewodniczący komisji** – powiedział, że mamy do przyjęcia protokół Nr 13/2019. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to protokół poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

**Ad 3**

**Wiceprzewodniczący komisji** – powiedział, że ponieważ nie ma Skarbnika Miasta to przejdziemy do rozpatrzenia pkt.4 porządku posiedzenia komisji.

**Ad 4**

**Wiceprzewodniczący komisji** – powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XIII Sesję Rady Miejskiej Białogardu.

Jako pierwszy rozpatrzono projekt uchwały w sprawie miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2019-2022 – druk C w związku z obecnością Pełnomocnika Burmistrza.

**Przedstawił: Pełnomocnik Burmistrza – B. Mieszkowicz – Adamowicz**

**Uzasadnienie:**

Powyższy program jest w zasadzie przyjęty i funkcjonuje. Projekt uchwały jest zgodny z zaleceniami pokontrolnymi Najwyższej Izby Kontroli i jest doprecyzowany o zapisy dotyczące wdrażania programów profilaktycznych o naukowych lub potwierdzonej skuteczności, w szczególności zalecanych programów rekomendowanych, zgodnie z zadaniami służącymi realizacji celu operacyjnego określonego w Programie Zdrowia oraz ujęcie zapisów dotyczących aktualnej diagnozy w zakresie występujących w szkołach

i placówkach systemu oświaty czynników ryzyka i czynników chroniących.

Zmiany w programie nie wnoszą żadnych konsekwencji finansowych i merytorycznych.

**Wiceprzewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

a) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Białogard w celu realizacji publicznego transportu zbiorowego w zakresie komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych gminy Białogard – druk A,

**Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz**

**Uzasadnienie:**

Projekt uchwały ma na celu uporządkowanie pod względem prawnym przewozów pasażerskich w kierunku cmentarza komunalnego w Pękaninie. Niezbędne jest podpisanie porozumienia międzygminnego.

**Wiceprzewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przegłosowano:**

**za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

b) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - druk B,

**Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz**

**Uzasadnienie:**

Projekt uchwały dotyczy wprowadzenia nowej siatki połączeń autobusowych linii numer 1,2,3,4 nowych tras przejazdu autobusów komunikacji miejskiej, a co za tym idzie zmiany lokalizacji przystanków komunikacji miejskiej oraz dodania nowych przystanków. Uchwała nie powoduje skutków finansowych.

**Wiceprzewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przegłosowano:**

**za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

**Zastępca Burmistrza** – zapytała członków komisji co zrobić z przystankiem przy ulicy Wojska Polskiego przy ZUS? Dylematem jest jak uruchomić linię autobusową z Szosy Połczyńskiej przez Batalionów Chłopskich obok Poczty Polskiej i ewentualnie przystanek przy Szkole Nr 1, a następnie w prawo w kierunku dworca PKP. Następnie na wiadukt i ulicę Kołobrzeską. Ma pytanie, czy ta linia powinna biec po starym torze? W związku z tym zapytuje jaką wersję mamy przyjąć?

**Radny J. Sosnowski** - powiedział, że najbardziej byłoby rozsądne rozwiązanie jakby autobus jechał w kierunku dworca PKP. Tylko gdzie byłby przystanek?

**Wiceprzewodniczący komisji** - zaproponował, aby jadący autobus skręcał koło Urzędu Miasta, jechał w kierunku dworca i dalej jechał Wojska Polskiego, a przystanek zlokalizować przy budynku szkoły na trawniku. Proponuje wprowadzić takie rozwiązanie, aby koszty były niskie, a rozkłady jazdy autobusów były dostosowane do potrzeb mieszkańców.

**Radny W. Czurko** – powiedział, że na pewno trzeba pomyśleć o bezpieczeństwie oraz udogodnieniach dla najmłodszych dzieci w komunikacji miejskiej. Przedstawiona koncepcja spełnia oczekiwania najmłodszych dzieci. Na posiedzenie komisji przysła Skarbnik Miasta i poinformowała, że informacja zawiera dane o przebiegu wykonania budżetu Miasta Białogard na dzień 30 czerwca 2019 roku. Aktualnie nie ma zagrożenia w realizacji budżetu Miasta na rok 2019. Następnie omówiła kolejne projekty uchwał. Były to projekty uchwał:

c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2019 – druk D,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Przedstawiono zmiany dochodów i wydatków zgodnie z załącznikiem nr 1 i nr 2.

Jest przygotowana autopoprawka do tego projektu uchwały.

**Wiceprzewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Radny W. Czurko** – zapytał, komu w WTZ wypłacono nagrodę jubileuszową i odprawę emerytalną?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że dyrekcja wypłaciła odprawę ze środków budżetowych, a teraz to uzupełniamy.

**Radny W. Czurko** – zapytał, a skąd są środki finansowe na wymianę okien w MDK-u? Bowiern środki finansowe można pozyskać z termomodernizacji.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że termomodernizacja w MDK-u kosztowała by milion złotych.

**Radna E. Żółtowska** – zapytała Panią Skarbnik, czy jako Maoisto mamy płynność finansową?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że tak. Czeka na informacje z Ministerstwa Finansów o wpływie podatku dochodowego.

**Przegłosowano:**

**za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna**

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2019-2028 – druk E.

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Ta wieloletnia prognoza finansowa także ulega zmianie. W projekcie uchwały zmieniono w załączniku nr 1 i nr 2 wartości poszczególnych pozycji dochodów i wydatków. Zostały omówione szczegółowo.

**Wiceprzewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu

uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przegłosowano:**

**za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna**

**Ad 4**

**Zastępca Burmistrza** – powiedziała, że ma zapytanie dotyczące protokołu Nr8/2019 z dnia

17 maja br. Protokół dotyczy wizytacji Komisji Rewizyjnej w Prywatnym Forum Edukacyjnym „Scholar” Spółka z o.o. w Białogardzie. Ma pytanie, czy po przyjęciu tego protokołu przez komisje i Państwa przemysłeniach coś się zmieniło? Ten protokół trafił na stronę internetową i zaniepokoił różne osoby. Chodzi o stwierdzenia, które wskazują, że budynek jest stary i w stanie zagrażającym bezpieczeństwu, zdrowiu i życiu uczniów i nauczycieli. Te stwierdzenia spowodowały, że najemca złożył wniosek o wypowiedzenie umowy najmu. Zwraca się o przekazanie Miastu tego budynku z dniem 1 grudnia br. Mówiła, że jeżeli ruszy ten temat to będzie duży problem dla Miasta. Jeżeli najemca przestanie płacić czynsz i wyprowadzi się z tego budynku to Miasto będzie musiało myśleć skąd wziąć środki finansowe na utrzymanie tego trzeba będzie pomyśleć kto będzie tym budynkiem gospodarować i do jakiego celu ma służyć. Czy Komisja Rewizyjna ma jakiś pomysł i czy chciała by spotkać się z dotychczasowymi najemcami. Prosi o przemyślenie tego tematu. Najemca zaproponował na spotkanie najbliższy poniedziałek tj. 30 września br. o godzinie 14-ej z władzami Miasta w Urzędzie Miasta w Sali nr 214 na I piętrze, w celu omówienia dalszego toku postępowania. budynku.

**Radny J. Sosnowski i radna E. Żółtowska** – powiedzieli, że po przeczytaniu tego protokołu byli w szoku.

**Protokolantka** – odpowiedziała, że jest nagranie z odbytego posiedzenia komisji. Ponadto członkowie komisji otrzymali projekt protokołu elektronicznie i na piśmie i przyjęli go na kolejnym posiedzeniu komisji jednogłośnie bez uwag na kolejnym posiedzeniu komisji.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że podane w protokole stwierdzenia padały z ust Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej. Ja mówiłem, że jeżeli ruszy ten temat to będzie duży problem dla Miasta. Ten temat wywołał przewodniczący naszej komisji, którego dzisiaj nie ma na posiedzeniu.

**Radna E. Żółtowska** – powiedziała, że wszyscy mówiliśmy, że decyzja należy do Pani Burmistrz.

**Wiceprzewodniczący Komisji** – powiedział, że jeżeli najemca opuści obiekt, a ma do tego praw o to obiekt trzeba będzie zabezpieczyć. Trzeba będzie założyć monitoring i ogrzewać budynek. Będą dodatkowe koszty finansowe dla Miasta. Musimy pomyśleć, czy budynek sprzedamy, czy też wykorzystamy na inne potrzeby. Miasta

**Radny W. Czurko** – powiedział, że Miasto jest właścicielem tego obiektu, a więc zapytuje jakie ma plany co do niego? W tej sprawie odbyły się połączone posiedzenia komisji. Podczas wizytacji były głosy także innych radnych, które nie zostały zaprotokółowane. Były różne komentarze na temat zapachu i wilgoci oraz popękanych ścian w tym budynku.

Każda z tych osób może się tego wyprzeć, ale ja byłem tego świadkiem i to wszystko widziałem słyszałem i potwierdzam. Uważam, że protokół jest stonowany, bo mógł być gorszy. Po tym wszystkim dzisiaj na posiedzeniu komisji Pani Burmistrz pyta nas jakie mamy pomysły w tej sprawie.

**Zasyca Burmistrza** – odpowiedziała, że w I półroczu br. swojej działalności się tym nie zajmowała, a Państwo się zajmowaliście i dlatego o to pytam.

**Radny W. Czurko** - odpowiedział, że program działania komisji określa Rada Miejska. Państwo już rok czasu sprawujecie władzę i każdy ma prawo się wypowiedzieć dlatego jest

zdziwiony tą sytuacją. Miasto miało prawo wypowiedzieć umowę najmu tego budynku . Tak samo mógł to zrobić najemca jeżeli podmiot wypowie umowę to trzeba mieć środki finansowe na zabezpieczenie tego budynku przed dewastacją. Zapytał, czy Państwo macie jakiś pomysł załatwienie tej sprawy?

**Zasyca Burmistrza** – odpowiedziała, że my możemy planować co kol wiek jak będziemy znać stan techniczny tego budynku. Poprzez ZGKiM były prowadzone różne prace dokumentacyjne i badanie stanu technicznego tego budynku. ZGKiM po kolei kompletuje stosowne dokumenty, aby wiedzie, ile należy zainwestować w ten budynek. Dzisiaj mamy taką sytuację, że nie mamy wszystkiego zbadanego.

**Wiceprzewodniczący Komisji** – powiedział, że były tam wizytacje i nic się nie działo. Dopiero w momencie pojawienia się protokołu komisji dostępnego dla opinii publicznej poprzez zamieszczenie w BIP wynajmujący stwierdził, że poniesie jakieś straty. Uczniowie poczuli się zagrożeni i zaczęli przenosić się do innej szkoły ze względu na swoje bezpieczeństwo. Każdy z nas ma różne opinie na różne działania w mieście. Teraz najemca będzie miał roszczenia w stosunku do Miasta. My jako radni jesteśmy osobami publicznymi i musimy zachować powagę oraz odpowiedzialność za to co się mówi i robi, bo to później może być różnie interpretowane. My jako komisja nie mamy na to wpływu. Myślę, że jak będzie pomysł na zagospodarowanie tego budynku to i tak Rada Miejska będzie musiała się wypowiedzieć i zająć stosowne stanowisko. W tej chwili nie wie co można zrobić. Jego zdaniem prawnicy powinni się w tej kwestii wypowiedzieć.

**Radny J. Sosnowki** – powiedział, że jest aspekt budynku i uczniów tej szkoły oraz pracujących tam nauczycieli. Aktualnie jest rok szkolny. Od samego początku widziałem to zagrożenie. Po takim nie trafionym komentarzu można zlikwidować szkołę. Przez okres wynajmowania, najemca odprowadził 1,5 miliona złotych do budżetu Miasta i jakoś ten budynek funkcjonował.

**Wiceprzewodniczący Komisji** – powiedział, że podsumowując wypowiedzi w tej sprawie uważa, że jak najbardziej takie spotkanie o którym mówiła Pani Zastępca Burmistrza powinno się odbyć. Przede wszystkim członkowie Komisji Rewizyjnej powinni wziąć w nim udział.

**Radny W. Czurko** – powiedział, że ze swoich wypowiedzi nie musi się tłumaczyć. Na dzień dzisiejszy adwersarzem Pani uwag jest dzisiaj nieobecny przewodniczący komisji. Komisja nie mogła nie przyjąć protokołu, który jest stenogramem z wizytacji komisji w tej szkole.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że przysłuchiwał się dyskusji i zadawane pytania powinny paść na spotkaniu najemca budynku szkoły.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że zamierza zrezygnować z członkostwa w Komisji Rewizyjnej, gdyż nie czuje dobrej pracy i współpracy w tym składzie.

## **Ad 5**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 13<sup>45</sup>.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

**Wiceprzewodniczący Komisji**

/ -/ **Adam Wegner**

