

Protokół Nr 5/2019
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 22 maja 2019 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2018 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2018.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na IX Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
4. Sprawy różne, w tym zajęcie stanowiska w sprawie wezwania mieszkańca do usunięcia naruszenia prawa.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia, w tym przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Posiedzenie o godz. 9³⁰ „otworzył i prowadził” **Robert Borkowski Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 4/2019 z posiedzenia komisji w dniu 23 kwietnia 2019 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 4/2019 z posiedzenia w dniu 23 kwietnia 2019 r., głosując: za- 4 (jednogłośnie) oraz nie wniosła uwag do porządku posiedzenia komisji.

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2018 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2018.

Sprawozdanie przedstawiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że obowiązek sporządzenia sprawozdania przypada na dzień 31 marca 2019 r. i łącznie ze sprawozdaniem finansowym będzie rozpatrywane na sesji absolutoryjnej.

Sprawozdanie z wykonania budżetu czyli dochody, wydatki, deficyt, kwota długu, informacje o wykonaniu planów finansowych jednostek i instytucji kultury oraz sprawozdanie o stanie mienia Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2018 roku zostało przedstawione w części tabelarycznej obowiązkowej oraz części opisowej dobrowolnej, która musi zgodna z uchwałą budżetową, ze szczególnością ujętą w uchwale budżetowej oraz w uchwale o sposobie sporządzenia sprawozdania oraz wszystkimi przepisami ustawy o finansach, co jest zgodne jak stwierdziła Regionalna Izba Obrachunkowa wydając opinię pozytywną w kwestii prawnej tego wykonania budżetu. Wszelkie elementy, które wynikają z ustaw zostały w sprawozdaniu ujęte i wyjaśnione.

Główne liczby bez uwzględniania złotych i groszy, które w 2018 roku zostały wykonane to dochody na kwotę 102.653.000 zł, z tego dochody bieżące zostały wykonane w 100 % i dochody majątkowe w 71%.

Wykonanie dochodów majątkowych było spowodowane niskim wykonaniem dochodów z dotacji unijnych, w związku z opóźnieniami realizacji inwestycji budowy ścieżek rowerowych w stosunku do harmonogramu i przyjętego planu wydatków na dany rok. Wykonawca nie zrealizował tej części tego zadania i zostało to przesunięte na rok 2019, stąd też niskie wykonanie wydatków i dochodów majątkowych.

Miasto wydało 11.957.000 zł na wydatki majątkowe na cele inwestycyjne.

Wydatki bieżące zostały wykonane w 98%. Natomiast dochody własne zostały wykonane w 100,6 %.

Deficyt budżetu wyniósł 2.405.589,68 zł i kwota ta spowodowała wzrost kwoty długu w budżecie. Kwota długu na 31.12.2018 r. wyniosła 29.575.876 zł, co stanowi niespełna 29 % wykonania dochodów budżetu.

Wydatki zostały wykonane zgodnie z planem. Nie została przekroczona dyscyplina finansów publicznych.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że mówiliśmy o opóźnieniu inwestycji. Czy wykonawca z tego tytułu ponosi konsekwencje?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że wykonawca nie ponosi żadnych konsekwencji, ponieważ umowa jest tak skonstruowana, że termin realizacji przypada na rok 2019 i wykonawca musi spełnić ostateczny termin realizacji inwestycji.

Przewodniczący Komisji – pytał czy Skarbnik Miasta przewiduje deficyt w roku 2019?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że Rada Miejska uchwałała na 2019 roku kwotę deficytu i deficyt ten trzeba pokryć kredytem.

Radny J. Sosnowski – pytał o wartość kredytu.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że w tej chwili nie pamięta ale mówiliśmy o kredycie ok. 5.500.000 zł

Komisja Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie roczne z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2018 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2018, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na IX Sesję Rady Miejskiej Białogardu.

a) w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze miasta Białogard - druk A

Projekt uchwały przedstawiła I. Kocik Naczelnik Wydziału Edukacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej T. Strząbala – poinformował, że zakończył się strajk nauczycieli. U nas w mieście też nauczyciele strajkowali. Czy za czas strajku nauczyciele będą mieli wyrównane wynagrodzenie?

Naczelnik - odpowiedziała, że na chwilę obecną pieniądze zostały w szkołach do dyspozycji dyrektorów. Szukamy rozwiązania, które by pozwoliło w jakikolwiek sposób nauczycielom to zrekompensować, a jeszcze nie zostały podjęte konkretne działania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że mówiąc na temat szkół ostatnio radny P. Szyszlak na sesji poruszał sprawę boisk przy szkołach. Przekazał informację, że przy Szkole Podstawowej Nr 1 przy ul. Świdwińskiej dzieci nie mogą korzystać z boiska. Czy jesteśmy w stanie to ustalić?

Kwestia boiska przy ul. Lelewela zapewne przez długi czas nie będzie rozstrzygnięta. Część z mieszkańców chce parking a część chce boisko albo tereny zieleni.

Jak będzie boisko to część mieszkańców będzie się skarżyć. Historia boiska przy ul. Lelewela zapewne nie raz będzie poruszana. Pozostaje kwestia czy boiska przy szkołach będą otwarte po godzinach szkolnych. Zbliża się okres wakacji. Chodzi o to, aby dzieci mogły z boisk korzystać.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że odnosząc się do placu przy ul. Lelewela to powinien być park zieleni, nie koniecznie musi być parking. Niedaleko mamy boisko przy Szkole Podstawowej Nr 1 i na nim powinien być animator. Będzie bardziej bezpiecznie dla mieszkańców. Po godzinie 15⁰⁰ na boisku powinien być animator.

Naczelnik – odpowiedziała, że boiska są objęte projektem unijnym. Animatorów mamy z projektu i oni są przy boisku przy Szkole Podstawowej nr 3 i przy Szkole Podstawowej nr 4. Przy Szkole Podstawowej Nr 1 nie ma takiego animatora, ponieważ to nie jest „Orlik”.

Przewodniczący Rady – pytał czy jakieś procedury nas zobowiązują do tego, żeby na tym boisku był animator? Czy nie możemy otworzyć tego boiska, żeby dzieci na nim grały?

Radna M. Tarnecka – odpowiedziała, że musi szkoła zadbać o bezpieczeństwo. Boisko jest w zarządzie trwałym szkoły.

Przewodniczący Rady – pytał dlaczego w Szkole Podstawowej Nr 5 może być otwarte boisko a przy Szkole Podstawowej Nr 1 nie może?

To rozwiązałoby nam kwestię mieszkańców osiedla Lelewela. Chodzi o wyjście z jasnym przekazem do mieszkańców, pomalowaniem pasów na przejściu dla pieszych przez ulicę Wojska Polskiego, żeby dzieci mogły bezpiecznie przejść i mogły o każdej porze korzystać z boiska.

Naczelnik Wydziału Edukacji – odpowiedziała, że zorientuje się w sprawie i porozmawia z dyrektorami szkół.

Radny Sz. Jonko - powiedział, że wracając do strajku nauczycieli czy jest podliczone ile zaoszczędziliśmy tych pieniędzy?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie ma takich danych i musiałaby wystąpić do księgowych szkół.

Radny - powiedział, że dyrektorzy pracują nad tym, jak rozdysponować te pieniądze. Wydaje się, że są to pieniądze znaczone. Jaka jest decyzja władz Miasta?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie ma jeszcze rozwiązania. Patrzymy na inne samorządy jakiego szukają wyjścia. U nas nie została podjęta decyzja.

Burmistrz Białogardu E. Bury – odpowiedziała, że chciałyby aby zapłacono nauczycielom. Była propozycja, ale dyrektorzy tego nie wykonali, żeby podpisać porozumienie dyrektorów z nauczycielami, żeby nauczycielom rozłożyć to potrącenie w miesięcznych ratach tak, żeby to nie uszczupliło ich budżetu domowego. Wszystko idzie w tym kierunku, że nie będzie wypłacone.

Radny Sz. Jonko -odpowiedział, że jest wola, żeby nauczycielom w jakiegokolwiek formie zapłacić.

Burmistrz Białogardu – odpowiedziała, że byłoby to ludzkie i jeżeli byłoby porozumienie, ale to może zrobić tylko dyrektor ze swoim pracownikiem.

Radny - poprosił Naczelnik aby sporządzić symulację o jakich pieniądzach rozmawiamy, czyli ile zaoszczędzono pieniędzy.

Burmistrz Białogardu – odpowiedziała, że jeżeli pieniądze nie zostaną wydane to pozostają do dyspozycji dyrektora szkoły. Już na tę chwilę w związku z podwyżkami Rządu szkoły zwracają się do Pani Skarbnik, że brakuje w zaplanowanym budżecie około 150.000 zł na każdą szkołę. Zapewne te pieniądze i tak pójdą na wypłatę wynagrodzeń.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Miasto Białogard oraz granic obwodów publicznych szkół podstawowych mających siedzibę na obszarze miasta Białogard – druk A, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne - druk D

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący Komisji – pytał czy wszyscy którzy z chwilą kiedy uchwała wejdzie w życie złożą wnioski za miesiąc czy dwa miesiące na starych zasadach będą uwzględnione?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie będą uwzględnione. Generalnie mówimy o tych wnioskach, które zostały już złożone.

Mamy procedurę, która trwa co najmniej trzy i pół miesiąca, żeby zbyć lokal mieszkalny. Chodzi o wycenę, chodzi o wniosek i opinię. Musimy mieć wykazy i informacje od osób o akceptację kwoty. Musi być czas na wykonanie map, rysów, wypisów z ewidencji gruntów. Podpisujemy jest protokół uzgodnień. Potem Notariusz musi mieć czas co najmniej tydzień na sporządzenie aktu notarialnego. Dotyczy to spraw, które zdążymy zakończyć aktem notarialnym do 31 sierpnia. Natomiast jeżeli ktoś założy wniosek i poinformuje, że chce nabyć lokal we wrześniu to nabędzie go według przepisów nowej uchwały.

Radny J. Sosnowski – pytał ile na daną chwilę mamy lokali mieszkalnych?

Naczelnik – odpowiedziała, że jest trochę tych lokali mieszkalnych. Po poprzednim projekcie uchwały, który pokazał się w internecie wpłynęło do wydziału dziesięć kolejnych wniosków, gdzie przez trzy miesiące było około dwunastu wniosków.

Przewodniczący Rady – powiedział, że pojawił się projekt uchwały, który ostatecznie nie został przyjęty.

Naczelnik – odpowiedziała, że projekt nie został nawet omówiony na sesji.

Przewodniczący Rady – pytał czy złożone wnioski będą procedowane na podstawie uchwały z 2017 roku?

Naczelnik – odpowiedziała, że zaczniemy procedować na podstawie uchwały z 2017 roku. Rzeczoznawca ma trzy tygodnie na wycenę. Potem musi być opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i na wydanie opinii ma miesiąc czasu. Następnie wykaz musi wisieć kolejne trzy tygodnie. Kolejny miesiąc zgodnie z ustawą ma osoba, która otrzymuje propozycję ceny na zadeklarowanie się co do tego czy lokal nabywa czy nie. Potem jest czas na przygotowanie dokumentów i sporządzenie protokołu do podpisania i czas dla notariusza. Jeśli zdążymy to wnioski, które wpłynęły dzisiaj będziemy procedować według przepisów uchwały z 2017 roku.

Radny J. Sosnowski – pytał ile w ubiegłym roku było takich spraw?

Naczelnik – odpowiedziała, że było czterdzieści.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że cieszy go, że chociaż o miesiąc został przesunięty termin z 31 lipca do 31 sierpnia, ponieważ próbował, żeby wprowadzić wejście w życie uchwały od stycznia 2020 roku.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne - druk D, **głosując: za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się -1.**

c) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami - druk E

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.

Radny Sz. Jonko – pytał czy uchwała dotyczy wspólnot czy osób fizycznych również i na myśli ma również domy jednorodzinne?

Naczelnik – odpowiedziała, że właściciele tworzą wspólnotę. Mówimy o takich nieruchomościach, które nie mają dostępu do drogi publicznej i nieruchomości nie stanowią działki budowlanej.

Radny Sz. Jonko – pytał kto ponosi koszty wyceny gruntu?

Naczelnik – odpowiedziała, że koszty ponosi Miasto.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych w wyniku uwzględnienia roszczeń, o których mowa w art. 209a ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami – druk E, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

d) w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego - druk B,

Projekt uchwały przedstawiła E. Bury Burmistrz Białogardu.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego – druk B, **głosując: za - 4 (jednogłośnie).**

e) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego i organizacją pozarządową w zakresie wspólnej realizacji projektu partnerskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Oś priorytetowa VII Włączenie społeczne, Działanie 7.6 – druk C,

Projekt uchwały przedstawił P. Janowski Sekretarz Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pytał czy Powiat będzie wiodący i dlaczego taka decyzja, że Powiat będzie wiodącym, czy Powiat wystąpił z inicjatywą?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jest to inicjatywa Powiatu. Poza tym bardzo ważnym jest to, że wnioski partnerskie zgodnie z kartą oceny są lepiej oceniane i mają dodatkowe punkty.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego i organizacją pozarządową w zakresie wspólnej realizacji projektu partnerskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, Oś priorytetowa VII Włączenie społeczne, Działanie 7.6 – druk C, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

f) w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie - druk F

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła I. Kubiak Skarbnik Miasta.

Radny Sz. Jonko – powiedział, że jeżeli RWiK Sp. z o.o. występuje o kwotę 900.000 zł to jest to dla spółki problem, skoro spółka zwraca się do Miasta o takie zabezpieczenie na akcjach. Rozumie, że sytuacja RWiK jest na tyle niekorzystna, że potrzebuje dodatkowego zabezpieczenia kredytu. Dla nas ryzyko żadne.

Burmistrz Białogardu – odpowiedziała, że dla spółki jest to najłatwiejsze. Inwestycja dotyczy naszego Miasta. Natomiast w spółce RWiK jest osiem gmin.

Bank mógłby wystąpić o weksel i trzeba byłoby go ująć w wieloletniej prognozie finansowej. Dla Miasta korzystniejsze jest, aby było to zabezpieczenie na udziałach. Udziałów mamy na 36.000.000 zł.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że generalnie każdy bank udzielając kredytu zabezpiecza się w różnych formach. Ta forma zabezpieczenia jest dla Miasta najbezpieczniejsza.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na ustanowienie zastawu rejestrowego na udziałach Miasta w Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Regionalne Wodociągi i Kanalizacja” z siedzibą w Białogardzie - druk F, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

g) w sprawie programu działania Rady Miejskiej Białogardu na okres kadencji 2018-2023 - druk G

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu działania Rady Miejskiej Białogardu na okres kadencji 2018-2023 -druk G, **głosując: za - 4 (jednogłośnie)**.

Ad 4. Sprawy różne, w tym zajęcie stanowiska w sprawie wezwania mieszkańca do usunięcia naruszenia prawa.

Radny Sz. Jonko – poruszył sprawę brakujących miejsc w żłobku i przedszkolu.

Burmistrz Białogardu – odpowiedziała, że brakuje miejsc dla trzylatków i dla czterolatków.

W następnym tygodniu będzie spotkanie z dyrektorami szkół i przedszkoli. Zdaniem Pani Burmistrz najlepiej byłoby aby dyrektorzy już informowali rodziców, którzy mają dzieci w starszych grupach, w grupach pięcioletków o możliwościach przyjęcia grup sześciolatków do oddziałów szkolnych.

Radna M. Tarnecka – powiedziała, że starsze grupy dzieci były już wcześniej w oddziałach szkolnych. W tej chwili najmniej dzieci jest w Szkole Podstawowej Nr 5, ale najwięcej miejsca ma Szkoła Podstawowa Nr 4.

Burmistrz Białogardu – odpowiedziała, że do żłobka przyjmowane są dzieci od osiemnastego miesiąca życia. Zdaniem Pani Burmistrz należałoby zmienić wiek przyjęcia dzieci do żłobka od dwunastego miesiąca życia, lecz wówczas przydałaby się jeszcze jedna grupa żłobkowa, żeby były docelowo trzy grupy. To wszystko trzeba przeliczyć.

Na tę chwilę obecną pozostaje sprawa trzylatków i czterolatków, które się nie dostały do przedszkoli. Rozważano wykorzystanie miejsc w budynku Młodzieżowego Domu Kultury, ale nie spełnia on określonych wymogów.

Radna M. Tarnecka – powiedziała, że na chwilę obecną wszystkie dzieci, którym należy się żłobek zostały przyjęte.

Burmistrz Białogardu – powiedziała, że właściciel Prywatnego Żłobka „Tutuś” zastanawia się czy od września zrezygnuje z prowadzenia działalności. Problem dotyczy osiemnastoroga dzieci.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że mówiąc o przedszkolach mamy zająć stanowisko w sprawie wezwania mieszkańca do usunięcia naruszenia prawa i chodzi o rekrutację oraz punktację dotyczącą zasad przyjęcia dzieci do przedszkoli miejskich.

Burmistrz Białogardu – odpowiedziała, że uchwała będzie zmieniana, będą zmieniane kryteria. Mieszkaniec miał rację i trzeba uchwałę zmienić.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że na wracając do sprawy miejsc w przedszkolach i w żłobku to na komisji rozmawialiśmy o budynku byłego Gimnazjum nr 2 przy ul. Kościelnej.

Radna M. Tarnecka – odpowiedziała, że jeżeli miałyby być grypy przedszkolne w szkole to nie mogą być w tym budynku i musiałyby być na chwilę obecną w budynku Szkoły Podstawowej Nr 4 przy ul. Grunwaldzkiej, z uwagi na to, że przy budynku szkoły przy ul. Kościelnej nie ma placu zabaw. Pozostaje kwestia wykonania odpowiednich łazienek oraz zapewnienia dzieciom wyżywienia w szkole.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że czas ucieka i jeżeli chodzi o Prywatny Żłobek „Tutuś” jeśli właściciel zrezygnuje we wrześniu z prowadzenia działalności to mamy problem. Lokalu wolnego nie mamy. Czasu jest coraz mniej i trzeba konkretnie pomyśleć jak rozwiązać problem.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 10³⁵ **Robert Borkowski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Robert Borkowski