

**Protokół Nr 3/2018**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 27 grudnia 2018 roku**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 10<sup>00</sup>.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na IV Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
3. Przyjęcie protokołów z posiedzeń komisji od nr 1 do nr 2.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji – Szczepan Jonko.  
Przywitał: Sekretarza Miasta – Piotra Janowskiego, Skarbnik Miasta – Iwonę Kubiak,  
Dyrektor Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – Karolinę Krzemińską – Kumpin oraz  
członków komisji

**Ad 2**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że wszyscy członkowie komisji otrzymali materiały na sesję. Porządek jest obszerny, w związku z tym przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na IV Sesję Rady Miejskiej Białogardu:

- a) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2019 – druk A,  
**Pracownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** – powiedziała, że w stosunku do roku ubiegłego w przedłożonym projekcie nic się nie zmieniło. Zadania sformułowano bardziej ogólnie. Są to zmiany praktyczne.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- b) w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2019 – druk B,

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- c) w sprawie Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2019-2022 – druk C,

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- d) w sprawie programu osłonowego „Pomoc w formie posiłku dla uczniów i dzieci udzielana na wniosek dyrektora szkoły lub przedszkola” na lata 2019-2023 w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – druk D,

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Radna E. Żółtowska** – zapytała, czy to dożywianie było wcześniej.

**Dyrektor MOPS** – odpowiedziała, że było to wcześniej, tylko zmiana uległa nazwa. Na to otrzymujemy dotację z budżetu.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, jak rozumiemy zapis 20%, czy nie możemy tego przekroczyć.

**Dyrektor MOPS** – odpowiedziała, że program osłonowy mówi o takich wyjątkowych przypadkach. Te dwie uchwały, które wchodzić tj. podniesienie kryterium, jeżeli jest 100% to my uchwałą podnosimy do 150% i zasięg tego programu się zwiększa.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- e) w sprawie podwyższenia kwot kryteriów dochodowych uprawniających do świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – druk E,

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- f) w sprawie zasad zwrotu wydatków za świadczenia z pomocy społecznej w formie posiłku albo świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych w ramach wieloletniego rządowego programu „Posiłek w szkole i w domu” na lata 2019-2023 – druk F,

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- g) w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2019 – druk G,

**Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Nastąpiły istotne zmiany, czyli dwa razy więcej w porównaniu do roku bieżącego.

Najistotniejsze zmiany do tegorocznej edycji to zwiększenie kwoty środków finansowych na edycje roku 2019 do kwoty 400 tys. złotych. Kolejna zmiana to zmniejszenie liczby osób, które muszą poprzeć projekt (do 20 osób). To wynika z nowelizacji ustawy o samorządzie gminnym. Jest możliwość poprawy wniosku na etapie oceny formalnej. Zdarzały się bowiem przypadki składania niekompletnych wniosków, które musiano odrzucić. Zrezygnowano z zespołu opiniującego, gdyż nie miał żadnych kompetencji.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jeszcze pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018 – druk H,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Budżet Miasta po stronie dochodów i wydatków zwiększamy o kwotę 68.539,08 złotych.

Chodzi o zmniejszenie dofinansowania dwóch projektów: oświetlenia i małej infrastruktury sportowo-rekreacyjnej.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy odbył się już przetarg na usługi związane ze śmieciami i czy są może podpisane umowy na przyszłość?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała że umowy obowiązują na odbiór i zagospodarowanie śmieci do końca tego roku i w wieloletniej prognozie finansowej są wpisane. Na rok 2019 operator zostaje ten sam.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że czekamy na odbiór kontenerów. Od 1kwietnia 2019 roku punkt selektywnej zbiórki odpadów będzie prowadzony na ulicy Fabrycznej.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są jeszcze pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028 – druk I,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

W załączniku Nr 1 zaktualizowano wartości poszczególnych pozycji dochodów i wydatków, które zostały zmienione zarządzeniem Burmistrza w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018. Powyższe zmiany nie powodują deficytu budżetowego.

W załączniku Nr 2 zmieniono limity wydatków: zadania Eksploatacja regionalnej instalacji do przetwarzania odpadów komunalnych terenu miasta Białogard.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- j) uchwała budżetowa na rok 2019 – druk J,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Planowane dochody budżetu Miasta Białogardu w roku 2019 określa się w wysokości 102.619,00 złotych, a wydatki w wysokości 104.319,00 złotych. Kwot planowanego deficytu Miasta Białogardu w roku 2019 określono w wysokości 1.700.000,00 złotych. Zmiany po stronie dochodów mają także odzwierciedlenie po stronie wydatków.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że szczerze miał dużo uwag i myśli, że pani radna Żółtowska miała też dużo uwag, ale musi szczerze przyznać, że z tych uwag zrezygnuje.

To nie jest nasz budżet mówi oczywiście. Chciałby przed sesją uzyskać plan finansowy Biblioteki Publicznej na rok 2019. Uważa, że zapisano tam niebagatelna kwotę.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- k) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2019-2028 – druk K,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

W prognozie finansowej jest określona kwota długu na poszczególne lata. Umowy są już podpisane.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

- l) w sprawie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Białogardu – druk L.

**Przedstawił: Pełnomocnik Skarżącej – M. Kruk**

### **Uzasadnienie:**

W imieniu skarżącej złożył do Przewodniczącego Rady Miejskiej pismo o oddalenie i niedopuszczenie do głosowania projektu uchwały w sprawie skargi. W uzasadnieniu napisano, że ten projekt uchwały obejmuje wycinek zaniedbywania i nienależytego wykonywania zadań, naruszenie praworządności, przewlekłe i biurokratyczne załatwianie sprawy. Kopia pisma w załączeniu.

**Radny W. Czurko** – powiedział, żeby zaproponować zdjęcie z porządku obrad sesji tego projektu uchwały. My musimy to osobiście zobaczyć w terenie i dopiero podejmiemy decyzję.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy istnieje inna możliwość odprowadzania wody?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz** przedstawiła komisji stan faktyczny przedmiotowej sprawy. Poinformowała, że przy ulicy Wieniawskiego wybudowano kanalizację deszczową i Pani skarżąca powinna do niej się podłączyć we własnym zakresie oraz na własny koszt. Mając to na uwadze Komisja Rewizyjna poprzedniej kadencji przygotowała projekt uchwały na sesję Rady Miejskiej, uznając skargę za bezzasadną

Burmistrz dał czas na podłączenie się do kanalizacji deszczowej. Skarżąca powinna wystąpić o warunki na podłączenie się i na to otrzymali odpowiedni czas. My wysłaliśmy pisma do właścicieli nieruchomości o przyłączeniu się i na to mają rok czasu na wykonanie przyłącza.

**Przewodniczący komisji** - zapytał, kto jest za wnioskiem zdjęcia z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie skargi dotyczącej działalności Burmistrza Białogardu – druk L:

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Wniosek przyjęto.**

W wyniku powyższego ustalono że po zapoznaniu się ze sprawą i wysłuchaniu wyjaśnień Komisja na dzisiejszym posiedzeniu nie będzie głosowała powyższego projektu uchwały i nie wyda opinii.

### **Ad 3**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że mamy do przyjęcia dwa protokoły od nr 1 do nr 2. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższe protokoły elektronicznie i na piśmie. Zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to protokoły poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:-**

**- protokół nr 1: za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna,**

**- protokół nr 2: za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

### **Ad 4**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że radni mieli mieć ustalony termin na obejrzenie szkoły „Scholar” w wyznaczonym terminie. Okazało się, wyznaczono termin, ale e radnych o tym nie poinformowano. Jest zbulwersowany pismem pani Burmistrz odnośnie odpowiedzi na interpelację. Z pisma wynika, że nie ma protokołu przekazania nieruchomości oraz nie ma protokołów kontroli Sanepidu i Nadzoru Budowlanego. Kopia pisma w załączeniu.

**Radny W. Czurko** – powiedział, że chciałby przeczytać umowę.

**Przewodniczący komisji** – powiedział że ma do wglądu umowę wraz z aneksem.

### **Ad 5**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 12<sup>30</sup>.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

**Przewodniczący Komisji**

**Szczepan Jonko**

