

Protokół Nr 6/2018
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 27 marca 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,
 - b) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
 - c) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN,
 - d) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN,
 - e) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018,
 - f) w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - g) w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - h) w sprawie złożenia zawiadomienia do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Szczecinie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 8⁰¹ otworzył **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w Szpitalu w Białogardzie, **głosując: za -5 (jednogłośnie).**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 5/2018 z 12 marca 2018 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 5/2018 z posiedzenia komisji w dniu 12 marca 2018 r ,
głosując: za -5 (jednogłośnie).

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie

Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że uchwała była już podejmowana. Na etapie publikacji uchwały wystąpił błąd i nie został zapisany jeden z paragrafów, który określał wejście w życie tej uchwały. Występuje rozbieżność pomiędzy uchwałą przyjętą a opublikowaną. W związku z tym należy uchwałę uchylić i ją przyjąć ponownie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard

M. Zalewski Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego - wyjaśnił, że uchwała była podejmowana w listopadzie 2017 r. Wojewoda wydał rozstrzygnięcie nadzorcze i nakazał cofnąć się do etapu uzgodnień. Zabrakło jednego uzgodnienia z jednym z urzędów. Dokonaliśmy tego uzgodnienia oraz ponownego wyłożenia Studium i ponownie przystępujemy do jej uchwalenia. Generalnie nic się nie zmienia.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej – pytał czego konkretnie to dotyczy i którego kwartału?

Inspektor – odpowiedział, że mówimy o Studium, który dotyczy całego miasta.

Radna E. Bury – pytała z kim nie uzgodniliśmy?

M. Zalewski – odpowiedział, że w tej chwili instrukcja nazywa się *Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie*.

Od godziny 8⁰⁷ w posiedzeniu komisji uczestniczył radny J. Harłacz

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

c) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U,14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN

M. Zalewski Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego - wyjaśnił, że chodzi o doprecyzowanie uchwały, która była podejmowana w grudniu 201r r.

Uchwały pod literą c i d porządku polegają na tym samym i generalnie rzecz biorąc w pierwotnych uchwałach mieliśmy numery działek, na których te tereny występują. Tereny nam się nie zmieniają, ale w procesie dzielenia lub ewentualnie scalania działek numery działek mogą nam się zmieniać i chcemy tak zrobić, aby w uchwale wywołującej nie było tych numerów działek. Nie zmienia to biegu procedury. Pierwszy teren to teren w rejonie ulicy Kołobrzeskiej. Drugi teren to jest teren przy ul. Bogusława X i tereny przemysłowo-usługowe. Jeden z wnioskodawców wystąpił aby skrócić kawałek drogi.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że to są dokładnie te same tematy, które były omawiane w grudniu.

Inspektor - powiedział, że to jest tylko techniczne doprecyzowanie. W kwestii przypomnienia trzeci teren dotyczy terenu parkingu koło szpitala przy ul. Chopina. Czwarty teren to jest teren ulicy Kaszubskiej, ulicy Lutyków. Miasto ma tam duży teren, który chce podzielić pod zabudowę mieszkaniową.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN, **głosując: za – 6 (jednogłośnie).**

- d) **zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN**

Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że uchwała dotyczy pozostałej części miasta oprócz tych terenów, o których mówił Pan M. Zalewski omawiając wcześniejszy projekt uchwały.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN, **głosując: za- 6 (jednogłośnie).**

- e) **w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018**

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – powiedziała, że zgodnie z art. 11 ustawy o ochronie zwierząt do zadań własnych gmin należy zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom. Rada Miejska wypełnia ten obowiązek określając w terminie do dnia 31 marca każdego roku program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Program ten obejmuje zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie właściciela dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego zapewniającego miejsca dla zwierząt gospodarskich, całodobową opieką weterynaryjną w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu łącznie ze schroniskiem wynosi 336.000 zł, w tym 300.000 zł na schronisko a 36.000 zł na opiekę weterynaryjną oraz na karmę dla wolno bytujących kotów.

Projekt programu został przekazany do zaopiniowania właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem jest ochrona zwierząt działającym na obszarze gminy, dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działającym na obszarze gminy.

W terminie dwudziestu jeden dni od daty otrzymania projektu nie wpięły żadne uwagi oraz wnioski do programu.

Radny J. Harłacz – powiedział, że uwag do samego programu nie ma, natomiast do działań Burmistrza w zakresie realizacji programu jest szereg uwag. Nie można przyjmować takiego stanowiska, jeśli program jest zgodny z ustawą o ochronie zwierząt, że jego realizacja przebiega bez żadnych zakłóceń. Od października Miasto wie, że są pozostawione psy na ul. Wrocławskiej po byłym zakładzie odlewniczym.

Radny – pytał czy Burmistrz worek karmy chociaż kupił dla pozostawionych psów w tym zakładzie? Przez Urząd nie zostały pojęte czynności mimo posiadanej informacji. Dzisiaj Radny otrzymał kolejną informację, że organizacja może wystąpić o zabezpieczenie tych psów w celu przejęcia ich przez schronisko.

Radny - powiedział, że wystarczy iż te psy dokarmia codziennie i dla Burmistrza pozostawia sprawy do uporządkowania po puszkach i po workach od karmy.

Radny – pytał jak długo Burmistrz będzie zwlekał z wydaniem decyzji z Urzędu? Informacja jest w posiadaniu Urzędu, a jeśli Burmistrz liczy na to, że Radny zabierze te psy do schroniska na Zwycięstwa to jest w błędzie.

Od października Radny dowiaduje się, że trwają ustalenia właściciela psów, przecież to jest absurd. Właściciel jest w Warszawie. Należy po prostu wydać decyzję do czasowego odebrania psów i skierować sprawę do sądu o pokrycie poniesionych kosztów zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt. Jak długo można ustalać właściciela tego zakładu?

Naczelnik – odpowiedziała, że Wydział Gospodarki Komunalnej nie zajmuje się odebraniem zwierząt. Sprawą zajmuje się Wydział Ochrony Środowiska i sprawdzi jakie zostały poczynione kroki odnośnie wydania decyzji.

Radny – powiedział, że jest to lekceważący stosunek co do pewnych zadań. Należy zobaczyć ile wałęsa się psów w mieście, a już jest ich wataha jak się znajdzie suka z cieczką. Te psy powinny być odławiane na bieżąco. Poza tym nie ma porządku jeżeli chodzi o odchody ptaków i psów.

Po co była budowa tego schroniska? Po to żeby wyłożyć kupę milionów i było uzasadnienie, że Harłacz nie rozliczył się z dotacji. O tym informowało ostatnio Radio Szczecin, a przecież sprawa jest zakończona i zakończone postępowanie administracyjne.

Przewodniczący Komisji – pytał czy Pan Harłacz się rozliczył czy nie rozliczył?

Naczelnik – odpowiedziała, że postępowanie zostało zakończone.

Radny J. Harłacz – powiedział, że Samorządowe Kolegium Odwoławcze dwukrotnie uchyliło decyzję Burmistrza w sprawie przedmiotowej dotacji.

Przewodniczący Komisji – pytał czyli tu nie ma problemów finansowych?

Radny J. Harłacz – odpowiedział, że nie ma.

Radny A. Milczarek – pytał czy Miasto zawarło jakieś umowy na przyjmowanie psów z zewnątrz?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że mamy do końca kwietnia umowę tylko z Gminą Brojce.

Radny A. Milczarek – pytał czy Pan Prezes Nowak, który prowadzi schronisko ma zawarte jakieś umowy z innymi gminami?

Naczelnik – odpowiedziała, że nic jej na ten temat nie wiadomo.

Radny – powiedział, że na któreś z Sesji przypominał temat uregulowania tej sytuacji, bo Miasto coś robi i Pan Prezes, który zarządza schroniskiem, aby był w końcu jeden podmiot.

Naczelnik – odpowiedziała, że umowa została tak skonstruowana, że to Miasto prowadzi zadania inwestycyjne na terenie schroniska a Pan Prezes Nowak odpowiada za bieżące utrzymanie.

Radny – pytał czy też za umowy dotyczące przyjmowania psów?

Naczelnik – odpowiedziała, że spółka może zawierać umowy z innymi podmiotami a Miasto może na podstawie uchwały i porozumienia międzygminnego zawierać umowy z jednostkami samorządu terytorialnego, bo inaczej nie może.

Radny A. Milczarek – powiedział, że tak czy inaczej dwuosobowo w dalszym ciągu decyduje się kto może do schroniska oddawać psy i to jest niezrozumiałe.

Radny J. Harłacz – powiedział, że prosiłby aby podmiot zajmujący się odławianiem psów robił to systematycznie, na bieżąco w zależności od pojawiających się psów w mieście.

Radny A. Milczarek – powiedział, że na pewno robione jest na bieżąco, bo osobiście wczoraj dzwonił otrzymując informacje od mieszkańców, że gdzieś tam wałęsa się pies i my wiemy jak wygląda sprawa odławiania. To nie jest tak, że jedziesz i ten pies tam czeka.

Radny J. Harłacz – powiedział, że doskonale wie, że tego się nie robi sukcesywnie i na bieżąco, tylko na zgłoszenie, a psów jest dużo w mieście.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018, **głosując: za - 0, przeciw- 0, wstrzymało się - 5.**

f) w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Sekretarz Miasta – powiedział, że jest propozycja czterech okręgów i jest to propozycja z 2010 roku uzupełniona o nowe ulice, które powstały od tego czasu. Pierwszy okręg sześć mandatów, pozostałe trzy okręgi po pięć mandatów.

Radna E. Bury – powiedziała, że uważa, że powinniśmy pracować na tym co było w 2010 roku. Na szczęście jesteśmy radnymi dla wszystkich mieszkańców i nie ma różnicy, powinniśmy pracować na tym co było.

Radny K. Szyperski – powiedział, że w dniu wczorajszym po dwóch tygodniach oczekiwania otrzymał w końcu wykaz mieszkańców, który pozwoli mu jakiegokolwiek zmiany przedstawić. Wykaz zawiera dwadzieścia sześć stron, każdy numer budynku jest oddzielnie. Teraz trzeba wszystko zebrać i wyliczyć.

Radny – powiedział, że nie podoba mu się proporcjonalność w okręgach ilości mieszkańców przypadających na jeden mandat. W niektórych okręgach i jak się nie myli jest 1.150 a w niektórych jest 950.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że przykładowo okręg nr 2 przy tej samej liczbie radnych ma 5.689 mieszkańców a okręg numer 3 ma 4.900 mieszkańców, czyli 700 mieszkańców przy tej samej liczbie radnych już mniej.

Radny K. Szyperski – powiedział, że nie ukrywa, iż jakieś poprawki na Sesji mogą zaistnieć.

Radny – poinformował, że Burmistrz niczego z nim nie konsultował i nie pytał się o zdanie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, **głosując: za - 2, przeciw - 0, wstrzymało się - 3.**

g) w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Sekretarz Miasta – powiedział, że proponuje się czternaście obwodów do głosowania i na Kołobrzeskiej były dwa tematy, które zawsze przy dyskusji na temat nowych ulic zawsze pojawiały się. Wówczas nie mogliśmy tego zrobić.

Sekretarz – poinformował, że nie pracował na poprzednim projekcie uchwały z 2012, 2013 roku i rzeczywiście blok przy ul. Kołobrzeskiej 51, który jest częścią osiedla obwód do głosowania miał w Szkole Podstawowej Nr 5. Ulica Szpitalna natomiast miała głosować w obwodzie na ulicy Komara. Teraz odwracamy to i wracamy do tego co było w roku 2010 i ten blok tak, jak całe osiedle będzie głosował Klubie Osiedlowym przy ul. Komara a ulica Szpitalna w Szkole Podstawowej nr 5.

Radny K. Szyperski - powiedział, że tej uchwały nie musimy podejmować na tej Sesji, bo mamy na to jeszcze czas trzydziestu dni od podjęcia poprzedniej uchwały i opiniowanie czy podejmowanie tej uchwały jest bez sensu jak nie wiemy jakie będą ostatecznie okręgi.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że zgadza się z tym jeżeli będą zmiany w uchwale dotyczącej okręgów, ale możemy na jednej Sesji podjąć dwie uchwały. Mieliśmy sześćdziesiąt dni na uchwałę w sprawie okręgów i termin mija z końcem marca i mieliśmy trzydzieści dni od podjęcia uchwały o okręgach, aby podjąć uchwałę o obwodach.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za - 2, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.**

h) w sprawie złożenia zawiadomienia do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Szczecinie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Białogardu

Radny K. Szyperski – poinformował, że wraz grupą radnych postanowiliśmy zaproponować na jutrzejszej Sesji rozszerzenie porządku obrad o wniesienie projektu uchwały w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Szczecinie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Białogardu. Jest to związane z umową wsparcia między *Białogardzkim Parkiem Inwestycyjnym Invest-Park* a Agencją Rozwoju Przemysłu i Miastem Białogard.

W naszej ocenie Burmistrz złamał prawo. Po pierwsze podpisując bez wiedzy Rady, po drugie nie zabezpieczając konkretnych zapisów czy to w WPF czy to w budżecie Miasta.

Wystąpiliśmy jako Komisja Rewizyjna i też radny J. Harłacz wystąpił do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie i jest opinia RIO, że faktycznie tak się stało.

W dniu wczorajszym Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie przysłała pismo do Przewodniczącego Rady oraz do Pana Burmistrza. Sentencja tego pisma jest taka, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie nie podziela opinii Burmistrza.

W ocenie Izby przedmiotowa umowa stanowi umowę o charakterze gwarancyjnym i rodzi określone skutki finansowe, które powinny znaleźć odzwierciedlenie w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej Miasta Białogard, niezależnie od kwalifikacji prawnej tej umowy jako umowy gwarancji bądź umowy poręczenia, albowiem skutki finansowe obu tych rodzajów umów zostały zrównane na gruncie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Mając powyższe na uwadze Regionalna Izba Obrachunkowa wzywa organy Miasta Białogard do uporządkowania konsekwencji prawnych zawartej umowy poprzez podjęcie działań zmierzających do jej dostosowania do zgodności z prawem i odzwierciedlenia jej skutków finansowych w aktach planistycznych, bądź wyeliminowania umowy z obrotu prawnego.

Radny powiedział, że na ostatniej Komisji Rewizyjnej ten temat był też poruszany i Pan Burmistrz nie widział swojej winy, wręcz jasno dał do zrozumienia, że nie musi pytać Rady. Burmistrz uważał, że ma takie kompetencje i nie musiał informować, że cokolwiek takiego zrobił.

Korzystając z naszych kompetencji proponujemy Radzie złożenie zawiadomienia Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych o naruszeniu dyscypliny przez Burmistrza. Będzie to kolejny organ, który będzie tę umowę badał. Pan Burmistrz zapowiedział odwoływanie się.

Niezależnie od tego jak Rada się zachowa odnośnie wczorajszego pisma z RIO to Regionalna Izba Obrachunkowa zwróciła się do Przewodniczącego Rady o udzielenie informacji na temat podjętych działań.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że pismo wpłynęło wczoraj i w związku z tym, że Komisja Rewizyjna tym się zajmowała, kserokopię pisma skierował do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej, do Komisji Rewizyjnej. Gdyby ktoś z Państwa sobie życzył, to prosi biuro o przekazanie kserokopii pisma.

Radny J. Harłacz- powiedział, że dwa tygodnie temu złożył zawiadomienie do Prokuratury o możliwości popełnienia przestępstwa polegającego na działaniu na szkodę Miasta. To jest naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że w imieniu Burmistrza na komisji obecny jest Sekretarz Miasta. Czy Sekretarz jest w posiadaniu jeszcze jakich innych informacji, niż te, które tutaj powtórzył po Komisji Rewizyjnej radny K. Szyperski?

W piśmie wyraźnie jest zasygnalizowane, że wzywa się organy Miasta do uregulowania tej sytuacji poprzez wycofanie z obrotu prawnego tego porozumienia albo wpisania umowy do WPF.

Radny J. Harłacz - powiedział, że nie ma takiej możliwości, żeby to w tej chwili wycofać. Rada powinna zająć stosowne stanowisko.

Radny - poinformował, że dzwonił do Ministerstwa Finansów w tej sprawie i jest to zdaniem Radnego naruszenie dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza i nie ma o czym mówić.

Sekretarz Miasta – powiedział, że należy się odnieść do kompetencji Rady i kompetencji Burmistrza. W piśmie Regionalnej izby Obrachunkowej jest wezwanie jednego i drugiego organu do podjęcia działań. Na gruncie prawa generalnie kompetencje ma Burmistrz, bo wtedy on musiałby generalnie, gdyby była decyzja do zmiany budżetu czy wieloletniej prognozy finansowej. Zgodnie z ustawą o finansach Burmistrz ma inicjatywę uchwałodawczą w tym zakresie. To musiałby być projekt Burmistrza. Tak jak radny K. Szyperski powiedział, że Burmistrz wyraził swoje stanowisko na Komisji Rewizyjnej i z tego co Sekretarzowi jest wiadomym to Burmistrz zdania nie zmienia.

Radny K. Szyperski – powiedział, że też pozostają dwie kwestie i po pierwsze do kiedy musimy odpowiedzieć Izbie i czy Burmistrz ma od czego się odwoływać?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że w piśmie nie wskazanego terminu. Nie ma żadnego formalnego postępowania administracyjnego. To nie jest uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej, tak że nie ma możliwości odwołania. To jest po prostu pismo wzywające.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie złożenia zawiadomienia do rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Szczecinie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Białogardu, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

Radny J. Harłacz – poinformował, że dzwonił do osoby zajmującej się udzielaniem kredytu dla *Invest-Parku* i pytał się czy ma wiedzę na temat stanu prawnego dotyczącego uchwały budżetowej określającej wysokość progów zezwalających Burmistrzowi na podpisywanie umowy wsparcia dla *Invest-Parku*? Pan odpowiedział, że nikt ich nie poinformował i już się tym będzie zajmował. Zdaniem Radnego pożyczkodawca powinien mieć pewne informacje sprawdzone i tak naprawdę wzięto kredyt na 13.600.000 zł a Miasto było rękojmią co do spłacenia tego kredytu.

Radny K. Szyperski – powiedział, że na Komisji Rewizyjnej Burmistrz odpowiadając na pytanie radnego R. Borkowskiego czy ta umowa wsparcia była wymagana przez agencję, odpowiedział, że bez umowy wsparcia pożyczka nie byłaby udzielona. Z drugiej strony Burmistrz twierdził, że nic nam nie grozi, bo to jest tylko umowa wsparcia.

Radny J. Harłacz - zgłosił wniosek formalny o przekazanie kserokopii umów wsparcia Białogardzkiemu Ośrodkowi Pomocy Społecznej Sp. z o.o. w Białogardzie.

Korzystając z obecności radnego K. Szyperskiego członka Komisji Rewizyjnej chciałby aby Komisja Rewizyjna się tym zajęła.

i) w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w Szpitalu w Białogardzie

Radny K. Szyperski – powiedział, że w dniu wczorajszym wnioskodawcy projektu uchwały podjęli decyzję o tym, że ze względu na jego złożoność i z uwagi na to, że na Sesję będziemy musieli zaprosić Starostę, Wicestarostę i Prezesa Basia oraz ze względu na to, że na jutrzejszej Sesji poruszane będą trudne tematy, w tym projekt omawianej wcześniej uchwały, postanowiliśmy, że złożymy wniosek o zwołanie Sesji Nadzwyczajnej tylko i wyłącznie dotyczącej uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w szpitalu w Białogardzie.

Radny – powiedział, że Sesja Nadzwyczajna odbyłaby się po świętach i ma nadzieję, że do tego czasu odbędzie się spotkanie Zarządu Powiatu i dzierżawcy szpitala.

Przewodniczący Rady Miejskiej - pytał w jaki dzień i o której godzinie radni proponują zwołanie Sesji Nadzwyczajnej?

Komisja uzgodniła, że najbardziej korzystnym dla nich byłby termin Sesji w środę 4 kwietnia 2018 r. o godzinie 16⁰⁰.

Przewodniczący Rady Miejskiej – zaproponował, aby komisja zaopiniowała projekt uchwały.

Radny A. Milczarek – pytał czy mamy jeszcze jakąś inną wiedzę na ten temat?

Radny K. Szyperski - odczytał treść projektu uchwały.

Radna E. Bury – powiedziała, że nic nie wie co teraz się dzieje w szpitalu. Starosta czy Wicestarosta nie pofatygował się do Rady ani razu a teraz ma w ciemno podjąć decyzję o pomocy. Za opinią idą działania, bo uchwała jest za wspieraniem. Miasto już wsparło swój majątek kredyt 8.000.000 zł. Nie wpłynęło żadne pismo ze strony Starostwa, to było na zasadzie umowy pomiędzy panami, że Miasto wesprze. Teraz wszyscy się zastanawiają co będzie z naszym miejskim majątkiem.

Radny K. Szyperski – powiedział, że to jest intencja. Zawsze można wstrzymać się od głosowania.

Radna E. Bury – odpowiedziała, że jak będziemy mieli konkrety, to wtedy można rozmawiać. Teraz mamy ratować, jak nie wiemy co tam jest. Nikt z nami nie rozmawia.

Radny K. Szyperski – powiedział, że trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie zasadnicze czy chcemy mieć szpital czy nie chcemy mieć szpitala.

Radna E. Bury – powiedziała, że jeżeli chcemy pomagać, to musimy mieć wpływ na to co tam się dzieje. Do tej pory pomagaliśmy i nie mieliśmy żadnej informacji co tam się działo. Na tę chwilę nie jest za przyjęciem uchwały.

Radny J. Harłacz – powiedział, że w tym układzie funkcjonującej spółki nie ma mowy o żadnej pomocy. Nie ma dyskusji na temat pomocy, kiedy mamy szereg niewyjaśnionych sytuacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Domański – powiedział, że jaki będzie efekt głosowania jeśli chodzi o uchwałę Rady Miejskiej, to pokaże Sesja.

Ta uchwała rzeczywiście wywołuje prośbę o to, żeby na Sesje przyszedł Pan Starosta, Pan Wicestarosta albo Pan Prezes RCM aby opowiedzieli o aktualnej sytuacji w szpitalu. Każdy z nas ze swoich źródeł zna wycinek tego co się w szpitalu dzieje. To nas wcale nie uspokaja jak to słyszymy. Teraz znajdujemy się w sytuacji bez wyjścia, ponieważ jeżeli nic nie zrobimy to za chwilę i tak będziemy musieli coś prawdopodobnie coś zrobić.

Zdaniem Przewodniczącego zrobimy ten krok do przodu i przyjemniej być może przyjdzie Prezes RCM i opowie co się dzieje w szpitalu. Odnosi wrażenie, że Prezes RCM nie ma z nikąd pomocy i pozostał jako Prezes z tym sam.

My nie znamy treści umowy. Prezes ją zna. Jeżeli Prezes przychodzi do Rady Miejskiej Białogardu i mówi, że każdą pomoc od Rady przyjmie, to w związku z tym należy się domyślać, że Prezes czuje presję tego co jest zapisane w umowie, w związku z tym, że on jako Prezes albo nie spełnia wymogów tej umowy albo w ogóle nie są spełniane zapisy tej umowy. Być może na ten temat na Sesji odpowie.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że być może na Sesji dowiemy się co *Centrum Dializa Sp. z o.o.* powiedziała.

Radny J. Harłacz – powiedział, że dopóki osób odpowiedzialnych za przekształcenie tego szpitala nie rozliczy się to nie mamy o czym rozmawiać. Tu nie ma co mówić o jakiegokolwiek pomocy wsparcia dlatego, że tej pomocy wsparcia było mnóstwo ze strony Miasta Białogard.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nikt nas nie zmusi przy podjęciu uchwały odnośnie chęci wspierania, aby później podnieść rękę, kiedy nie będziemy mieli dostatecznej wiedzy na temat tego co chcemy wspierać. To jest na razie chęć i tylko pewien sygnał, że jesteśmy otwarci na dialog.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jesteśmy otwarci na dialog tylko chcemy konkretnych rozwiązań.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że zrozumiał tę uchwałę w ten sposób, że gdyby *Centrum Dializa Sp. z o.o.* się wycofało i szpital pozostałby sam, to czy Miasto pomoże *Regionalnemu Centrum Medycznemu Sp. z o.o.*

Radny J. Harłacz – powiedział, że gwarantem pożyczki dla szpitala był Powiat i Miasto Białogard przekazując stosowny majątek pod zabezpieczenie. Biorcą kredytu był *RCM Sp. z o.o.*, więc należy zadać zasadnicze pytanie po co wzięto spółkę *Centrum Dializa* skoro nie była beneficjentem kredytu bezpośrednio. To nie spółka *Centrum Dializa* brała kredyt, ale korzystała z tego kredytu oczywiście robiąc cięcia w szpitalu odnośnie zatrudnienia, chociaż *RCM* swoje już zrobił wcześniej zwalniając ponad sto osób i to powinno pozostać dalej w *RCM*.

Radny K. Szyperski – powiedział, że warunkiem udzielenia spółce *RCM* kredytu była gwarancja *Centrum Dializa Sp. z o.o.*, że będzie przez całości spłacał raty kredytu.

Radny J. Harłacz - powiedział, że mówimy o pomocy i przyjmijmy, że nie ma *Centrum Dializa* to jak wtedy spółka *RCM* dogaduje się z pożyczkodawcą w celu realizacji spłaty? Po drugie nie wiadomo czy NFZ nie postąpi tak samo jak w szpitalu w Pszczynie, dlatego, że ten szpital już nie spełnia swoich wymogów kontraktowych i tak jak mówił to jest poszerzona przychodnia.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy skoro jesteśmy zainteresowani szpitalem czy nie powinniśmy szybko reagować na takie właśnie rzeczy, o których Radny przed chwilą powiedział?

Radny J. Harłacz – powiedział, że nie chodzi w tej chwili o reakcję, bo reakcja będzie skuteczna wówczas, kiedy poznamy rzeczywiście fakty.

Radny K. Szyperski – powiedział, że dlatego jest ta Sesja Nadzwyczajna.

Radny J. Harłacz – powiedział, że dzisiaj mówienie o jakiegokolwiek pomocy jest przedwczesne, dopóki nie poznamy stanowiska *RCM Sp. z o.o.*

Radny K. Szyperski – powiedział, że dzisiaj tylko będzie opinia Komisji a na Sesji podejmiemy decyzję czy pomagamy czy nie pomagamy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w Szpitalu w Białogardzie, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

Ad 3. Sprawy różne.

Radny J. Harłacz – poinformował, że podtrzymuje wniosek o przekazanie kserokopii dwóch umów wsparcia *Białogardzkiemu Ośrodkowi Sportu i Rekreacji Sp. z o.o.*

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 9⁰² **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu. protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski