

**Protokół Nr 7/2018**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 24 kwietnia 2018 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Porządek Posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Białogard za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2017.
3. Zaopiniowanie wykazów:
  - a) nieruchomości gruntowej i urządzeń jako wkładu niepieniężnego (aport) do Spółki w drodze bezprzetargowej:
    - działka nr 668/11, obręb 017,
    - sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej,
  - b) lokalu mieszkalnego nr 4 położonego Białogardzie przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego 19, obręb 006, działka nr 591/2 o powierzchni 247 m<sup>2</sup>, przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego,
  - c) nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonej w Białogardzie przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego 69, obręb 006, działki nr 61 i 60 o łącznej powierzchni 780 m<sup>2</sup>, przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego,
  - d) nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i dwoma budynkami niemieszkalnymi położonej w Białogardzie przy ul. Świętochowskiego 28, 30 i ul. Krasieńskiego 2, obręb 017, działki nr 289, 288, 287 o łącznej powierzchni 2.510 m<sup>2</sup>, przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego,
  - e) nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. 8 Marca 1-3, obręb 017, działki nr 653/8 i 651 o łącznej powierzchni 691 m<sup>2</sup>, przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli lokali, tworzących wspólnotę mieszkaniową położoną w Białogardzie przy ul. 8 Marca 1-3,
  - f) nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej dla dotychczasowego użytkownika wieczystego
    - działka nr 74, 75/1, 75/2 i 76 obręb 005.
  - g) dotyczących rozwiązania umów użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości gruntowych:
    - działka nr 207/9, 207/10, 207/11, 203/32 i 203/33 obręb 010,
    - działka nr 203/39, 203/40 obręb 010
    - działka nr 327/16 obręb 006.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Komisji o godz. 8<sup>00</sup> „otworzył i prowadził” **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 6/2018 z 26 marca 2018 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 6/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 27 marca 2018 r., głosując: za- 5 (jednogłośnie).*

**Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Białogard za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2017.**

Informację przedstawiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta.**

Skarbnik Miasta - poinformowała, że wszystkie informacje zawarte są w sprawozdaniu z wykonania budżetu na rok 2017 i najważniejsze wartości to: dochody ogółem zrealizowano w 97,7 % w wysokości 98.608.346 zł, z tego dochody bieżące w wysokości 95.514.199 zł zostały wykonane w 100 %, dochody majątkowe w kwocie 3.094.147 zł zostały wykonane w 57,6 %.

Wydatki zrealizowano w wysokości 103.425.007 zł co stanowi 96,1% planu, z tego: wydatki bieżące w kwocie 89.742.825 zł co stanowi 98% planu, wydatki majątkowe w kwocie 13.682.181 zł co stanowi 85,7% planu.

Planowane przychody z tytułu emisji obligacji oraz wolnych środków wykonano w 100 % w wysokości 11.154.668 zł.

Planowane rozchody w wysokości 4.500.863 zł wykonano w 100 % i dotyczy to spłaty kredytów.

Stan należności wyniósł 20.211.778 zł. Natomiast stan zobowiązań zaliczanych do długu publicznego na koniec 2017 roku wyniósł 25.414.902 zł.

Wydatki bieżące były niższe od wykonanych dochodów bieżących zatem został spełniony wymóg przepisu art. 242 ustawy o finansach publicznych oraz została spełniona relacja łącznej spłaty zobowiązań z tytułu zaciągniętego długu wraz z należnymi odsetkami do dochodów budżetowych i nie przekroczyła ona dopuszczalnego wskaźnika, zatem został spełniony wymóg z art. 243 ustawy o finansach publicznych.

**Radna E. Bury** – pytała o kwotę 11.000.000 zł, gdzie RIO określiła, że powinno to być wpisane do budżetu, aby były wpisane realne wskaźniki.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że jest to jeszcze na etapie wyjaśniania.

**Sekretarz** – powiedział, że stąd w opinii RIO jest zastrzeżenie.

**Skarbnik Miasta** – poinformowała, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest pozytywna z zastrzeżeniem wyjaśnienia sprawy umowy wsparcia.

**Przewodniczący Komisji** – pytał na jakim etapie jest wyjaśnianie?

**Sekretarz** – odpowiedział, że na etapie konsultacji z *Agencją Rozwoju Przemysłu* o możliwości wycofania umowy z obrotu prawnego.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał czy są jeszcze pytania do sprawozdania? Zgłoszeń nie było.

**Komisja rozpatrzyła i nie zajęła stanowiska w sprawie sprawozdania rocznego z wykonania budżetu Miasta Białogard za rok 2017 wraz z informacją o stanie mienia Miasta w roku 2017, głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się - 5.**

**Ad 3. Zaopiniowanie wykazów:**

- a) **nieruchomości gruntowej i urządzeń jako wkładu niepieniężnego (aport) do Spółki w drodze bezprzetargowej:**
- działka nr 668/11 obręb 017,
  - sieć wodociągowa i sieć kanalizacji sanitarnej

**B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** – poinformowała, że Miasto Białogard posiada przejętą wcześniej od *Uniconu* sieć kanalizacyjną i wodociągową łącznie z urządzeniami na ulicy Świdwińskiej i Miasto chciałoby ją przykazać do *RWiK Sp. z o.o.* jako wkład niepieniężny.

**Radna E. Bury** – pytała jaki jest powód wniesienia i podwyższenia kapitału?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że Miasto nie zajmuje się tymi urządzeniami tylko spółka *RWiK*. Miasto ma sieć kanalizacji deszczowej a *RWiK Sp. z o.o.* ma kanalizację sanitarną i wodociągową i spółka miałaby te urządzenia na swoim stanie.

**Sekretarz** - odpowiedział, że jest to porządkowanie.

**Radny A. Milczarek** – pytał ile to będzie nas kosztowało?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że wartość aktu notarialnego.

**Radny A. Milczarek** – pytał o ile nam to podniesie nasze udziały w spółce?

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że to nie ma żadnego znaczenia bo teraz Wody Polskie będą decydowały o wysokości stawek za wodę i ścieki.

**Radny J. Harłacz** – pytał czy to jest w ogóle na posesji?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że na posesji po *Uniconie* i urzędzenia są w drodze.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeniesienie przez Miasto do Spółki jako wkładu niepieniężnego (aport) w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej i urządzeń: działki nr 668/1,1 obręb 017, sieci wodociągowej i sieci kanalizacji sanitarnej, głosując: **za - 5 (jednogłośnie)**.

**b) lokalu mieszkalnego nr 4 położonego Białogardzie przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego 19 obręb 006, działka nr 591/2 o powierzchni 247 m<sup>2</sup>, przeznaczonego do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego**

**B. Szulakiewicz** – powiedziała, że jest to jeden pokój na jednej kondygnacji z wc na półpiętrze. Wcześniej lokal zamieszkiwał najemca, który zmarł. Lokal został wydzielony i mieszkańcy wystąpili do Miasta o nabycie tego lokalu mieszkalnego w drodze przetargu nieograniczonego na polepszenie zagospodarowania ich obecnego lokalu mieszkalnego. Przygotowany został wykaz do zaopiniowania celem sprzedaży.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że ma pytanie w związku ze sprzedażą mieszkań. Rada podjęła uchwałę w sprawie zbycia lokali mieszkalnych i bonifikaty w zależności od ilości lat zamieszkiwanych przez mieszkańców. Pojawił się problem i mieszkańcy informowali, że chcą kupić lokal i wszystko zostało już sprawdzone a nie można podpisać aktu notarialnego, bo notariusz mówi, że Rada podjęła decyzję blokującą sprzedaż mieszkań. Radny poprosił o wyjaśnienia.

**Naczelnik** – odpowiedziała, że uchwała, która została niedawno podjęta rzeczywiście na dzień dzisiejszy budzi dużo kontrowersji u notariuszy przy sporządzaniu aktu notarialnego.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że uchwała miała nie dotyczyć mieszkań komunalnych.

**B. Szulakiewicz** – wyjaśniła, że uchwała jest ogólna na zbywanie, nabywanie nieruchomości. Uchwała wprowadziła takie zamieszanie, że notariusze nie wiedzą jak mają postępować dlatego, że uchwała która wcześniej obowiązywała nie dotyczyła sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców i Miasto sporządzało wykaz. Po wykazie można było przygotować dokumenty do notariusza. W tej chwili jesteśmy po wykazach, po protokołach. Niektórzy z mieszkańców wpłacili pieniądze a notariusze uważają, że wykazy powinny wrócić na komisję i komisja powinna zaopiniować i dopiero należy przekazać je do notariusza. Teraz prześlemy wykazy na komisję, komisja zaopiniuje i znowu wykaz musi być wywieszony przez sześć tygodni i kolejne protokoły.

Uchwała jest bardzo szeroka i nie zawiera przepisów przejściowych i nie wiemy co mamy robić.

**Radny J. Harłacz** – zaproponował, żeby w takim wypadku w trybie pilnym dokonać zmiany w zapisie uchwały dotyczącej zbywania nieruchomości, że nie dotyczy to zasobów komunalnych przyjętych uchwałą przez Radę.

**Naczelnik** – poinformowała, że na dzień dzisiejszy mamy około trzydziestu takich spraw, które są po wykazach, po uzgodnieniach, po podpisaniu protokołów i jest z tym problem.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że przyjmując uchwałę miał taką intencję aby Burmistrz nie mógł przekazywać majątku miejskiego innym podmiotom.

**Naczelnik** – powiedziała, że akty sporządzają notariusze nie Miasto i nie Burmistrz i notariusze żądają dokumentów, które musimy im dostarczyć. Notariusze chcą opinie a my jesteśmy po wykazach.

**Sekretarz** – powiedział, że część nieruchomości już była przygotowana do sprzedaży.

**Naczelnik** – powiedziała, że ludzie są z tego powodu zbulwersowani.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że problem może tkwić w samych notariuszach.

**Naczelnik** – powiedziała, że notariusza wybiera sobie nabywca. My jako Miasto mamy obowiązek dostarczyć dokumenty takie jakie chce notariusz.

**Sekretarz** – poinformował, że notariusz przeanalizował uchwałę i jakby nie przyjmuje do wiadomości, że procedura sprzedaży części nieruchomości została już rozpoczęta przed wejściem w życie uchwały i interpretuje to w ten sposób, że w momencie sprzedaży powinna być też opinia.

**Naczelnik** – poinformowała, że radca prawny też twierdzi, że na dzień dzisiejszy jak nowe wnioski wpływają to muszą mieć opinie komisji.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że tak naprawdę nic nie stanowi, żeby je przekazać do komisji do zaopiniowania.

**Naczelnik** – powiedziała, że dalej jest bałagan. Mamy wycenę, podpisane oświadczenia woli dwóch stron i teraz robimy coś co powinno być na samym początku. Zdaniem Naczelnik po wydaniu opinii komisji powinniśmy zrobić wykaz a potem powinny być oświadczenia woli.

**Sekretarz** - powiedział, że opinia powinna być pierwszym krokiem

**Radny J. Harłacz** – pytał czy nie można tej uchwały poprawić?

**Sekretarz** – odpowiedział, że trzeba mieć świadomość, że dwa, trzy miesiące będziemy czekać w zależności od terminu publikacji w dzienniku urzędowym.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że nie dotyczy to wszczętych spraw.

**Naczelnik** – odpowiedziała, że nie ma takiego zapisu w uchwale.

Od godziny 8<sup>20</sup> w posiedzeniu komisji uczestniczył radny P. Anuszkiewicz.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała ww. wykaz nieruchomości, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

**c) nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym położonej w Białogardzie przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego 69, obręb 006, działki nr 61 i 60 o łącznej powierzchni 780 m<sup>2</sup>, przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego**

**B. Szulakiewicz** – poinformowała, że jest to nieruchomość zabudowana dwukondygnacyjnym budynkiem mieszkalnym o powierzchni 123,83 m<sup>2</sup> i na dwóch nieruchomościach gruntowych o powierzchni 414 m<sup>2</sup> i 366 m<sup>2</sup>, które tworzą jedną nieruchomość. Nieruchomość jest bardzo zniszczona i wymaga kapitalnego remontu od dachu po fundamenty. Wymiany wymaga instalacja elektryczna.

**Radny J. Harłacz** - powiedział, że jest przeciwny sprzedaży. Ilu mieszkańców czeka na mieszkania komunalne?

**Radna E. Bury** – odpowiedziała, że około trzysta osób.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że mieszkanie można przekazać do remontu.

**Naczelnik** – odpowiedziała, że zgodnie z przeglądem technicznym stan kominów jest niedostateczny, ściany nośne w stanie dopuszczającym, stropy w stanie nieodpowiednim, konstrukcja dachu jest nieodpowiednia, stan schodów wewnętrznych jest nieodpowiedni, stan balustrad jest nieodpowiedni, stan techniczny stolarki okiennej jest nieodpowiedni, stan parapetów jest dostateczny, stolarka drzwiowa jest nieodpowiednia, kominy na dachu, pokrycie dachu, ławy, rynny, rur spustowych kominowe są w stanie nieodpowiednim.

**Sekretarz** – powiedział, że jest pewien stan techniczny budynku, którego nie opłaca się remontować, czy przekazać mieszkańcom do remontu, ponieważ z praktyki wiemy, że nie znajdziemy mieszkańca, który wyremontowałby nieruchomość za 80.000 zł czy 90.000 zł.

**Naczelnik** – powiedziała, że zgodnie z szacunkiem koszt remontu wynosi ponad 100.000 zł.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała ww. wykaz nieruchomości, **głosując: za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

**d) nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym i dwoma budynkami niemieszkalnymi położonej w Białogardzie przy ul. Świętochowskiego 28, 30 i ul. Krasińskiego 2, obręb 017, działki nr 289, 288, 287 o łącznej powierzchni 2.510 m<sup>2</sup>, przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego**

**B. Szulakiewicz** - poinformowała, że są to trzy nieruchomości, które sprzedajemy jako jedną nieruchomość w przetargu nieograniczonym na własność łącznie budynkami, które się na tej nieruchomości znajdują. Nieruchomości mają założone księgi wieczyste. W całości tworzą spójną całość.

**Radny J. Harłacz** – pytał co się znajduje na nieruchomości?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że znajduje się budynek socjalny tzw. baraki, w którym mieszkają trzy rodziny, które do czasu ogłoszenia przetargu zostaną przesiedlone i mamy na to czas około pół roku.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że jego zdaniem znajdzie się inwestor, który w tym rejonie wybuduje blok mieszkalny.

**Sekretarz** – powiedział, że chcemy uporządkować tą część miasta.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że baraki powinny dawno być tam zlikwidowane.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała ww. wykaz nieruchomości, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

**e) nieruchomości gruntowej położonej w Białogardzie przy ul. 8 Marca 1-3, obręb 017, działki nr 653/8 i 651 o łącznej powierzchni 691 m<sup>2</sup>, przeznaczonej do zbycia w drodze bezprzetargowej na rzecz właścicieli lokali, tworzących wspólnotę mieszkaniową położoną w Białogardzie przy ul. 8 Marca 1-3**

**B. Szulakiewicz** - poinformowała, że są mieszkańcy ul. 8 Marca 1-3 podjęli uchwałę, że chcą nabyć nieruchomość, która przylega do ich nieruchomości, ponieważ ich nieruchomość nie miałaby dostępu na dzień dzisiejszy do drogi publicznej. Chcą się ogrodzić i mieć teren uporządkowany.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała ww. wykaz nieruchomości, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

**f) nieruchomości gruntowych przeznaczonych do sprzedaży w drodze bezprzetargowej dla dotychczasowego użytkownika wieczystego - działka nr 74, 75/1, 75/2 i 76 obręb 005**

**Naczelnik** - poinformowała, że użytkownik wieczysty wystąpił do Miasta z wnioskiem o wykupienie nieruchomości na własność. Zgodnie z przepisami ustawy o nieruchomościach gruntami sprzedaż następuje w drodze bezprzetargowej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała ww. wykaz nieruchomości, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

**g) dotyczących rozwiązania umów użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości gruntowych:**

- działka nr 207/9, 207/10, 207/11, 203/32 i 203/33 obręb 010,
- działka nr 203/39, 203/40 obręb 010,
- działka nr 327/16 obręb 006

**B. Szulakiewicz** - powiedziała, że są to nieruchomości w użytkowaniu wieczystym spółdzielni mieszkaniowej. Do długich rozmów doszliśmy do kompromisu i Miasto nieodpłatnie przejmie działki 203/39, 203/40 i są to drogi.

Działki nr: 207/9, 207/10, 207/11 nabywamy odpłatnie za kwotę 45.327,65 zł. Są to nieruchomości przeznaczone pod urządzenie placów zabaw i boisk na osiedlu przy ul. Kołobrzeskiej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała rozwiązanie umów użytkowania wieczystego ww. wykaz nieruchomości, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

**Przewodniczący Komisji** wnioskował o rozszerzenie porządku komisji o zaopiniowanie: wykazu nieruchomości przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego zabudowanej budynkiem niemieszkalnym położonej w Białogardzie przy ul. Lipowej 26, obręb 006, działka nr 450/4 o powierzchni 82 m<sup>2</sup> oraz o zaopiniowanie ustanowienia odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących zasobach Miasta Białogard. Komisja przez aklamację rozszerzyła porządek posiedzenia.

**h) wykazu nieruchomości przeznaczonej do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego zabudowanej budynkiem niemieszkalnym położonej w Białogardzie przy ul. Lipowej 26, obręb 006, działka nr 450/4 o powierzchni 82 m<sup>2</sup>**

**Naczelnik** – powiedziała, że jest to nieruchomość jest zabudowana budynkiem niemieszkalnym. Powierzchnia działki wynosi 82 m<sup>2</sup>. Powierzchnia nieruchomości 121,48 m<sup>2</sup>. Kolejny raz Miasto próbuje zbyć nieruchomość w drodze przetargu nieograniczonego na własność.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wykaz ww. nieruchomości, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

**i) ustanowienia odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących zasobach Miasta Białogard**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała, **głosując: za- 6 (jednogłośnie)** ustanowienie odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących w zasobach Miasta Białogard przy ulicach:

- **Lipowa 28/2**, dz. nr 449/1 obr.006, pow. 0,0204 ha, KW KO1B/00025596/0, 4 pokoje, kuchnia, łazienka, pow. użytkowa 76,09 m<sup>2</sup>, I piętro, piwnica, 10,10 m<sup>2</sup> i strych pow. 15,60 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 248/1000,
- **Nowowiejskiego 2g/8**, dz. nr 687/4 obr.009, pow. 0,1345 ha, KW KO1B/00013517/6, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 42,40 m<sup>2</sup>, II piętro, piwnica o pow. 1,95 m<sup>2</sup>, loggia, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 9/1000,
- **Dworcowa 16/10**, dz. nr 285/1, 285/2, 285/3, 285/4, 285/5, 285/6, 285/7, 285/8, 285/9, 285/10, 285/11, 285/12 obr.006, pow. 0,5543 ha, KW KO1B/00036834/1, 2 pokoje, kuchnia, ustęp, przedpokój, pow. użytkowa 28,62 m<sup>2</sup>, poddasze, piwnica o pow. 1,20 m<sup>2</sup> loggia, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 429/100000,
- **Wojska Polskiego 6/11**, dz. nr 683 obr.006, pow. 0,0431 ha, KW KO1B/00020702/2, 4 pokoje, kuchnia, ustęp, 2 przedpokoje, pow. użytkowa 99,03 m<sup>2</sup>, poddasze, komórka o pow. 7,27 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 96/1000,
- **1 Maja 34e/18**, dz. nr 337 obr.006, pow. 0,0952 ha, KW KO1B/00013236/2, 2 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 35,60 m<sup>2</sup>, IV piętro, piwnica o pow. 3,20 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 10/1000,
- **Dworcowa 12/9**, dz. nr 285/1, 285/2, 285/3, 285/4, 285/5, 285/6, 285/7, 285/8, 285/9, 285/10, 285/11, 285/12 obr.006, pow. 0,5543 ha, KW KO1B/00036834/1, 4 pokoje, kuchnia, łazienka, spiżarka, pow. użytkowa 96,65 m<sup>2</sup>, II piętro, piwnica o pow. 12,82 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 1392/100000,

- **Klonowa 15/6**, dz. nr 400/1 ,400/3 ,400/4, 400/5, 400/6, 400/7 obr.006, pow. 0,3056 ha, KW KO1B/00041722/1, 2 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 55,86 m<sup>2</sup>, II piętro, piwnica o pow. 7,63 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 153/10000,
- **Ludowa 6/3**, dz. nr 475/2 obr.006, pow. 0,0279 ha, KW KO1B/00038088/0, 5 pokoi, kuchnia, łazienka, spiżarka, 2 przedpokoje, pow. użytkowa 109,90 m<sup>2</sup>, I piętro, 4 piwnice o pow. 4,90 m<sup>2</sup>, 10,20 m<sup>2</sup>, 0,40 m<sup>2</sup>, 9,80 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 261/1000,
- **Moniuszki 19d/15**, dz. nr 722 obr.009, pow. 0,0680 ha, KW KO1B/00014839/6, 2 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 31,65 m<sup>2</sup>, IV piętro, piwnica o pow. 2,84 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 13/1000,
- **Chrobrego 15/3**, dz. nr 499, 57 obr.009, pow. 0,0563 ha, KW KO1B/00011329/7, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 74,10 m<sup>2</sup>, I piętro, piwnica o pow. 10,20 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 214/1000,
- **Batalionów Chłopskich 27/2**, dz. nr 106 obr.017, pow. 0,0847 ha, KW KO1B/00029010/7, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, pow. użytkowa 73,80 m<sup>2</sup>, parter, piwnica o pow. 1,90 m<sup>2</sup>, oraz 2 komórki o pow. 8,50 m<sup>2</sup>, 48,10 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 351/1000,
- **Piłsudskiego 65/2**, dz. nr 553/1 obr.009, pow. 0,2331 ha, KW KO1B/00035659/3, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 65,80 m<sup>2</sup>, I piętro, 2 piwnice o pow. 5,50 m<sup>2</sup>, 1,60 m<sup>2</sup>, oraz 2 komórki o pow. 12,40 m<sup>2</sup>, 5,90 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 246/1000,
- **Grunwaldzka 23/1a**, dz. nr 610/4, obr.006, pow. 0,0998 ha, KW KO1B/00018635/4, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, pow. użytkowa 77,51 m<sup>2</sup>, parter, 2 piwnice o pow. 12,23 m<sup>2</sup>, 2,72 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 244/1000,
- **Stefana Kardynała Wyszyńskiego 23/5**, dz. nr 391/2 obr.006, pow. 0,0582 ha, KW KO1B/00016056/7, 2 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 45,30 m<sup>2</sup>, I piętro, piwnica o pow. 4,20 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 28/1000,
- **Stefana Kardynała Wyszyńskiego 27/5**, dz. nr 391/2 obr.006, pow. 0,0582 ha, KW KO1B/00016056/7, 1 pokój, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 32,30 m<sup>2</sup>, I piętro, piwnica o pow. 2,80 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 20/1000,
- **Reymonta 2/2**, dz. nr 428 obr.017, pow. 0,0418 ha, KW KO1B/00013600/5, 2 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 52,60 m<sup>2</sup>, parter, piwnica o pow. 4,30 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 54/1000.

#### **Ad 4. Sprawy różne.**

**Radny A. Milczarek** – poinformował, że chciałby powrócić do tematu i wniosku składanego dawniej przez komisję w sprawie sporządzenia wykazu zawartych przez Miasto umów najmu budynków usługowych. Chodzi o to z kim Miasto zawarło umowy najmu budynków użytkowych.

**Sekretarz** – poinformował, że jeżeli zostanie sformułowany pisemny wniosek Komisji to oczywiście zostanie udzielona odpowiedź.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że na terenie schroniska zostało wybudowane ogrodzenie. Kto je wybudował?

**Sekretarz** – poinformował, że ogrodzenie wybudowało Miasto i zabezpieczaliśmy środki finansowe na ten cel.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że te środki były przeniesione przed uchwałą budżetową, była propozycja i przenieśliśmy. De facto nie wie gdzie te pieniądze się znalazły, bo nie znalazły się tam gdzie było ich przeznaczenie. Były przeznaczone na place zabaw.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że połowa została zużytkowana a połowa z kwoty 150.000 zł poszła na remont dachu w Szkole Podstawowej nr 3.

**Sekretarz** – powiedział, że mówimy o roku ubiegłym.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że w roku ubiegłym był temat budowy tego plotu w kwocie 150.000 zł, którą przenieśliśmy na place zabaw. Dyskutowaliśmy o tym na komisji i były propozycje i rozpisane kwoty.

**Sekretarz**- odpowiedział, że część pieniędzy została wykorzystana na doposażenie urządzeń placów zabaw. Chcieliśmy doposażyć część placów zabaw do których Miasto nie miało prawa własności i chodziło o plac na osiedlu Olimpijczyków.

**Radny J. Harłacz** – pytał czy teren na schronisku został komuś sprzedany w znacznej części?

**Sekretarz** – odpowiedział, że teren nie został sprzedany.

**Radny J. Harłacz** – pytał czy ktoś jest dzierżawcą terenu?

**Sekretarz** – odpowiedział, że umowę najmu ma ZGKiM Sp. z o.o. i nie ma innego podmiotu, który by tam funkcjonował.

#### **Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.**

O godzinie 8<sup>50</sup> **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.  
protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Mirosław Wasilewski**