

**Protokół Nr 10/2018**  
**z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 18 czerwca 2018 r.**

Obecni wg załączonej listy.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Porządek Posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
  - a) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
  - b) w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard,
  - c) w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard,
  - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,
  - e) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017,
  - f) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie Komisji o godz. 10<sup>00</sup> otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 9/2018 z 22 maja 2018 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 9/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 22 maja 2018 r., głosując: za- 6 (jednogłośnie).*

**Ad 2. Zaopiniowanie wykazów nieruchomości.**

**B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** - przedstawiła i omówiła wykaz nieruchomości przeznaczony do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego na własność, zabudowanej budynkiem mieszkalnym i dwoma budynkami niemieszkalnymi nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Kościuszki 2, obręb 017, działka nr 216 o powierzchni 175 m<sup>2</sup>. Nieruchomość jest zabudowana budynkiem wielorodzinnym, w który na dzień dzisiejszy nie ma najemców z powodu nieodpowiedniego stanu technicznego budynku. Generalnie budynek jest zużyty w dziewięćdziesięciu procentach. W planie miejscowym jest to strefa zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Naczelnik – poinformowała, że przeznaczają się do sprzedaży lokale mieszkalne na rzecz najemców przy ulicach:

- 1) **Kisielice Małe 1a/2**, dz. nr obr.018, pow. 0,0626 ha, KW KO1B/00043954/0, 3 pokoje, kuchnia, ustęp, pow. użytkowa 33,14 m<sup>2</sup>, poddasze, 2 piwnice o pow. 4,99 m<sup>2</sup> i 3,01 m<sup>2</sup>, 3 pomieszczenia gospodarcze o pow. 2,22 m<sup>2</sup>, 2,84 m<sup>2</sup> i 3,68 m<sup>2</sup>, oraz 3 komórki o pow. 6,62 m<sup>2</sup>, 8,41 m<sup>2</sup> i 12,49 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: własność w udziale 446/1000,

- 2) **Zwycięstwa 19d/28**, dz. nr 20/4 obr.009, pow. 0,3054 ha, KW KO1B/00021331/7, 1 pokój, kuchnia, łazienka, przedpokój, pow. użytkowa 24,50 m<sup>2</sup>, parter, piwnica o pow. 10,10 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 17/1000,
- 3) **Stefana Kardynała Wyszyńskiego 7b/1**, dz. nr 619/25, 620 obr.006, pow. 0,1298 ha, KW KO1B/00012066/2, 2 pokoje, kuchnia, łazienka, spiżarka i przedpokój, pow. użytkowa 49,90 m<sup>2</sup>, parter, 2 piwnice o pow. 4,90 m<sup>2</sup> i 1,60 m<sup>2</sup>, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 59/1000.

B. Szulakiewicz – poinformowała, że Miasto planuje do sprzedaży nieruchomości przeznaczone do zbycia:

- 1) w drodze przetargu nieograniczonego:
  - przy ul. 1 Maja, obręb 006, działka nr 83/2,
  - przy ul. Zwycięstwa, obręb 009, działka nr 26/1,
  - przy ul. Zwycięstwa, obręb 009, działka nr 26/2,
  - przy ul. Klonowej 6, obręb 006, działka nr 425/3,
- 2) w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległej nieruchomości nieruchomość położoną w Białogardzie przy ul. 1 Maja, obręb 006, działka nr 83/1

Komisja rozpatrzyła i pozytywnie zaopiniowała ww. wykazy nieruchomości **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

### **Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:**

- a) **w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**

**P. Janowski Sekretarz Miasta** – poinformował, że na początku stycznia Sejm przyjął nowelizację ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi, która rozszerza kompetencje rad gmin co do kształtowania zasad i polityki sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie gmin.

Ustawa zobowiązuje rady gmin do przyjęcia kilku regulacji szczegółowych. Pierwsza regulacja dotyczy przyjęcia zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych. Uchwała określa zasady, które zostały dokładnie powielone z poprzedniej uchwały przyjętej przez Radę Miejską w dniu 30 marca 2016 roku.

Uchwała określa, iż miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie naszego miasta nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż dwadzieścia metrów od szkół, przedszkoli i innych obiektów oświatowych, a także od obiektów i innych stałych miejsc sprawowania kultu religijnego.

Dyskusja:

**Radny J. Harłacz** – zgłosił wniosek o przygotowanie projektu uchwały przez Burmistrza o zakaz sprzedaży napojów alkoholowych w godzinach od 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup> rano, a chodzi o sklep nocny przy dworcu.

Dużo jest skarg mieszkańców, którzy nie mogą normalnie w nocy spać. Mieszkańcy dzwonią i proszą interwencję. Radny poprosił o rozpatrzenie wniosku.

**Radna E. Bury** – pytała czy można wprowadzić uchwałę z wyłączeniem tylko jednego sklepu?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nie można zrobić wyłączenia tylko dla danego sklepu. Można wprowadzić regulację dotyczącą całego miasta i przyjęcie takiej regulacji oczywiście jest możliwe.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że sklep przy dworcu PKP to jest miejsce gdzie przybywają różni ludzie w różnych godzinach.

Nie może być tak, że po nocach pomimo zamontowanych kamer, pomimo dziennej interwencji dalej dzieją się tam burdy i hałasy. Ludzie mają prawo do wypoczynku i do tego, żeby w nocy spać.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości dała radom gmin możliwość czasowego zakazu sprzedaży napojów alkoholowych pomiędzy godziną 22<sup>00</sup> a 6<sup>00</sup> rano. Wprowadzenie takiej regulacji wymagałoby odrębnej uchwały na podstawie innego przepisu ustawy. Dotyczyłoby to całego miasta, bo u nas nie ma jednostek pomocniczych, nie ma wydzielonych dzielnic.

Zakaz sprzedaży alkoholu może dotyczyć tylko i wyłącznie punktów sprzedaży ze spożyciem poza miejscem sprzedaży, czyli sklepów. Można w tych granicach ograniczyć też godziny na przykład od 24<sup>00</sup> do 5<sup>00</sup> rano i jest to dopuszczalne. Ustawa daje te najszersze granice, natomiast rada gminy może zdecydować o mniejszych ramach czasowych zakazu sprzedaży napojów alkoholowych.

Z posiadanych informacji jako administracja wiemy, że są dwa zezwolenia wydane na sprzedaż napojów alkoholowych w sklepach nocnych. Ta regulacja na obecną chwilę dotyczyłaby dwóch lokalizacji.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że są jeszcze stacje paliw.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że oczywiście stacje paliw też i jeżeli są całodobowo otwarte to jak najbardziej.

**Przewodniczący Rady** – pytał o lokalizację drugiego sklepu nocnego.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że oba sklepy nocne są a przy dworcu PKP.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że dwa sklepy to nie jest wielki problem, a chodzi o spokój mieszkańców.

**Przewodniczący Komisji** – pytał czy Radny składa wniosek zobowiązujący Burmistrza do przygotowania projektu uchwały o zakazie sprzedaży napojów alkoholowych od godziny 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup> rano?

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że zgłasza wniosek, bo do godziny 22<sup>00</sup> można kupić alkohol i nikt normalny po godzinie 23<sup>00</sup> czy po północy nie kręci się po ulicach. Dla spokoju mieszkańców warto byłoby taką regulację wprowadzić.

**Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wniosek radnego J. Harłacza zobowiązujący Burmistrza Białogardu do przygotowania projektu uchwały zakazującego sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży od godziny 22<sup>00</sup> do 6<sup>00</sup> na terenie Białogardu.

**Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska przegłosowała powyższy wniosek: za- 6 (jednogłośnie).**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, **głosując: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

#### **b) w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard**

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że projekt uchwały zakłada propozycję Burmistrza. W ustawie została dodana kompetencja radom gmin. Dotychczas ten przepis dotyczący zakazu spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych był mocno ograniczony i dotyczył tylko placów, ulic i parków. W tej chwili został on preredagowany i w znowelizowanej ustawie o wychowaniu w trzeźwości jest generalny zakaz całkowity spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Natomiast Rada otrzymała dodatkową kompetencję, że w drodze uchwały może wyznaczyć czasowo miejsca, w których będzie odstępstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych.

Jako administracja przeanalizowaliśmy ostatnie dwa, trzy lata gdzie mieliśmy wnioski o jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych pod kątem imprez, które były organizowane na terenie miasta i w uchwale zapisano te miejsca, w których podczas organizowanych imprez i będzie można spożywać napoje alkoholowe na tym terenie, gdy właściciel danego terenu wyraził zgodę na organizację imprezy. Dotyczy to miejsc:

- 1) Parku Orła Białego – działki nr 672 w obrębie 006 i nr 310/1 w obrębie 007;
- 2) Parku im. Leona Mroczkiewicza – działka nr 51/1 w obrębie 002;
- 3) Placu im. Stanisława Wyspiańskiego – działka nr 218/2 w obrębie 006;
- 4) Placu Wolności – działka nr 332 w obrębie 017;
- 5) terenów leśnych i zielonych Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Moniuszki – działki nr 453, 455 i 458 w obrębie 009.

W autopoprawce przedstawionej na komisji wprowadzona została dodatkowa lokalizacja targowiska miejskiego przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego – działka nr 257/1 w obrębie 007. Była to propozycja Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych w związku z tym, że w ostatnim czasie na terenie targowiska miejskiego odbyła się impreza motorowa, gdzie podobno była sprzedaż i spożycie napojów alkoholowych.

Ponadto projekt uchwały uzupełniony został o paragraf 2 i 3, tak żeby możliwość spożywania napojów alkoholowych i aby nie kłóciło się to z regulaminami terenów zielonych, a także targowiska miejskiego, gdzie mamy całkowity zakaz spożywania napojów alkoholowych na tych terenach.

Dyskusja:

**Przewodniczący Komisji** – pytał czy radni widzą potrzebę rozszerzenia o jeszcze jakieś punkty?

**Radna E. Bury** – pytała czyli są odstępstwa ale czy na stałe?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że zapisane mamy w paragrafie 1, że podczas imprez na otwartym powietrzu, na których organizację organizator uzyskał zgodę właściciela terenu, w następujących miejscach publicznych na terenie miasta Białogard.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że są to tereny, gdzie zazwyczaj odbywają się imprezy.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że przed chwilą dyskutowaliśmy na Komisji Rewizyjnej i było pytanie dotyczące Rodzinnych Ogrodów Działkowych i szczególnie tych miejsc, gdzie organizowane są Dni Działkowca i na tych terenach działkowcy się spotykają i organizują imprezy integracyjne. Rozmawialiśmy z radcą prawnym i są to tereny w użytkowaniu wieczystym właścicieli Rodzinnych Ogrodów Działkowych i nie są miejsca publiczne. Natomiast w uchwale określamy tylko miejsca publiczne.

**Przewodniczący Rady** – powiedział, że na ulicach organizowane były spotkania mieszkańców i w związku z tym spotkania te będą odbywały się bez alkoholu.

**Radny A. Milczarek** – pytał o formę zgody właściciela terenu i co mamy na myśli pod tym pojęciem?

Radny - poinformował, że na przykładzie strzelnicy LOK to teren jest Starostwa. LOK ma teren w użyczeniu. Teraz kto jest tutaj decydem do wydania zgody?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że strzelnica nie jest miejscem publicznym i uchwała tego nie reguluje.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że jest teren gdzie powinna być przystań kajakowa przy ul. Wileńskiej. Są pozostałości przystani, ale tam się zatrzymują kajaki i rozumie, że w tym miejscu nie ma możliwości spożywania alkoholu.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że byłaby możliwość gdybyśmy wpisali tą nieruchomość do uchwały.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że zastanawia się nad jej wpisaniem.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że w tej chwili ograniczamy możliwość spożywania napojów alkoholowych na świeżym powietrzu tylko podczas imprez organizowanych na tych terenach. Nie ma możliwości spożywania piwa na przykład na placu Stanisława Wyspiańskiego poza na przykład Dniami Białogardu. Jest to możliwe tylko i wyłącznie w trakcie imprezy.

**Radna E. Bury** – pytała czyli nie będzie możliwości spożywania alkoholu jeżeli nie wpisujemy na przykład tej przystani kajakowej?

**Radny P. Anuszkiewicz** – odpowiedział, że wtedy nie będzie można spożywać alkoholu.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że tej przystani kajakowej tam nie ma.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – powiedział, że z drugiej strony woda i alkohol.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że w Karlinie jest też przystań kajakowa i są organizowane imprezy na przystani i jest alkohol. Tam się świetne imprezy robi

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że jest to troszeczkę problematyczne, bo nawet mówimy na przykładzie strzelnicy, że nie jest to miejsce publiczne, ale sami wiemy bo niejednokrotnie uczestniczyliśmy, że na strzelnicy były spotkania integracyjne. Radny pytał czy teraz można w tym czasie spożywać alkohol czy nie?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nie jest to miejsce publiczne, natomiast na przystani kajakowej przy ul. Wileńskiej nie było żadnych imprez, chyba że po prostu ktoś prywatnie ją organizował.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że przykładowo na zakończenie spływu kajakowego ktoś może spróbować zorganizować tam imprezę. Chodzi o to, żebyśmy nie ograniczali miejsc.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że należy zacząć od tego czy tam jest przystań. Jest to miejsce, ale nie ma infrastruktury.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że może kiedyś będzie przystań kajakowa.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że jak będzie to wprowadzimy.

**Radna E. Bury** – powiedziała, że jest możliwość spożywana podczas danej imprezy i można wystąpić do Miasta o wydanie zezwolenia.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że jeżeli w uchwale nie będzie wyłączenia na daną lokalizację, to nie będzie możliwości spożywania.

**Radna E. Bury** – złożyła wniosek o dopisanie przystani kajakowej na ulicy Wileńskiej.

**Radny J. Harłacz** – pytał czy mamy zapisane w dokumentacji, że funkcjonuje tam przystań kajakowa, czy tylko mówimy o nazwie potocznie przyjętej?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że w tej chwili mówimy o nazwie potocznej.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że nie można czegoś wpisywać czego nie ma w dokumentacji.

**Radny A. Milczarek** – pytał czy przystań kajakowa ma swoją działkę?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że numer działki na pewno jest i należałoby sprawdzić w ewidencji czy ona jest wyodrębniona jako przystań, czy po prostu to jest większy obszar. Trudno w tej chwili odpowiedzieć i będzie musiał to sprawdzić.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – powiedział, że teraz do końca nie wiemy o jak dużym terenie jest mowa.

**Radna E. Bury** – poprosiła Sekretarza Miasta aby sprawdził numer ewidencyjny działki.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że występuje problem bezpieczeństwa, bo alkohol i rzeka.

**Radna E. Bury** – ponowiła złożony wniosek o dopisanie przystani kajakowej ewentualnie z określeniem numeru działki.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że nie jest do końca przekonany do tego, że strzelnica nie jest miejscem publicznym. Zdaniem Radnego być może trzeba byłoby szerzej zastanowić się nad miejscami, dopytać radcę prawnego i być może odłożyć przyjęcie projektu uchwały.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – poinformował, że szykują się Dni Białogardu.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że możemy dyskutować o innych miejscach i na kolejnej sesji powrócić do tematu i rozszerzyć o inne miejsca.

W tej chwili jest kwestia organizacji Dni Białogardu. Ta uchwała podlega publikacji w dzienniku urzędowym i wchodzi w życie po upływie czternastu dni od jej ogłoszenia. Dni Białogardu są planowane na pierwszy weekend sierpnia.

Jeżeli uchwała zostanie przez Radę podjęta, to będziemy rozmawiać z Wojewodą, aby jak najszybciej ją opublikował. Zawsze możemy do uchwały wrócić.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że można po wykładni radcy prawnego powrócić do dalszej rozmowy.

**Przewodniczący Komisji** – pytał czyli na razie wycofujemy wniosek radnej?

**Radna E. Bury** – powiedziała, że nie wycofuje wniosku. Komisja może wniosek przegłosować. Wniosek zostanie ewentualnie poddany pod dyskusję na sesji.

**Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie wniosek radnej E. Bury o rozszerzenie zapisu w uchwale dotyczącego przystani kajakowej przy ulicy Wileńskiej.

**Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska przegłosowała powyższy wniosek: za- 5 (jednogłośnie).**

**Przewodniczący Komisji** – poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard w określonych miejscach na terenach: parku Orła Białego, parku im. Leona Mroczkiewicza, placu im. Stanisława Wyspiańskiego, Placu Wolności, targowiska miejskiego przy ul. Stefana Kardynała Wyszyńskiego, leśnych i zielonych Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Moniuszki, przystani kajakowej przy ul. Wileńskiej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard wraz z autopoprawką, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

#### **c) w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard**

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że nowelizacja uchwały o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi zmieniła także kompetencje rad gmin w zakresie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Dotychczas Rada ustalała maksymalną liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych i w 2016 roku uchwałą Rady określone zostało, iż na terenie miasta Białogard liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży, czyli sklepów może być sto, natomiast jeżeli chodzi o gastronomię to czterdzieści takich punktów.

Teraz ten przepis się zmienił i Rada decyduje o maksymalnej liczbie zezwoleń. Trudno jest porównywać punkty sprzedaży napojów alkoholowych z zezwoleniami, bo mamy trzy rodzaje zezwoleń: do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) oraz powyżej 18% zawartości alkoholu.

Zgodnie z projektem uchwały naszą propozycją jest, żeby określić dla gastronomii po trzydzieści zezwoleń na każdy rodzaj alkoholu, natomiast w przypadku sklepów po siedemdziesiąt zezwoleń.

Nie można porównać tych stu punktów i czterdziestu do trzydziestu i siedemdziesięciu zezwoleń, bo w jednym punkcie mogą być różnego rodzaju zezwolenia, tak że trudno to porównywać.

Przygotowaliśmy statystykę jak to wygląda obecnie i obecnie liczba punktów sprzedaży w przypadku sklepów równa się pięćdziesiąt sześć, w podziale na zezwolenia:

- 1) do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa - pięćdziesiąt pięć zezwoleń,
- 2) powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) - pięćdziesiąt zezwoleń,
- 3) powyżej 18% zawartości alkoholu – czterdzieści dziewięć zezwoleń.

Proponujemy po osiemdziesiąt zezwoleń z lekką górką, gdyby pojawili się kolejni przedsiębiorcy zainteresowani sprzedażą napojów alkoholowych na terenie naszego miasta.

W przypadku gastronomii w uchwale proponujemy po trzydzieści zezwoleń. Natomiast w tej chwili mamy szesnaście zezwoleń do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, osiem zezwoleń powyżej 4,5% do 18% zawartości alkoholu (z wyjątkiem piwa) i osiem zezwoleń powyżej 18% zawartości alkoholu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard, **głosując: za – 6 (jednogłośnie)**.

#### **d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018**

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** – powiedziała, że zmiana uchwały budżetowej obejmuje niewielkie zmiany i zmienia się dochody i wydatki łącznie o 6.824 zł.

Proponujemy zmiany po stronie dochodów i wydatków kwoty 12.824 zł i dotyczy to środków uzyskanych z Krajowego Funduszu Szkoleniowego na szkolenia dla pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Wprowadzamy do budżetu plan dochodów pozostałych środków finansowych gromadzonych na wydzielonych rachunkach jednostek oświatowych w wysokości 6.330 zł.

Zmniejszamy kwotę dochodów z dotacji celowej zgodnie z decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego na dotację celową na wychowanie przedszkolne w 2018 roku. W skali roku jest to 800.000 zł. Wojewoda obniżył nam tę kwotę o 12.330 zł i wychodzi to z przelicznika dzieci, które były zgłaszane w ubiegłym roku do pierwszego budżetu. Na początku planujemy a później faktycznie Wojewoda określa ilość dzieci i przesyła nam informacje o wysokości przyznanej dotacji. Kwota 12.330 zł stanowi różnicę.

Po stronie wydatków planujemy dotację celową dla Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie w wysokości 48.000 zł na pokrycie kosztów funkcjonowania w zakresie zakwaterowania i wyżywienia funkcjonariuszy oddziałów prewencji i adaptacji zawodowej funkcjonariuszy odbywających służbę w Białogardzie. Służby będą odbywały się w okresie od czerwca do grudnia po czterech funkcjonariuszy w trzech pierwszych miesiącach i po czterech funkcjonariuszy w następujących miesiącach.

Dokonuje się przeniesienia wydatków między rozdziałami i między działami w Szkole Podstawowej Nr 4. Na wniosek szkoły zmniejsza się kwotę wydatków zaplanowanych. W dziale 855 zmniejsza się plan wydatków o kwotę 54.000 zł i chodzi o kwotę dotacji programu „Maluch+2018”, która była wcześniej zaplanowana w planie wydatków Żłobka Miejskiego.

Budżet się bilansuje. Po wprowadzeniu powyższych zmian zwiększamy budżet łącznie o 6.824 zł. Przychody i rozchody pozostają bez zmian. Nie zwiększamy i nie zmniejszamy deficytu.

Dyskusja:

**Radna E. Bury** – pytała czy odnośnie środków dla Policji zostaną podjęte jakieś konkretne działania?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że prowadzone będą służby prewencyjne, adaptacja zawodowa.

**Radna** – pytała ilu będzie funkcjonariuszy?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że ośmiu funkcjonariuszy w trakcie całego półrocznego okresu, po czterech funkcjonariuszy w kwartale.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że chciałby podkreślić, że te pieniądze dla Policji zostają praktycznie u nas i otrzyma je BOSiR Sp. z o.o.

Radny - pytał ile tak naprawdę Policja zwróciła niewykorzystanych wcześniej środków z dotacji?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że w ubiegłym roku było około 10.000 zł.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że jeżeli pieniądze są niewykorzystane to są zwracane i to wszystko zależy też od tego czy Policjant ma blisko miejsca swojego zamieszkania czy jest z innego terenu i wtedy pieniądze się zmniejszają. To co najważniejsze, to pieniądze pozostają w mieście.

Oczywiście ważne jest bezpieczeństwo. Wiemy że w kraju brakuje Policjantów i tak naprawdę powinniśmy się cieszyć, że mamy taką możliwość, bo inne miasta nie mają takiej możliwości, bo nie ma tych Policjantów.

**Radna E. Bury** – pytała czy mamy informację czy na Dni Białogardu będą większe siły Policji?

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że jeżeli zostaną przyznane te środki to na pewno.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że ci funkcjonariusze też będą mieli służby podczas Dni Białogardu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018, **głosując: za – 6 (jednogłośnie).**

**e) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017**

**I. Kubiak Skarbnik** – powiedziała, że projekt uchwały dotyczy zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017, które Radzie Miejskiej zostało przekazane do 31 marca 2018 roku. Natomiast sprawozdanie finansowe Miasta Białogard było przedłożone do 31 maja 2018 roku.

Komisja Rewizyjna badała dwa sprawozdania, żeby skierować wniosek do RIO w sprawie absolutorium i wniosek skierowała.

Zdaniem Skarbnik komisje rozpatrywały sprawozdania, a jeżeli nie, to ma przed sobą sprawozdanie finansowe, wykonie budżetu i udzieli informacji w zakresie sprawozdania finansowego oraz odpowiedzi na pytania radnych.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się - 5.**

**f) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu.**

**S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej** – powiedział, że to co miał na temat uchwały powiedzieć to zawarł w uzasadnieniu do projektu uchwały i szczegółowo opisał. Państwo zapewne na sesji usłyszycie, że jest jeszcze jedna koncepcja ustalenia wynagrodzenia i to Przewodniczący Rady powinien na siebie wziąć odpowiedzialność na temat tego wynagrodzenia, tylko nie znajduje uzasadnienia tego typu działania, ponieważ ustawa o samorządzie gminnym precyzuje, że to Rada ustala to wynagrodzenie. Tłumaczenie Burmistrza i radcy prawnego go nie przekonuje. Burmistrz i radca prawny są zdania że wynagrodzenie raz kiedyś Rada uchwaliła, a teraz to Przewodniczący Rady.

Ma pytanie w związku z tym, że jeżeli ma ustalać to na jakim poziomie ma ustalić dodatek funkcyjny i jak, bo nie ma mechanizmu żadnego. Projekt uchwały to jest propozycja Przewodniczącego Rady Miejskiej i nic więcej.

Według Przewodniczącego nowa ustawa zobowiązuje Radę do zajęcia stanowiska a musi być wnioskodawca i z racji działań formalnych jest wnioskodawcą, a Rada podejmie działanie.

Dyskusja:

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że już mamy widoczne efekty innych rad, gdzie w mediach pokazują, że to rady podejmują w tej chwili obniżenie pensji zgodnie z ustawą.



Radny - powiedział, że w projekcie tutaj jest wpisany dodatek funkcyjny i jest wpisana kwota 2.090 zł. Radny zgłosił propozycję, żeby obciąć dodatkowo poza tymi dwudziestoma procentami, które wynikają z ustawy o 1.045 zł, czyli o połowę.

Dodatek specjalny wynagrodzenia zasadniczego i dodatku funkcyjnego w wysokości 2. 7 756 zł proponuje obciąć o 1.350 zł.

Zdaniem Radnego to nie jest tak, że coś się Burmistrzowi należy z racji zajmowanego stanowiska. Należy patrzeć w aspekcie funkcjonowania, kontraktów przede wszystkim z radnymi. Rada Miejska ma prawo i wpływ na to czy wynagrodzenie i w takiej wysokości Burmistrzowi się należy. Radny zgłosił wniosek formalny o zmniejszenie wynagrodzenia o pięćdziesiąt procent.

Radny J. Harłacz - poinformował, że jest za odrzuceniem tego projektu uchwały

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – powiedział, że skierował do Burmistrza pismo, aby Burmistrz odniósł się do projektu uchwały. Wystąpił o wydanie opinii o uchwale w sprawie ustalenia wynagrodzenia radcę prawnego co do zgodności uchwały z prawem, Skarbnika Miasta. Zapytał czy jest odpowiedź Burmistrza w tej sprawie?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nie ma odpowiedzi. Burmistrz odpowie i odniesie się do uchwały na sesji ustnie.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – poinformował, że na projekcie uchwały nie ma podpisu radcy prawnego, w związku z tym oficjalnie wystąpił na piśmie bo nie wie czy jest potrzebny podpis też Skarbnik Miasta. W związku z tym też zachowawczo zapytał i możliwe, że podpis Pani Skarbnik jest zbędny, ale być może Burmistrz albo radca prawny się do tego odniosą.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że jest taki medialny przekaz, że obniża się burmistrzom pobory o dwadzieścia procent, a prawda jest taka, że obniża się o dwadzieścia procent wynagrodzenie zasadnicze. Pozostałe kwestie poza dodatkiem za wysługę lat są ustalone w tabeli, czyli rozporządzenie wygląda tak, że obniżenie dwadzieścia procent widełek poborów zasadniczych, natomiast wysługa lat, dodatek funkcyjny i specjalny są w tabelach i tam już nie ma obniżenia.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że obniżka dotyczy tylko i wyłącznie wynagrodzenia zasadniczego.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że mówimy o wynagrodzeniu zasadniczym maksymalnym. Radny zapytał ile wynosi minimalne?

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – odpowiedział, że wynosi 3.600 zł.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że wynagrodzenie zasadnicze było od 4.500 zł do 6.000 zł, natomiast w tej chwili mamy 3.600 zł do 4.800 zł w miejscowościach od 15.000 do 100.000 mieszkańców.

**Radna E. Bury** – odpowiedziała, że zapewne propozycje będą przedstawione na sesji.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu, **głosując: za - 0, przeciw - 4, wstrzymało się - 1.**

#### **Ad 4. Sprawy różne.**

**Radna E. Bury** – pytała czy zgodnie z podjętą w lutym 2018 roku uchwałą w zakresie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości wszystkie nieruchomości przechodzą przez Komisję Infrastruktury i Ochrony Środowiska? Czy jest też taka możliwość, że ktoś złożył wniosek i Burmistrz na etapie już weryfikacji odmówił wykupu działki na polepszenie warunków?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** – odpowiedziała, że nie ma takich sytuacji.

**Radny A. Milczarek** – pytał czy przykładowo z przyczyn formalnych, gdy wniosek nie spełnienia określonych warunków przy sprzedaży lokali mieszkalnych z bonifikatą dla najemców?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** – odpowiedziała, że jeśli tak jest przy sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców z bonifikatą i jest krótszy okres niż pięć lat, to odpisujemy mieszkańcowi, że może nabyć lokal mieszkalny za pełną odpłatnością. Najczęściej jest tak, że mieszkańcy rezygnują z kupna.

**Radny A. Milczarek** – pytał a czy przy sprzedaży działek na polepszenie warunków?

**Naczelnik Wydziału Gospodarki nieruchomości** – odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości i wszystkie informacje muszą być przekazywane do Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że ulice są nieposprzątane i są zastoiny w rynienkach pomiędzy chodnikiem a jezdnią. Generalnie w mieście jest brudno. Należy zwrócić uwagę m.in. na Placu Wolności, na ulicy Lelewela.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej dwa miesiące temu kupił zamiatarkę i lepiej teraz już wyglądają rynsztoki. Przez pewien czas ulica Batalionów Chłopskich była nieoczyszczona jeszcze pozostałościami piasku po zimie. Dwa tygodnie temu zamiatarka przejechała dwa razy po ulicy i rynsztoki są czyste. Zapewne dotyczy to opadających z drzew kwiatów i pyłków, na przykład z kwitnących lip.

**Radny J. Harłacz** – powiedział, że rozumie, iż teraz jest sprzęt i będzie to wszystko zrobione jak należy i zostanie sprzątnięta ulica Chocimska, bo tam od trzech lat zalega po zimie żwir, pasek. Być może brakuje Prezesowi ZGKIM pieniędzy na paliwo, bo ZGKIM zadań ma bardzo dużo.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że jeżeli już mówimy o zamiatarce to prosiłby aby ZGKIM Sp. z o.o. zamiótł plac defilad przy ul. Zwycięstwa. Tam jest teren asfaltowy, na którym znajduje się różnej wielkości szkło i warto byłoby tym urządzeniem plac pozamiatać.

Radny – pytał jakie są wyniki głosowania nad Budżetem Obywatelskim?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że łącznie było prawie 3.400 głosów, w tym mniej więcej pół na pół głosów elektronicznych i papierowych.

Pierwsze miejsce uzyskał projekt „Edukacyjne gry dla dzieci” – utworzenie stref gier podwórkowych w białogardzkich szkołach podstawowych i oddano 390 ważnych głosów.

Drugie miejsce uzyskała „Świetlica dla dzieci przy Parafii NNMP – Caritas Białogard” i oddano 375 ważnych głosów. Był to projekt, na który oddano najwięcej głosów w formie papierowej.

Trzecie miejsce uzyskał projekt utworzenia integracyjnego placu zabaw przy ul. Raczyńskiego i oddano 298 ważnych głosów.

Czwarte miejsce uzyskał projekt rozbudowy placu zabaw na osiedlu Olimpijczyków i oddano 249 ważnych głosów.

Piąte miejsce uzyskał projekt „Bliżej Siebie – cykl imprez integracyjnych” i oddano 236 ważnych głosów.

W dalszej kolejności jest projekt budowy pomnika Rotmistrza Witolda Pileckiego, który uzyskał 215 głosów, siłownie na Kisielicach.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – pytał czy istnieje możliwość zweryfikowania tych wyników? Czy nie było na przykład błędu ludzkiego przy liczeniu?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że regulamin nie przewiduje takiej możliwości. Podany będzie na stronie jeszcze protokół z otwarcia poszczególnych urn. Będzie też podana statystyka, która będzie wykazywała ile głosów w formie elektronicznej i papierowej wpłynęło na poszczególne projekty. Podana będzie liczba głosów nieważnych.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – pytał jaki był skład osobowy komisji, która otwierała urny?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że była to komisja powołana przez Burmistrza, tj. Sekretarz Miasta i pracownicy powołani z Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji, który nadzorował wdrażanie Budżetu Obywatelskiego.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – pytał czy są protokoły? Poinformował, że pyta ponieważ docierały już do niego tego typu pytania.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że są protokoły. Natomiast kiedy była uchwalana procedura wdrażania Budżetu Obywatelskiego to było ponoszone, że cała kwestia administracji Budżetem Obywatelskim przekazywana jest władzy wykonawczej, czyli Burmistrzowi i Burmistrz we własnym zakresie tak to zorganizował.

**Przewodniczący Rady Miejskiej** – powiedział, że to jest też doświadczenie na przyszłość, a jeśli komuś to nie odpowiada, to trzeba byłoby wprowadzić kogoś z poza Urzędu, z Rady itd.

**Radny P. Anuszkiewicz** – pytał czy na stronie będzie podane ile uzyskał przykładowo projekt na osiedlu Olimpijczyków w formie elektronicznej i papierowej?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że oczywiście będzie podany wynik głosowania w protokole.

Protokół będzie udostępniony na stronie i podane będą wszystkie głosy ważne, nieważne, ile oddano głosów papierowo a ile oddano głosów w formie elektronicznej. Tak że będzie widać jaki był stosunek głosów papierowych do elektronicznych w przypadku każdego projektu.

W urnie w Urzędzie było tysiąc głosów papierowych, na BOSIR było pięćset głosów papierowych, w bibliotece w głównej siedzibie było około pięćdziesięciu, w filii na Olimpijczyków było około sto sześćdziesiąt.

**Radny P. Anuszkiewicz** – powiedział, że na Olimpijczyków to raczej wszyscy głosowali na jeden projekt głosowali.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że na Olimpijczyków głosy się rozłożyły na dwa projekty: na rozbudowę placu zabaw na Olimpijczyków i na poprawę infrastruktury rekreacyjnej w ROD „Słonecznik” i na rozbudowę placu zabaw na Olimpijczyków.

Najwięcej głosów papierowych uzyskał projekt „Świetlica dla dzieci przy Parafii NNMP – Caritas Białogard”.

#### **Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 11<sup>10</sup> **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Mirosław Wasilewski**