

Protokół Nr 12/2018
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 30 sierpnia 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości.
3. Zajęcie stanowiska w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego-Batalionów Chłopskich – Sobieskiego- Połczyńska wraz ze zmianą organizacji ruchu.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie utworzenia w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - b) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Podziel się domem – razem możemy więcej”,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,
 - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Białogard.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 9⁰¹ otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 11/2018 z 2 lipca 2018 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 11/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 2 lipca 2018 r., głosując: za-4 (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku posiedzenia o rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie lokalnego programu rewitalizacji dla miasta Białogard.

Komisja przegłosowała zmianę porządku posiedzenia: za – 5 (jednogłośnie). Porządek został rozszerzony.

Ad 2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami przedstawiła i omówiła wykazy nieruchomości przeznaczone do zbycia przez Miasto Białogard.

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała zamiar zbycia dla najemcy w drodze bezprzetargowej nieruchomości stanowiącą lokal użytkowy nr 3 o powierzchni 14,12 m², położony w Białogardzie w budynku przy Placu Wolności 19, obręb 017, działka nr 354 o powierzchni 269 m², **głosując: za - 0, przeciw- 6, wstrzymało się - 0.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała zamiar zbycia w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległych nieruchomości przy ul. Kieselice Duże, obręb 018, działki nr 267/2, 267/3, 267/4, 267/5, 267/6, 267/7 i 677/8, **głosując: za - 6 (jednogłośnie).**

Ad 3. Zajęcie stanowiska w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego-Batalionów Chłopskich - Sobieskiego- Połczyńska wraz ze zmianą organizacji ruchu.

P. Janowski Sekretarz Miasta - poinformował, że projekt został sporządzony miesiąc, półtora miesiąca temu. Koszt całej przebudowy zgodnie z załączoną koncepcją wynosi 200.000 zł, 250.000 zł brutto.

Zdaniem radnego J. Harłacza można było zaoszczędzić koszty ustawiając właściwie znak „Stop” i dokonując właściwych znaków poziomych na jezdni oraz dokonać zmiany kierunków ruchu na ulice: Batalionów Chłopskich i Sobieckiego.

Radny A. Milczarek – pytał czy jest opinia Policji ?

Sekretrz Miasta – odpowiedział, że opinii na razie nie ma. To jest koncepcja.

Radny – pytał o koszty?

Sekretrz Miasta – odpowiedział, że przy tym rozwiązaniu przy rondzie prefabrykowanym jest to koszt 200.000 zł, 250.000 zł.

Radny A. Milczarek – pytał jakie jest planowany zakres prac?

Sekretrz Miasta – odpowiedział, że budowa ronda, budowa wysp dojazdowych plus zmiana organizacja ruchu na ulicy Połczyńskiej Bocznej poprzez zmianę kierunku wjazdu od „Lidla”.

Radna E. Bury – pytała skąd pieniądze?

Sekretrz Miasta – odpowiedział, że to jest propozycja ogólna do rozważenia czy taka koncepcja poprawi organizację ruchu w tym miejscu czy nie, jeżeli wspólnie dojdziemy do wniosku, że to jest dobre rozwiązanie.

Wiadomo, że pieniądze będą z budżetu Miasta. To są drobne rzeczy, na które nie ma możliwości pozyskania środków zewnętrznych, chyba, że będzie pięć miliardów w przyszłym roku na drogi lokalne, to być może.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jest za przedstawioną koncepcją.

Komisja rozpatrzyła i zajęła **pozytywne** stanowisko w sprawie budowy ronda na skrzyżowaniu ulic: Piłsudskiego - Batalionów Chłopskich - Sobieskiego - Połczyńska wraz ze zmianą organizacji ruchu zgodnie z załączoną koncepcją, **głosując: za - 6 (jednogłośnie).**

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **w sprawie utworzenia w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,**

Radny P. Anuszkiewicz – pytał co by się stało, gdyby Rada nie utworzyła odrębnych obwodów głosowania?

Sekretrz Miasta – odpowiedział, że gdyby Rada ich nie utworzyła, to utworzyłby Komisarz Wyborczy. Zgodnie z Kodeksem wyborczym jeżeli jest powyżej piętnastu osób, to muszą być utworzone zamknięte obwody głosowania.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za -6 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Podziel się domem – razem możemy więcej”,

Sekretarz Miasta – poinformował, że otrzymaliśmy propozycję współdziałania w celu wspólnej realizacji projektu z fundacją Green Europe.

Radny J. Harłacz – pytał kto jest prezesem fundacji?

P. Janowski – odpowiedział, że prezesem jest Pani Aneta Stawasz a wiceprezesem jest Pan Waldemar Hynda.

Przewodniczący Komisji – pytał jaki jest podział środków?

Sekretarz Miasta – poinformował, że fundacja zaczęła realizować projekt. Zaplanowali sobie w projekcie zatrudnienie asystentów rodziny jako uzupełnienie pomocy społecznej na terenie miasta.

W trakcie realizacji projektu okazało się, że asystentów rodziny mogą zatrudniać tylko ośrodki pomocy społecznej, aby zgodnie z ustawą o pieczy zastępczej mogli funkcjonować w środowiskach.

W związku z tym, żeby wydatkować środki, które pozyskali w ramach projektu unijnego muszą podpisać porozumienia partnerskie z gminami, które są jednostkami prawnymi nadzorującymi ośrodki pomocy społecznej. Zaproponowali partnerstwo: Miastu Białogard, Gminie Karlino, Gminie Białogard i Gminie Swidwin.

Radny J. Harłacz – pytał ile to kosztowałoby Miasto?

P. Janowski – odpowiedział, że Miasta to nic nie będzie kosztowało. Jest kwota 60.000 zł na zatrudnienie jednego dodatkowego asystenta rodziny w Miejskim Ośrodku Pomocy Społecznej. Jest to koszt 2.500 zł miesięcznie brutto wraz kosztami pracodawcy co przez dwa lata stanowi 60.000 zł.

Radny A. Milczarek – powiedział, że ważny jest zapis, że kolejne dwa lata jest trwałość projektu.

Sekretarz Miasta – poinformował, że tutaj trwałość jest rozumiana w ten sposób, że jest zapotrzebowanie na daną usługę. Stricte jest to podobne jak w innych projektach efesowskich i nie ma obowiązku utrzymywania tego miejsca pracy. Tylko ten obowiązek pojawia się wówczas, kiedy jest zapotrzebowanie na świadczenie tych usług.

Radny A. Milczarek – powiedział, że tutaj naszą rolą będzie zatrudnienie tej osoby, jeśli się pojawi na kolejne dwa lata.

P. Janowski – powiedział, że na jutrzejszej sesji ma być przedstawiciel fundacji czy koordynator projektu, żeby odpowiedzieć na jakieś szczegółowe pytania merytoryczne. Zna tylko sprawy techniczne dotyczące uchwały i porozumienia.

Radny A. Milczarek – pytał czy trwałość projektu musi być nasza, czy lidera, który ten projekt złożył?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że trwałość dotyczy zarówno lidera jak i partnerów projektu i oni po to chcą podpisać porozumienie, ponieważ sami nie mogą zatrudniać asystenta rodziny.

Radny A. Milczarek – pytał dlaczego Miasto nie zatrudnia firm, które pisałyby projekty i byłibyśmy liderami, którzy mogliby otrzymać 1.500.000 zł i je wydać.

P. Janowski – odpowiedział, że 90% środków z tego projektu jest na działania związane z osobami niepełnosprawnymi, z rodzinami zastępczymi, ze wsparciem osób bezrobotnych, a to są działania, które są kompetencjach Powiatu, dlatego pierwszym partnerem tej fundacji był Powiat i Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, które w pierwszej kolejności zajmuje się rodzinami zastępczymi.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Podziel się domem – razem możemy więcej”, **głosując: za - 0, przeciw -1, wstrzymało się - 4.**

c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,

Projekt uchwały przedstawiła **I Kubiak Skarbnik Miasta** i poinformowała, że zmiana dotyczy tylko nazwy jednostek budżetowych po likwidacji gimnazjów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania, **głosując: za - 6 (jednogłośnie).**

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,

Skarbnik Miasta – poinformowała, że zmieniane są tylko są tylko niektóre pozycje wydatków i przede wszystkim zabezpieczamy w dziale 900 na wydatki inwestycyjne związane z budową punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych kwotę 13.000 zł w celu realizacji przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, pomniejszając tym samym wydatki inwestycyjne w dziale 600.

W wydatkach bieżących w dziale 630 tworzymy wydatek na wpłatę do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wynikający z porozumienia wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój infrastruktury kajakowej na terenie Dorzecza Parsęty” i to jest kwota 6.240 zł. To są koszty przygotowania projektu przez związek.

W dalszej części wieloletniej prognozy finansowej ten projekt został bardziej opisany i na poszczególne lata wpisane są założenia inwestycyjne.

W dziale 710 zmniejszamy wydatki bieżące związane z wynagrodzeniem za zarządzanie cmentarzami komunalnymi o kwotę 17.240 zł, ale zwiększamy wydatki w wysokości 10.000 zł na zakup sprzętu na potrzeby monitoringu miejskiego, szafki teletransmisyjnej wraz z osprzętem do kamery przy ul. Kochanowskiego oraz kamery przy Placu Wolności.

Dyskusja:

Radny A. Milczarek – pytał z czego się wzięł wydatek 10.000 zł na szafkę teletransmisyjną na ul. Kochanowskiego?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że zawartości szafki teletransmisyjnej zostały skradzione.

Radny A. Milczarek – pytał kiedy to miało miejsce?

P. Janowski – odpowiedział, że dwa, trzy miesiące temu.

Przewodniczący Komisji – pytał czy teraz pracuje kamera?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że kwota 10.000 zł jest zapisana na dwa punkty. Radny pytał o koszty skradzionego sprzętu?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ok. 2.000 zł i większa część kwoty 10.000 zł jest przeznaczona na nową kamerę na Placu Wolności. W tej chwili kamera funkcjonuje, ale już kilka razy była naprawiana i w każdej chwili może się zepsuć a to jest ważny punkt miasta, jeżeli chodzi o monitoring.

Radny A. Milczarek – poprosił o informację o wszystkich usterkach i naprawach kamer, które miały miejsce z wyszczególnieniem punktów.

Radny – pytał czy jest inwentaryzacja sprzętu monitoringu dotycząca kamer? Każda kamera zapewne ma swój numer i jest zaewidencjonowana w Urzędzie Miasta. Jak to wygląda?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jeżeli były podawane kompleksowo to jest to inwestycja budowy monitoringu miejskiego lub jak na przykład jest w trakcie budowy inwestycji parku to jest to w kosztach parku.

Natomiast sama kamera jest inwentaryzowana oczywiście zawsze jako majątek. Wydział Zarządzania Kryzysowego ma taki spis.

Radny A. Milczarek – powiedział, że kamery zaczynamy wymieniać. Co się z tymi kamerami generalnie dzieje czy one zostały zapisane jako wybrakowane?

Staramy się o wiele punktów, które mogłyby już powstać. Dochodzi do wielu dewastacji placów zabaw, gdzie wydajemy niemałe pieniądze i staramy się aby były zamontowane. Niewiele powstaje tych punktów.

Radny – pytał co się dzieje z kamerami, które straciły swoją przydatność i gdzie one są?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jest zarządzenie Burmistrza o tym w jaki sposób postępuje się z majątkiem niskocennym w Urzędzie i każde wyposażenie, każdy majątek rządzi się swoimi prawami. Określa się komisje, która ocenia przydatność tego środka.

Sekretarz Miasta – powiedział, że generalnie jest taka praktyka, że kamery które są wyeksploatowane i jakość ich nie jest najlepsza są wymieniane na nowsze modele. Natomiast jeżeli ta wymieniana kamera jest na tyle sprawna, że jest możliwość jej zamontowania, to jest po prostu zamontowana w innym miejscu.

Radny A. Milczarek – pytał ile łącznie mamy zakupionych kamer? Porówna to wtedy z ilością punktów. Ile zostało zutilizowanych, czy jest wpisana przydatność?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że mamy firmę serwisową, która serwisuje kamery, serwisuje monitoring. Jeżeli przedstawiciele tej firmy sygnalizują, że ta kamera nie pracuje, przedstawiają kosztorys i jeżeli koszt zakupu nowej kamery jest niższy niż naprawy kamery zepsutej to logicznie, że odchodzimy od naprawiania tej zużytej kamery.

Radny A. Milczarek – poprosił o podanie informacji odnośnie ilości kamer, które zostały zakupione łącznie z projektami Parku „Orła Białego” i budowy targowiska oraz ilości kamer dokupionych.

Ponadto Radny wnioskował o podanie ilości punktów, które na chwilę obecną są obsługiwane przez monitoring. Co się dzieje z kamerami, które w jakiś sposób straciły swoją moc użytkowania? Czy one są, czy one zostały zutilizowane?

Poprosił o podanie ilości zgłoszonych w roku 2018 roku usterek związanych z kamerami i ich naprawami.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018, **głosując: za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się -1.**

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028,

Skarbnik Miasta – poinformowała, że projekcie uchwały w załączniku nr 2 zostało wpisane przedsięwzięcie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty pn. „Rozwój infrastruktury kajakowej na terenie Dorzecza Parsęty”.

Celem tego projektu jest tworzenie na bazie szlaków kajakowych produktu turystycznego. Łączne nakłady finansowe wyniosą 1.487.000 zł, z tego w roku 2021 dopiero są przewidziane wydatki inwestycyjne. W ramach porozumienia Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty występuje w roli wnioskodawcy. Staramy się o środki finansowe z funduszy Unii Europejskiej. Możemy uzyskać 85% dofinansowania do tego projektu. Jest to wspólny projekt z wieloma gminami.

Radny A. Milczarek – pytał co będzie nas obejmowało?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że budowa przystani kajakowej przy ul. Świdwińskiej i zagospodarowanie terenu. Mamy program funkcjonalno-użytkowy. Zagospodarowany będzie teren pod parkingi. Jest mała architektura: ławki, oświetlenie terenu, monitoring.

Radny A. Milczarek – poprosił o przesłanie programu drogą mailową.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że w załączniku nr 2 jest wpisane zadanie pn. „Prowadzenie i utrzymanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie miasta Białogard” i chodzi o rok 2019 i 2020. Są to założenia do wyłonienia wykonawcy prowadzenia i utrzymania nowo powstałego punktu selektywnej zbiórki odpadów. Założenia są takie ponieśliśmy nakłady rocznie wysokości 379.000 zł.

W załączniku nr 2 zmieniony został limit jednego przedsięwzięcia pn. „Budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie ZMiGDP” związanej ze zmianami w budżecie.

W załączniku nr 1 zmieniono niektóre informacje uzupełniające w wieloletniej prognozie finansowej o różnych rodzajach wydatków budżetowych w zakresie finansowania zadań realizowanych ze środków Unii Europejskiej. To nie jest zgodnie z ustawą o finansach publicznych i nie jest wymagalne uaktualnienie w trakcie roku, ale została poproszona przez RIO, gdyż im się lepiej dane kontroluje, jeżeli są one zawsze aktualne w stosunku do budżetu.

Ponadto zmieniono wielkość kwoty długu na koniec 2017 roku zwiększając ją o kwotę 40,50 zł. Tej wartości nie widać już w tej prognozie, ponieważ ta prognoza jest na lata 2018-2028, ale w systemie informatycznym ona została dopisana. Kwotę wymienia, ponieważ RIO wystosowało pismo, żeby to zmienić i dlatego dopisujemy. W sprawozdaniu RB-Z za IV kwartał kwota została ujęta, natomiast ona później nie została wpisana do wieloletniej prognozy finansowej.

Radny P. Anuszkiewicz - powiedział, że mówimy już o utworzeniu i prowadzeniu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i mówimy, że punkt będzie utworzony i będziemy szukać w drodze przetargu administratora tego punktu. Cała usługa jest wyceniona na 379.200 zł rocznie przez dwie pierwsze lata.

Radny – pytał kiedy zostanie ogłoszony przetarg?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że w najbliższych dniach. Ten nowy punkt ma funkcjonować od 1 stycznia 2019 roku.

Radny – pytał czy ktoś wyraził zainteresowanie prowadzeniem tego punktu?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nikt do nie go nie dotarł. Będzie ogłoszony przetarg to zobaczymy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028, **głosując: za- 4, przeciw-0, wstrzymało się -2.**

f) w sprawie lokalnego programu rewitalizacji dla miasta Białogard,

Sekretarz Miasta - poinformował, że rozpoczęliśmy procedurę aktualizacji programu rewitalizacji, który został przyjęty uchwałą Rady w lipcu ubiegłego roku. Zbliża się konkurs w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego z działania 9.3 dotyczącego rewitalizacji. Konkurs rozpocznie się w październiku tego roku i zakończy się w styczniu. W związku z tym przystąpiliśmy do procedury aktualizacji. Wiemy, że były wnioski zarówno jednej ze wspólnot mieszkaniowych a także Starostwa Powiatowego co do zmiany zapisów uchwalonego programu rewitalizacji.

Ogłosiliśmy publicznie, że przystępujemy do realizacji i że można składać wnioski oraz czego ta aktualizacja miałaby dotyczyć. W wyznaczonym terminie wpłynęły dwa wnioski, o których była mowa, czyli wniosek wspólnoty mieszkaniowej przy ulicy Dworcowej Nr 12-16, Drzymały 20-28, Klonowej 21-27.

Przedmiotem tego wniosku było wydzielenie z projektu zintegrowanego tej inwestycji dotyczącej tylko i wyłącznie tych wymienionych wspólnot i taka zmiana została dokonana.

Druga zmiana dotyczy Powiatu Białogardzkiego. Był wniosek Zarządu Powiatu w sprawie przesunięcia inwestycji termomodernizacji budynku Starostwa Powiatowego w zakresie remontu dachu z listy projektów komplementarnych na listę projektów głównych, gdyż konkursie mogą brać udział tylko projekty wpisane na listę projektów głównych.

Dodatkowo w trakcie wstępnej oceny Urząd Marszałkowski zaakceptował nam ten program rewitalizacji i poprosił nas jeszcze o kilka dodatkowych zmian przy najbliższej aktualizacji i to są takie zmiany jak: doprecyzowanie zapisów dotyczących wyznaczenia obszaru rewitalizacji, usunięcie przebudowy ulicy Wojska Polskiego, w związku z tym, iż traktują to jako projekt nierewitalizacyjny i usunięcie projektów dotyczących usług informatycznych e-Białogard i e-Powiat.

Uwagi Urzędu Marszałkowskiego zostały uwzględnione.

Trzecia część zmian są to aktualizacje budżetu w związku ze zmianami, o których poinformowałem wcześniej. Procedura jest podobna jak procedura uchwalenia, czyli przyjmujemy uchwałę Rady aktualizację. Wysyłamy do Urzędu Marszałkowskiego i czekamy na akceptację i wpisanie aktualizacji na listę programów rewitalizacyjnych.

Radna E. Bury – pytała czy ten projekt uchwały pozwoli na to, że roszczenia mieszkańców zostaną uwzględnione i będą mogli dostać dofinansowanie wspólnoty przy Klonowej?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ten projekt zadość uczyni wnioskowi mieszkańców.

Radna – pytała jak czy jak podejmiemy projekt uchwały to oni będą mogli być uznani w RPO?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że musimy wysłać uchwałę do akceptacji do Urzędu Marszałkowskiego. Jeżeli Urząd Marszałkowski do naszej aktualizacji nie będzie miał żadnych uwag, to podpisuje tą aktualizację i wówczas oni już mogą starać się w najbliższym konkursie o środki własne z RPO na najbliższy konkurs.

W październiku jest publikacja ogłoszenia a ostateczny termin prawdopodobnie jest w połowie stycznia, dlatego chcemy jak najszybciej to przyjąć i mieć sporo czasu jeszcze na ewentualną drugą poprawkę. Podejrzewamy, że nie będzie drugiej poprawki i nie powinno być żadnych problemów z akceptacją.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie lokalnego programu rewitalizacji dla miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji rozpatrzenie i zaopiniowanie **projektu uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Partnerstwo miast średnich Pomorza i Północnej Wielkopolski na rzecz wdrażania e-usług”**.

*Komisja przegłosowała rozszerzenie porządku Komisji: **za- 6 (jednogłośnie)**.*

g) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Partnerstwo miast średnich Pomorza i Północnej Wielkopolski na rzecz wdrażania e-usług”

Sekretarz Miasta – poinformował, że Ministerstwo Spraw Wewnętrznych w ramach działania w ramach działania 2.18 Wysokiej jakości usługi administracyjne - Programu Operacyjnego Wiedza Edukacja Rozwój na lata 2014-2020 współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego przygotowało partnerstwa z różnego rodzaju gminami.

Jesteśmy też w tym pakiecie dla średnich miast i jesteśmy uwzględnieni w projekcie dotyczącym rozwoju e-usług razem z gminami wymienionymi w treści uchwały: Gminą Choszczno, Gminą Miasto Kołobrzeg, Gminą Miasto Lębork, Gminą Miejską Pruszcz Gdański, Miastem Szczecinek, Gminą Miejską Świdwin, Gminą Miasto Świnoujście, Gminą Tczew, Gminą Miejską Wałcz i Gminą Miasto Złotów.

W każdym partnerstwie jest dziesięć samorządów. Mniej więcej na każdy samorząd będzie przypadało około 200.000 zł. Generalnie chodzi usługi informatyczne w Urzędzie. Zintegrowanie systemów komputerowych jeżeli chodzi o podatki i opłaty lokalne.

W tej chwili mamy trzy różne systemy, które były zakupione z piętnaście lat temu, chodzi o opłaty lokalne typu: wieczyste użytkowanie gruntów, opłatę za psa, opłatę za zajęcie pasa drogowego oraz podatek od nieruchomości. Trzeci moduł to są opłaty za odpady.

Integracja tych trzech modułów pozwoli utworzyć e-portal podatkowy dla mieszkańców. Każdy z mieszkańców będzie miał swoje indywidualne konto internetowe i będzie mógł na bieżąco podglądać zobowiązania wobec Miasta, terminy płatności poszczególnych zobowiązań. Będzie możliwość drukowania blankietów do wpłat. Będzie możliwość skorzystania z płatności internetowej.

Sam e-portal już funkcjonuje w innych miastach, ale żeby Miasto mogło to udostępnić najpierw musimy wewnętrznie zintegrować trzy systemy.

Oprócz tych usług informatycznych potrzebujemy części sprzętu, aby to funkcjonowało.

Radny A. Milczarek – pytał czy oprócz wpłat internetowych będzie możliwość zapłacenia kartą i pracownik będzie miał czytnik kart?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ten projekt tego nie przywiduje.

Radny A. Milczarek – powiedział, że będzie to duże ułatwienie dla osób, które posługują się płatnością elektroniczną, natomiast nie dla grupy osób, która jest wykluczona cyfrowo.

Kierownik Biura Prawnego – wytłumaczył, że na pewno pracownicy merytoryczni nie będą mogli pobierać opłat za pośrednictwem terminali płatniczych.

Radny A. Milczarek – powiedział, że w niektórych gminach jest taka możliwość płatności i pracownik może mieć taki terminal.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Partnerstwo miast średnich Pomorza i Północnej Wielkopolski na rzecz wdrażania e-usług”, **głosując: za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 1**

Radna E. Bury – powiedziała, że nikt nie powiedział o kosztach.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że wartość środków przepadająca na Miasto to 200.000 zł. Wkładem własnym jest wkład osobowy pracowników, którzy będą obsługiwali projekt wyceniony na dwa lata w kwocie 37.000 zł.

h) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Białogard,

Przewodniczący Komisji przekazał radnym poprawki zgłoszone w formie pisemnej przez radnego K. Szyperskiego.

Kierownik Biura Prawnego – poinformował, że Rada otrzymała projekt uchwały Burmistrza, który jest w materiałach na Sesję warz ze szczegółowym uzasadnieniem.

Na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Pan radny Szyperski zgłosił ustnie szereg poprawek, które następnie złożył w formie pisemnej.

Na tej bazie został przygotowany projekt techniczny uwzględniający wszystkie poprawki Pana Szyperskiego. Następnie w dniu wczorajszym wraz z Panem Burmistrzem i Sekretarzem omówiliśmy te poprawki i propozycje. Pan Burmistrz zdecydował, że w zasadzie większość z nich uwzględni. Został przygotowany projekt uwzględniający propozycję Burmistrza - zmieniony projekt uchwały załączono do protokołu.

O godzinie 10²⁰ **Przewodniczący Komisji** ogłosił dziesięć minut przerwy technicznej w posiedzeniu Komisji.

O godzinie 10³⁹ **Przewodniczący Komisji** wznowił obrady.

Kierownik Biura Prawnego – poinformował, że należałoby się odnieść do paragrafu 31, który mówi, że o wcześniejszym opuszczeniu sesji radny zobowiązany jest powiadomić przewodniczącego obrad. Sekretarz obrad odnotowuje godzinę wyjścia i powrotu radnego.

Zmiana radnego K. Szyperskiego polega na wykreśleniu funkcji sekretarza obrad. Zmiana związana jest z pozostałymi paragrafami, w których jest wpisany sekretarz obrad. Wiąże się to z paragrafu 34, który mówi, że Rada może powołać spośród radnych jednego lub więcej sekretarzy obrad i powierzyć im prowadzenie listy mówców, rejestrowanie zgłoszonych wniosków, obliczanie wyników głosowania jawnego, sprawdzanie quorum oraz wykonywanie innych czynności o podobnym charakterze.

Ustęp drugi mówi, że przewodniczący obrad za zgodą Rady, może powierzyć wykonywanie czynności określonych w ust. 1 pracownikom Biura Rady.

W pierwotnej wersji i była to propozycja Komisji Statutowej w § 34 i wykreślono tylko ustęp drugi, że przewodniczący obrad może powierzyć wykonywanie czynności pracownikom Biura Rady.

Radny K. Szyperski proponuje wykreślenie całych paragrafów z funkcją sekretarza obrad.

W przedstawionej nowej wersji projektu uchwały w punkcie 13 uchyla się paragraf 34. To zostało uwzględnione przez Burmistrza. Powoduje to konsekwencję, że w paragrafie 31 zdanie drugie, które dotychczas brzmiało, że sekretarz obrad odnotowuje godzinę wyjścia i powrotu zapisuje się bezosobowo i odnotowuje się w protokole bez wskazania sekretarza obrad. Kolejne zmiany są zmianami redakcyjnymi.

W. Ławnikowski – powiedział, że paragraf 36 dotyczy porządku obrad zwyczajnej sesji i w pierwotnej wersji Burmistrza były także interpelacje i zapytania radnych co się z kolei wiąże ze zmianą paragrafu 41. Paragraf 41 dotyczy interpelacji i zapytań radnych i konsekwencją tego jest potem kwestia porządku obrad.

Sekretarz Miasta – dopowiedział, że ponadto z porządkiem Sesji wiążą się wystąpienia mieszkańców.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że Komisja Statutowa w pierwotnej wersji projektu Burmistrza w porządku obrad nie zawierała wystąpień mieszkańców, tylko został dodany ustęp drugi, który mówił, że w porządku obrad zwyczajnej sesji może być także umieszczony punkt wystąpień mieszkańców. W związku z tym nie było tego punktu w porządku obrad w paragrafie 36.

Propozycja radnego K. Szyperskiego jest taka, że umieścić wystąpienia mieszkańców jako stały punkt obrad.

Burmistrz pozostaje przy swojej pierwotnej wersji zgodnie z początkowym stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, że ma być fakultatywny zapis wystąpień mieszkańców.

Natomiast jeżeli chodzi o interpelacje i zapytania radnych dotychczas ustawa o samorządzie gminnym nie regulowała kwestii interpelacji i zapytań radnych. Było to tylko zapisane w Statucie. Teraz ta instytucja jest zamieszczona w ustawie i jest jasno powiedziane, że interpelacje i zapytania adresowane do wójta, burmistrza, ale są doręczane Przewodniczącemu Rady, który dopiero przekazuje je Burmistrzowi umieszczając także te interpelacje w BIP.

Burmistrz bądź jednostka przez niego upoważniona ma w terminie czternastu dni udzielić na piśmie odpowiedzi, którą też się zamieszcza w BIP, w sposób zwyczajowo przyjęty, na stronie internetowej. Nie ma mowy, że można zgłaszać interpelacje w trakcie Sesji i uzyskiwać w trakcie Sesji odpowiedzi.

W. Ławnikowski – powiedział, że korzystając z komentarzy dostępnych w programach prawnych LEX, które dopuszczają możliwość regulacji tej kwestii zgłaszania interpelacji i zapytań radnych, udzielania odpowiedzi na nie podczas Sesji, umieściliśmy w paragrafie 41 pierwotnego tekstu uchwały ustępy: 5, 6, 7 które właśnie przewidują możliwość kierowania tych interpelacji i zapytań także w trakcie Sesji i dopiero, jeżeli Burmistrz nie udzieli na nie odpowiedzi radny może złożyć do Przewodniczącego Rady interpelacje na piśmie, na które potem Burmistrz na piśmie odpowie. To oczywiście umieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej.

Kierownik Biura Prawnego – poinformował, że radny K. Szyperski zaproponował, iż należy się ściśle trzymać przepisu i nie ma możliwości w ogóle składania interpelacji na Sesji i udzielania na nie odpowiedzi. Zaproponował w związku z tym wykreślenie w paragrafie 41 ustępów: 5, 6, 7 które taką możliwość dopuszczały i Burmistrz się do tego przychylił. W związku z tym w piśmie radnego Szyperskiego dotyczy to paragrafu 41 i w związku z przepisami ustawy nie ma możliwości składania interpelacji ustnych i usuwa się ustępy: 5, 6, 7. Burmistrz uwagę Radnego uwzględnił i w projekcie, który w dniu dzisiejszym Komisja otrzymała i z paragrafu 41 jest to usunięte.

Z porządkiem obrad wiąże kwestia protokołów Sesji. W zaproponowanej wersji przez Komisję Statutową zostało ograniczenie dotyczące protokołów Sesji. Radny K. Szyperski poszedł dalej i zaproponował w ogóle wykreślenie z porządku obrad przyjmowania na Sesji protokołu z poprzedniej Sesji. Burmistrz tego nie uwzględnia i pozostawia w porządku obrad jako stały punkt Sesji.

Natomiast jeśli chodzi o wystąpienia mieszkańców nie ma go katalogu stałych punktów Sesji, ponieważ tutaj akceptowana jest ta wersja, że jest to fakultatywne.

Radna E. Bury – powiedziała, że to zależy czy będą mieszkańcy.

Radny A. Milczarek – powiedział, że musi ktoś się zgłosić.

Radna – powiedziała, że siedem dni wcześniej Rada dostaje dokumenty na Sesję.

Radny A. Milczarek – powiedział, że tutaj jest brak spójności.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że to jest kwestia do dyskusji. Można zmienić ten termin w paragrafie 40.

Radny A. Milczarek – powiedział, że tutaj Przewodniczący Rady rozszerzy porządek.

Kierownik Biura Prawnego - odpowiedział, że radni mogą na Sesji bezwzględnie większością głosów wprowadzić do porządku. Tak że ta wersja nie zawiera w paragrafie 36 wystąpienia mieszkańców, bo skoro wypada w wersji Burmistrza możliwość składania interpelacji na Sesji, to także wykreślony jest ten punkt. W wersji ustnej interpelacji na Sesji nie proponuje.

Na podstawie art. 24 ustawy o samorządzie gminnym interpelacja dotyczy spraw o istotnym znaczeniu dla gminy. Interpelacja powinna zawierać krótkie przedstawienie stanu faktycznego będącego jej przedmiotem oraz wynikające z niej pytania.

Zapytania składa się w sprawach aktualnych problemów gminy, a także w celu uzyskania informacji o konkretnym stanie faktycznym. Przepis ustępu 4 zdanie drugie stosuje się odpowiednio.

Najistotniejszy jest zapis, że interpelacje i zapytania składane są na piśmie do przewodniczącego rady, który przekazuje je niezwłocznie wójtowi. Wójt lub osoba przez niego wyznaczona, jest zobowiązana udzielić odpowiedzi na piśmie nie później niż w terminie czternastu dni od dnia otrzymania interpelacji lub zapytania.

Treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty. Ustawa nie przewiduje ustnych interpelacji bezpośrednio do burmistrza na sesji.

Radny J. Harłacz – pytał co w sytuacji, gdy radny nie jest zadowolony z odpowiedzi na zadane interpelacje?

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że może złożyć ponownie interpelację.

Radny – pytał czy wolne wnioski i informacje są jako stałe punkty porządku?

W. Ławnikowski – odpowiedział, że tak.

Radny – powiedział, że we wnioskach może złożyć jakieś pytanie dotyczące interpelacji.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że nie. Jest punkt wnioski, informacje i oświadczenia w sprawach należących do właściwości Rady. Dyskusja jest możliwa w punkcie dotyczącym sprawozdania Burmistrza z działalności między sesjami.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy poprawka dotycząca interpelacji ustnych na Sesji wynika z przepisów prawa?

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że to jest dostosowanie Statutu do ustawy o samorządzie gminnym.

Radny J. Hałacz – powiedział, że rozumie, iż punktu interpelacji w ogóle na sesji nie będzie.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że w pierwotnej wersji Burmistrz miał to zapisane, ale uwzględnił prepozycję zgłoszoną przez radnego K. Szyperskiego.

Radny J. Hałacz – powiedział, że się z tym nie zgadza.

W. Ławnikowski – powiedział, że rozumie, iż wywoła to dyskusję na Sesji. Do decyzji Rady należeć przyjęcie któreś z wersji, wersji pierwotnej Burmistrza czy wersji rozszerzonej z możliwością interpelacji na Sesji, co oczywiście będzie podlegało ocenie przez Wojewodę i on oceni czy to jest możliwe. Na dzień dzisiejszy nie znalazł innych stanowisk wojewodów, poza takimi niewielkimi komentarzami. To będzie zależało oczywiście od tego jak Rada zadecyduje.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to była tylko propozycja Radnego.

Radna E. Bury – powiedziała, że musimy wrócić do publicznych wystąpień mieszkańców. Okazuje się, że jest to fakultatywne i jest to związane z terminem.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że może termin jest za krótki i może należałoby wprowadzić siedem dni.

Radna E. Bury – powiedziała, że Rada otrzymuje porządek obrad na siedem dni przed Sesją i Przewodniczący nie ujmie tego w porządku a trzy dni przed Sesją wpłynie wniosek o udzielenie głosu na Sesji, to w tym momencie pozostaje tylko zgłoszenie poszerzenie porządku obrad. A co jeśli nie będzie zgody Rady na to? .

Radny A. Milczarek – powiedział, że porządek obrad jest dostępny dla mieszkańców i wówczas mieszkańcom mogą się nasunąć jakieś sprawy, które chcieliby poruszyć.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że radny poruszył istną sprawę, że mieszkańcy zgłaszają się do wypowiedzi na podstawie porządku Sesji.

Radny A. Milczarek – pytał co w sytuacji kiedy mieszkańcy nie mają wiedzy jakie tematy będą na Sesji?

Sekretarz Miasta – powiedział, że to jak będzie wyglądał nowy Statut jest to decyzja Rady. My jesteśmy przygotowani na każdą wersję w zależności od tego jak Rada to przegłosuje.

Wprowadzone zostały zmiany techniczne. Jest kilka takich decyzji czy wystąpienia mieszkańców to ma być stały punkt, czy to ma być fakultatywnie i to zależy od Rady.

Radna E. Bury – powiedziała, że już zgłasza wniosek, że to ma być stały punkt, aby jednak wystąpienia mieszkańców były stałym punktem porządku Sesji.

Kierownik Biura Rady – powiedział, że pokusił się o przygotowanie nowej wersji projektu uchwały z wpisaniem wszystkich propozycji, w tym uwzględniający propozycję radnego K. Szyperskiego.

Sekretarz Miasta – powiedział, że w nim są wystąpienia mieszkańców. Interpelacje to jest kolejny temat. Protokół z Sesji będzie. Jest propozycja aby protokół nie był głosowany na Sesji. Protokół będzie miał inną strukturę niż ta, która jest w tej chwili i będzie uproszczony.

S. Domański Przewodniczący Rady – powiedział, że on będzie prawdziwym protokołem, a nie stenogramem, bo teraz to jest stenogramem i to wynika ze stosowanej praktyki, która zaistniała.

Zdaniem Przewodniczącego Rady protokół ma być protokołem zgodnie z zapisami Statutu.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że Komisja Statutowa dokonała pewnych zapisów, które tę praktykę mają zmienić. Zapisy muszą być elastyczne. Powinna być zastosowana pewna praktyka, zwyczaj, który uzupełnia jakby te zapisy.

Sekretarz Miasta – poinformował, że propozycją radnego K. Szyperskiego jest wprowadzenie imiennych głosowań na komisjach. Burmistrz w projekcie odstąpił od tego.

Kierownik Biura Prawnego – dopowiedział, że pozostaje pierwotny zapis, że głosowanie jest jawne przez podniesienie ręki a imienne tylko na wniosek radnego. W propozycji radnego K. Szyperskiego jest zapis, że mają być tylko głosowania imienne.

Ważnym jest zapis paragrafu 68, który mówi o składzie członków komisji, który dotychczas stanowił, że od trzech do sześciu członków. Radny K. Szyperski proponuje zniesienie górnej granicy.

Nie ma ograniczenia dotyczącego w ilu komisjach ma brać udział radny. To wszystko będzie zależeć od tego jak Rada będzie głosować, ponieważ składy osobowe komisji ustala Rada w wyniku głosowania.

Przedstawione zostały zmiany najistotniejsze zmiany merytoryczne. Inne zmiany dotyczą spraw redakcyjnych.

Komisja **nie zajęła stanowiska** w sprawie zaopiniowania projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Białogard wraz z autopoprawką Burmistrza, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się - 6.**

Ad 5. Sprawy różne.

Radny A. Milczarek – poruszył sprawę braku sieci kanalizacji deszczowej przy nowobudowanej siedzibie Komendy Powiatowej Policji przy ul. Kołobrzeskiej. Miały być kolektory, których w tej chwili nie ma. Jesień się zbliża a kanalizacja sieci deszczowej jest tylko do ulicy Wodnej. Kolektor miał być budowany od ulicy Sportowej. Jak wygląda ta sytuacja?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że musiałby to sprawdzić. Złożony był wniosek Komendy Wojewódzkiej Policji i było to na etapie projektowania budowy, projektowania wszystkich przyłączy. Na pewno był wniosek komendy o przyłączenie do kanalizacji deszczowej. Jak on został załatwiony to trudno w tej chwili odpowiedzieć i musiałby sprawdzić w dokumentach. Przyłączy generalnie jest po stronie inwestora. Radny poprosił Sekretarza aby sprawdził dokumenty i poinformował Radnego.

Radny A. Milczarek zgłosił wniosek o złożenie prośby do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie rozpoczęcia inwestycji budowy ścieżki rowerowej na odcinku łączącym Białogard z Karlinem w pierwszej kolejności od strony Białogardu

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska przegłosowała wniosek Radnego: **za- 6 (jednogłośnie).**

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 11²⁰ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski