

Protokół Nr 13/2018
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 18 września 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Burmistrza Białogardu.
3. Zaopiniowanie zamiany nieruchomości położonych w Białogardzie.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 8⁰² otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku posiedzenia komisji o wydanie opinii w sprawie udzielenia zgody na ustanowienie odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących zasobach Miasta Białogard przy ulicach: Staromiejskiej 12/9, Raczyńskiego 3/15- 1 Maja 34 a/1.

*Komisja przegłosowała zmianę porządku komisji o wydanie opinii w sprawie udzielenia zgody na ustanowienie odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących zasobach Miasta Białogard przy ulicach: Staromiejskiej 12/9, Raczyńskiego 3/15- 1 Maja 34 a/1, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).***

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 12/2018 z 30 sierpnia 2018 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 12/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 30 sierpnia 2018 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).***

Ad 2. Zajęcie stanowiska w sprawie skargi na działalność Burmistrza Białogardu.

Na posiedzenie komisji przybyła skarżąca pani J. B. na brak działania Burmistrza Białogardu.

Skarżąca w skardze wносиła, że jest mieszkanką ulicy Bolesława Śmiałego. Poinformowała, że w skardze pisała tylko o remoncie jednej ściany, ale cały budynek się sypie.

Zrobiła remont kapitalny w ubiegłym roku i znowu ściana została zniszczona. Podawała w skardze kwotę symboliczną zadośćuczynienia w kwocie 1.600 zł. Nie będzie robiła od nowa elewacji budynku, gdyż jej na to nie stać. Nie chodzi o to, że kogoś chce oskarżyć, po prostu ma być zrobiona ulica Bolesława Śmiałego, nie chce mówić z imienia czy jest winny radny czy Burmistrz. Obiecywano ma drogę w 2012 roku.

Radny J. Harłacz – powiedział, że znamy temat ulicy. Radny pytał czy Burmistrz będzie obecny na posiedzeniu komisji?

P. Janowski Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Burmistrza nie będzie.

Radny – powiedział, że Burmistrz boi się spotkań z mieszkańcami, nawet na komisji. Pytał kiedy ewentualnie może nastąpić naprawa tej drogi poprzez na przykład wyłożenie jej polbrukiem. W drodze jest nowa infrastruktura kanalizacyjna, wodno-ściekowa zrobiona.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że cała kanalizacja wodna jest do przebudowy. Jeżeli chodzi o kanalizację deszczową to w ramach projektu, który mamy większość kanalizacji deszczowej jest też do przebudowy.

Radny A. Milczarek – powiedział, że ulicy Bolesława Śmiałego nie obejmuje w tym projekcie, który jest realizowany na ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie mówił o projekcie realizowanym, tylko mówił o projekcie technicznym, który został wykonany. Mamy go w Urzędzie. On został wykonany w roku ubiegłym. Jest dosyć znaczny zakres przebudowy tej drogi. To jest instalacja deszczowa, przebudowa nawierzchni ulicy na ulicę asfaltową, chodniki po obu stronach łącznie ze ścieżką rowerową po jednej ze stron. Koszt całej przebudowy to 6.500.000 zł od ulicy Zwycięstwa do ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego.

W piątek 14 września b.r. został ponownie złożony w Urzędzie Wojewódzkim wniosek na dofinansowanie przebudowy tej inwestycji ze środków Programu Przebudowy Dróg Lokalnych.

Informacja o ewentualnym dofinansowaniu będzie w ciągu miesiąca, półtora miesiąca i wtedy, jeżeli by się udało pozyskać 50% środków, to zdaniem Sekretarza Rada przychyli się do realizacji tej inwestycji przyszłym roku. To jest inwestycja, która może być zrealizowana w przeciągu roku.

Radny J. Harłacz – pytał czy Sekretarzowi coś wiadomo na temat wcześniejszego wniosku, który miał akceptację Urzędu Marszałkowskiego i nie zostało zrealizowane tylko dlatego, że kolokwialnie mówiąc Burmistrz polecił w bambuko. Była pewna promessa na remont tej drogi.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie zna tematu promesy. Nie było żadnego wniosku do Urzędu Marszałkowskiego. Był wniosek do Urzędu Wojewódzkiego. Wniosek był na liście rezerwowej. Była szansa na dofinansowanie w przypadku oszczędności przetargowych z wcześniej realizowanych projektów, które były wyżej niż nasz projekt dotyczący przebudowy Bolesława Śmiałego. W między czasie sytuacja na rynku wykonawców troszeczkę się zmieniła i te oszczędności przetargowe się nie pojawiły. Ten projekt nie został dofinansowany.

Radny J. Harłacz – pytał czy w ramach ewentualnie Schetynówek można pozyskać te środki i czy w projektach będą brane pod uwagę przyłącza do dróg wojewódzkich?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie są. Natomiast widzi szansę. W ubiegłym roku, kiedy nam się nie udało w budżecie Państwa było na tzw. Schetynówki, bo ten program w tej chwili już się inaczej nazywa, ale to jest jakby kontynuacja Schetynówek i było 800.000.000 zł.

W tej chwili na rok 2019 jest w budżecie Państwa przewidziane 1.100.000.000 zł. Oznacza to, że automatycznie pula na Województwo Zachodniopomorskie o 25% zostanie zwiększona.

Na ten rok mieliśmy w województwie 44.000.000 zł. W przyszłym roku będzie 61.000.000 zł. Są zapowiedzi Rządu o nowym programie. Wczoraj Rada Ministrów przyjęła projekt ustawy o funduszu dróg samorządowych w tym prawie 6.000.000.000 zł. Jeżeli te zapowiedzi zostaną spełnione to w przyszłym roku na nasze województwo może być dodatkowo 300.000.000 zł na drogi lokalne. Są na pewno dużo większe szanse realizacji tej inwestycji niż w roku bieżącym.

Radny J. Harłacz – powiedział, że należy na skargę patrzeć nie w kontekście obietnic w roku wyborczym, tylko braku realizacji od 2012 roku obietnic przedwyborczych, które były składane już po objęciu stanowiska przez Burmistrza Miasta i nic się zrobiło. Rozumiałby to wówczas, gdyśmy nie mieli tego kwartału przy Bolesława Śmiałego odwodnionego, wykonanych dróg po lewej stronie wjeżdżając od ulicy Zwycięstwa.

Na dzień dzisiejszy etapami można było te obietnice spełnić. Takie też były sugestie i argumenty, że może nie zrobią tego od razu, ale zrobimy etapami od Zwycięstwa dochodząc do ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Tu się nic nie zrobiło. W sposób lekceważący Burmistrz podchodzi do skarg, bo Miasto jest ubezpieczone i w wypadku kiedy mieszkańcy mają jakiegokolwiek straty z tytułu ciężkiego sprzętu, który pod rogach jeździ, to należałoby tych mieszkańców wspomóc i można by skierować ich do ubezpieczyciela, czy powiadomić ubezpieczyciela, żeby podjęto działania na rzecz napraw pewnych rzeczy, które z tytułu przejazdów ciężkich samochodów wyrządzają szkody. Tak naprawę nie ma tutaj żadnego działania przez Burmistrza.

Skarżąca – powiedziała, że nie tylko ciężkie samochody, ale osobowe też.

Radna E. Bury – pytała czy jest jakieś roszczenie finansowe? Założmy, że skarga jest zasadna i co dalej? Czy Pani musi wystąpić na drogę cywilną z Miastem o zadośćuczynienie, bo musi być rzeczoznawca?

Od 2012 roku nie wykonano remontu. Pani dobrze napisała, że obiecują. Zdaniem Radnej radni, którzy obiecowali mieli dobre intencje.

Skarżąca – odpowiedziała, że zawsze to miało miejsce w czasie kampanii wyborczej.

Radna – powiedziała, że radni widzą też problemy, które trzeba wykonać. Sama niczego nie obiecywała, ale może powiedzieć, że radny sam niczego nie może i to wszystko zależy od tego czy Burmistrz w ogóle widzi szanse tego i tego chce.

W ciągu miesiąca, półtora miesiąca się wyjaśni czy środki zewnętrzne dostaniemy. Rozumie żal, tylko chciałby wiedzieć, bo nie widziała tego budynku. Skarg oprócz Państwa będzie więcej. Chciałby wiedzieć jaka to będzie kwota.

Skarżąca – odpowiedziała, że to jest ogólnikowo napisane, kiedy weźmie rzeczoznawcę, to będzie dużo więcej. Wie, że to nie rozwiązuje tego problemu. W tej chwili nie obchodzi ją kto jest winny i chce aby ulica była zrobiona. Nie chce w politykę tutaj wchodzić.

Radny J. Harłacz - powiedział, że wtedy kiedy była robiona ulica Asnyka to miała być zrobiona ulica Bolesława Śmiałego.

Radny A. Milczarek – odpowiedział, że to miała być zrobiona swojego rodzaju obwodnica miasta.

Radny J. Harłacz – powiedział, że wiele lat minęło i zaniechano działań. Mija osiem lat i środków na tę inwestycję nie ma.

Przewodniczący Komisji – pytał Kierownika Biura Prawnego kto ubezpiecza Miasto i czy jest możliwość dochodzenia roszczeń?

W. Ławnikowski – odpowiedział, że tak naprawdę to trzeba byłoby zamknąć ruch w całym mieście, bo o ile wie jest wiele skarg na przykład w centrum miasta i ulica Kopernika i inne na starówce, na których jest kostka brukowa.

Każdy przejazd samochodów powoduje jakieś drgania i mieszkańcy też się skarżą, że mają problemy. Naprawdę trzeba było wprowadzić ruch rowerowy.

W rozmowach z ubezpieczycielem nie uczestniczył. Wie, że Miasto ma ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej, ale ich zakresu nie zna. Na pewno Pan Sekretarz będzie wiedział.

Natomiast jeśli chodzi o roszczenia finansowe, to wszystko zależy od postawy Burmistrza i będzie reprezentował stanowisko Burmistrza, kiedy dojdzie do rozprawy sądowej.

Radny J. Harłacz – powiedział, że Miasto nie poczuwa się do odpowiedzialności będąc ubezpieczonym, żeby wskazać ubezpieczyciela, wynająć rzeczoznawcę i dlaczego to mieszkańcy muszą to robić na własny koszt. Burmistrz nie czuje się odpowiedzialnym. Mieszkańcy nie mogą liczyć na żadną pomoc od strony ubezpieczyciela. Burmistrz nie stara się w żaden sposób pokryć straty, których mieszkańcy doznali. Nie ma ze strony Burmistrza żadnego działania.

Sekretarz Miasta – wyjaśnił, że Miasto nie decyduje o tym czy wypłaca odszkodowanie czy nie, to ubezpieczyciel decyduje.

Zdaniem Radnego J. Harłacza Miasto widząc to zarzewie skarg, bo to nie jest to jedna skarga, druga, powinno być przygotowane do pewnej oferty i w ramach tego działania bierze rzeczoznawcę, który stwierdza bądź nie, że szkody wynikają z tego, że droga jest zniszczona, budynki są stare i jeździe sprzęt i są trwałe uszkodzenia wynikające z transportu drogowego.

Odpowiedzialność Burmistrza jest w kwestii naprawy drogi i naprawienia wynikłych szkód, które wynikają z transportu drogowego. Burmistrz w żaden sposób nie reaguje.

Mieszkaniec F.T. – poinformował, że był u Prezes RWiK Sp. z o.o., która poinformowała go, że ma pieniądze na prace wodno-kanalizacyjne w drodze Bolesława Śmiałego. Druga sprawa to na tablicach informacyjnych przy sąsiednich ulicach jest zapisane, że zostały wykonane z dopłatą środków Unii Europejskiej i Bolesława Śmiałego też jest wpisana. Pytał - gdzie jest ulica Bolesława Śmiałego zrobiona?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że te pieniądze, które ma RWiK Sp. z o. o. ma, to są na instalację wodno-kanalizacyjną i sanitarną, natomiast mówił o kanalizacji deszczowej, która jest w gestii Miasta a nie RWiK Sp. z o.o.

Kwota 6.500.000 zł, o której mówił to są pieniądze, które musimy jako samorząd miejski wydatkować na tą drogę i nie liczy pieniędzy, które RWiK Sp. z o.o. ma na modernizację swojej sieci.

Mieszkaniec mówił o tablicach i że jest zapisana ulica Bolesława Śmiałego. Ulica jest zapisana. To jest nazwa projektu, który został dofinansowany ze środków unijnych i ten projekt dotyczy budowy instalacji kanalizacji deszczowej na ulicach: Pileckiego, Władysława IV, Jagiełły i Krzywoustego i włączenie tych nowych sieci, które zostały wybudowane i jest wpisana ulica Bolesława Śmiałego z jednej i z drugiej strony w ulicę Wyszyńskiego, stąd te nazwy ulic pojawiły się na tablicach informacyjnych dotyczących dofinansowania tego projektu.

Radny A. Milczarek – pytał czy ubezpieczenie wyczerpuje jakieś roszczenie z tytułu właśnie takich sytuacji?

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że ubezpieczyciel będzie to oceniał. Skarżący powinni wystąpić z pismem o odszkodowanie za uszkodzenie mienia, wtedy Miasto wyśle dokumenty skarżących do ubezpieczyciela i ubezpieczyciel je oceni.

Radny A. Milczarek – powiedział, że takie kroki należy podjąć nie zależnie od tego czy uznamy, że skarga jest zasadna czy niezasadna.

Na ostatniej sesji temat Bolesława Śmiałego był poruszany przez wielu radnych i ciągle słyszymy, że są zbyt duże koszty i brak dofinansowania, ale to nie zwalnia z tego obowiązku, że mimo wszystko należy remontować ten odcinek drogi. Wielokrotnie było podnoszone, aby zrobić coś doraźnie, bo tak naprawdę przecież nie zamykamy tej ulicy i nie wyłączamy jej z ruchu, tylko cały czas po niej jeździmy. Niezrozumiałe jest to, że Burmistrz w żaden sposób nie podejmował działania, żeby poprawić ten stan drogi.

Coś raz było załatane. Nawet na tym odcinku wyłożonym płytami, który jest najlepszy na Bolesława Śmiałego, to tam też zapadają się płyty. Wypadałoby tylko podnieść jedną, dwie, trzy płyty i uzupełnić. Na wyjeździe z ulicy Jagiellonów było też to podnoszone, że jest nowa ulica a na samym wjeździe na ulicę Bolesława Śmiałego zabrakło płyty. Z jednej strony powinno się podjąć działania, a z drugiej strony jest opieszałość, tylko dlatego, że być może dlatego, że nie ta osoba wskazała.

Skarżąca – powiedziała, że my jako mieszkańcy zostaliśmy porzuceni przez wszystkich.

Radny A. Milczarek – powiedział, że w tej kadencji zostało wiele nowych ulic zrobionych nowych czy lepiej czy gorzej dla mieszkańców to niech każdy sam rozsądzi.

Zdaniem Radnego pewnie, że wielu sytuacjach można były powiedzieć, że tutaj nikt jeszcze nie mieszka, są działki do sprzedania i decyzje zapadły o budowie dróg, ale nie zostawiamy tych starych, zapomnianych, które należy remontować doraźnie i to wystarczy na chwilę obecną, żeby uzyskać właśnie te dofinansowanie.

Radna E. Bury – pytała czy odbyło się z jakąś grupą mieszkańców w ciągu tych sześciu lat spotkanie z władzami?

Mieszkaniec F. T. – odpowiedział, że nie.

Skarżąca – odpowiedziała, że rozmawiamy po sąsiedzku. Chodzi też jeszcze o to, że część ludzi się boi mówić, bo mogą stracić pracę. Mieszkańcy podpsują podania, ale mieszkańcy się boją tej sytuacji.

Radny J. Harłacz – powiedział, że rozumie te argumenty, że ludzie się boją.

Radny A. Milczarek – powiedział, że jeżeli chodzi o skargę, to nie ulega wątpliwości, że ulica jest zapomniana w zakresie remontów.

Radny J. Harłacz – powiedział, że się z tym absolutnie nie zgadza. Nie na jednej sesji mówiliśmy o ulicy Bolesława Śmiałego. Nie jest to temat dla nas nieznanym. Burmistrz doskonale ten temat zna i mówimy od lat o tej drodze. W sposób lekceważący Burmistrz lekceważy nie tylko mieszkańców, ale uwagi i sugestie radnych.

Skarga jest zasadna, dlatego że Burmistrz nic nie w tym zakresie nie wykonuje, żeby poprawić los mieszkańców poprzez naprawienie tej drogi.

Skarżąca – odpowiedziała, że to jest jeszcze gorzej, bo jest sprawa znana i nic się nie robi.

Mieszkaniec F. T. – poinformował, że mówił o tym na sesji, że był u Zastępcy Burmistrza, kiedy kładzione były rury ciepłownicze i powiedziała, że jak rury położą to zrobią asfalt.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że skarżący mówią, że droga została zapomniana. Były robione prace przez ZEC i stan tej drogi się pogorszył po tych pracach. Jeździł ciężki sprzęt.

Skarżąca – powiedziała, że teraz też jeżdżą.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że może wypowiadać się za administrację i widzimy Państwa problemy, dlatego też przygotowany został projekt techniczny.

Skarżąca – pytała kiedy projekt został przygotowany?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że na przełomie 2016/ 2017 roku tak, żeby złożyć projekt do Schetynówek.

Zdaniem Sekretarza gdybyśmy nie widzieli problemów Państwa, to ten projekt nie byłby przygotowany. Sam projekt techniczny i dokumentacja, która pozwala nam ubiegać się o środki zewnętrzne na kompleksową przebudowę tej drogi kosztował Miasto prawie 200.000 zł. Tutaj mówimy o bieżącym utrzymaniu drogi i aby Państwa zadowolić i skończyć z Państwa problemami, bo ta droga wymaga kompleksowej przebudowy takiej, jaką planujemy. W ocenie Sekretarza Miasta nie ma sensu robić doraźnego remontu.

Skarżąca – odpowiedziała, że mieszkańcy nie chcą remontu, tylko chcą przebudowy drogi.

Sekretarz Miasta – powiedział, że radni zarzucają samorządowi to, że nie robimy bieżącej konserwacji drogi. W naszej ocenie nie ma sensu takich rzeczy robić.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że chyba nie do końca, bo jeżeli jest dziura w drodze, to tą dziurę trzeba załatać na bieżąco. Jak się pojawia jedna dziura, to powinna być na bieżąco naprawiana.

Radny A. Milczarek – powiedział, że gdyby program budowy ulic został dotrzymany, tak jak mówiono, że w tym roku powinna być ta ulica zrobiona, to bez względu na to, że później dofinansowanie będzie i byśmy być może etapami zaczęli.

Radny J. Harłacz – poruszył temat ustawienia lamp na chodniku na ulicy Miłej oraz budowy ścieżki rowerowej na Ścieżce Poetów. Zdaniem Radnego nie myśli się tworząc te projekty.

Sekretarz Miasta – powiedział, że radni dosyć łatwo rzucają oskarżenia w stosunku do osób, które projektują. Nie znacie Państwo sytuacji.

Sekretarz wyjaśnił, że odnosząc się do ulicy Miłej to lampy nie są własnością Miasta, Są własnością spółki Energa. Wystąpiliśmy do spółki z prośbą o przesunięcie tych lamp. Chodnik został wykonany na prośbę mieszkańców. On w ogóle nie był planowany. W pierwszej kolejności miał być położony. Na prośbę mieszkańców został zrobiony chodnik i mieszkańcy wiedzieli o tym, że w ten sposób zostanie chodnik położony.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że komisja zagłosuje za tym czy skarga jest zasadna czy nie, jeżeli chodzi o sprawy odszkodowań, to mieszkańcy się już zorientowali w sprawie. To nie należy do kompetencji komisji.

Pytał - kto z radnych uważa, że skarga na brak działań Burmistrza jest zasadna?

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska głosując: za- 6 (jednogłośnie) zajęła stanowisko, że skarga pani J. B. jest zasadna.

Ad 3. Zaopiniowanie zamiany nieruchomości położonych w Białogardzie oraz zaopiniowanie ustanowienia odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących zasobach Miasta Białogard na rzecz najemców.

Informację przedstawiła i omówiła **B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała ustanowienie odrębnych własności lokali i sprzedaży lokali mieszkalnych będących zasobach Miasta Białogard przy ulicach:

- **Staromiejskiej 12/9**, dz. nr 419 obr.017, pow. 0,0630 ha, KW KO1B/00016057/4, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, ustęp, spiżarka pow. użytkowa 63,54 m², II piętro, piwnica o pow. 8,74 m², forma zbycia gruntu: własność w udziale 37/1000

- **Raczyńskiego 3/15**, dz. nr 692/5 obr.006, pow. 0,1766 ha, KW KO1B/00019603/8, 3 pokoje, kuchnia, łazienka, przedpokój, wc, pow. użytkowa 65,00 m², III piętro, piwnica o pow. 7,80 m², forma zbycia gruntu: własność w udziale 46/1000

- **1 Maja 34a/1**, dz. nr 337, obr.006, pow. 0,952 ha, KW KO1B/00013236/2, 2 pokoje, kuchnia, łazienka i przedpokój, pow. użytkowa 43,60 m², parter, piwnica o pow. 3,60 m², loggia, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 13/1000

- **1 Maja 34d/2**, dz. nr 337, obr.006, pow. 0,952 ha, KW KO1B/00013236/2, 2 pokoje, kuchnia, łazienka i przedpokój, pow. użytkowa 45,30 m², parter, 2 piwnice o pow. 3,80 m² i 3,50 m², loggia, forma zbycia gruntu: użytkowanie wieczyste w udziale 14/1000, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Komisja rozpatrzyła i **negatywnie** zaopiniowała zamianę części działki położonej w Białogardzie w obrębie 013, oznaczonej w ewidencji gruntów nr 168/7 lub części działki nr 169/4 stanowiących własność Miasta Białogard na nieruchomości Nadleśnictwa położone w Białogardzie przy ulicy Stamma, w obrębie 011, oznaczone w ewidencji gruntów nr 192/21 stanowiącej park oraz udział wynoszący 4243/10000 w działce nr 260/2 (obr. 006) o wartości 98.000 zł położonej w Białogardzie przy ulicy Norwida 6B, zabudowanej budynkiem dwurodzinnym, **głosując: za - 0, przeciw- 5, wstrzymało się - 1.**

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska, **głosując: za- 6 (jednogłośnie)** zgłosiła wniosek do Burmistrza Białogardu aby dokonać zamiany nieruchomości Nadleśnictwa położonych w Białogardzie przy ulicy Stamma, w obrębie 011, oznaczonych w ewidencji gruntów nr 192/2 stanowiących park na inne tereny zielone oznaczone jako las przy ulicy Słonecznej stanowiące własność Miasta Białogard.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała zamianę nieruchomości położonych w Białogardzie, obręb 011, oznaczonych w ewidencji gruntów działkami nr 289/3 i 289/4 o łącznej powierzchni 0,2445 ha stanowiących własność Miasta Białogard na działki nr 82/8, 82/9, 82/10, 82/11 stanowiących własność Państwa M. i R. W., **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 4. Sprawy różne.

Radny A. Milczarek – pytał co się dalej dzieje z budową boiska przy ulicy Gryfitów? Szybko zostało zrobione oświetlenie i prace stanęły. Radny – pytał czy czekamy na coś?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że został wybrany wykonawca. Boisko ma zostać wykonane do 19 października 2018 r.

Radna E. Bury – pytała o Ścieżkę Poetów?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że co do ścieżek rowerowych, to zastanawiał się nad zorganizowaniem spotkania w tej sprawie.

W projekcie budowy Ścieżki Poetów projektant zaprojektował 1,5 m szerokości ścieżki. W związku z tym, iż w jego opinii była potrzeba głębszego korytowania.

Na etapie projektowania nie było w ogóle tematu wycięcia drzew, bo zarząd melioracji w ogóle się na to nie zgodził. To nie jest teren Miasta. To jest nasyp, który jest podtrzymywany przez korzenie drzew.

Projektant zaprojektował 1,5 m ścieżki pieszo-rowerowej, czyli bardziej pieszą z dopuszczonym ruchem rowerowym. Są możliwości, odstępstwa jeżeli warunki terenowe nie pozwalają na prowadzenie tej normatywnej ścieżki i tak projektant zaplanował. Zaplanował głębokie korytowanie w związku z tym, iż obawiał się, że to jest teren małonośny. Zrobił w tym celu kilka odwiertów i badań.

Kiedy zdjęliśmy nawierzchnię tą popękaną asfaltową to okazało się, że ten grunt jest nośny. Tak że nie trzeba tak głęboko korytować i w związku z tym pojawiła się możliwość poszerzenia tej ścieżki. Taka decyzja została podjęta.

Pojawiły się informacje na Facebooku. Dzień czy dwa dni wcześniej wiedzieliśmy, że jest możliwość poszerzenia tej ścieżki.

Radna E. Bury – powiedziała, że myśli iż było inaczej, ponieważ w dniu kiedy informacja pojawiła się na Facebooku była w Wydziale Inwestycji i Zamówień Publicznych i uzyskała odpowiedź, że wszystko jest dobrze i tak ma być .

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że wszystko jest dobrze z projektem, bo rzeczywiście w projekcie było 1,5 m. Poinformował, że był na miejscu z pracownikiem. Odpowiadając na pytanie dotyczące rozliczenia, ponieważ też pojawiały się pytania i chcemy to rozliczyć w ramach całego pakietu robót. W związku z tym, że te korytowanie było nie było tak głębokie, to chcemy, żeby to były roboty zamienne, to jest to 0,5 m, 0,9 m i jest to około 450 m² polbruku, co stanowi kwotę rzędu około 40.000 zł. Droga będzie miała szerokość dwa metry z możliwymi przewężeniami, jeżeli warunki terenowe na to nie pozwolą.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że prawdopodobnie Burmistrz zwróci się do Rady z wnioskiem o Sesję Nadzwyczajną w poniedziałek 24 września b.r. między innymi w sprawie zwiększenia środków na OSA.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że potwierdza tę informację.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pytał do kiedy ma być skończona inwestycja ulicy Rotmistrza Witolda Pileckiego?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że termin zakończenia inwestycji przypada na dzień 20 października 2018 r.

Przewodniczący Komisji – pytał komu zostały przekazane kajaki?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że kajaki nikomu nie zostały przekazane.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał co się dzieje z inwestycją budowy boiska na osiedlu Olimpijczyków przy ulicy Malinowskiego? Środki były zapisane w budżecie Miasta. Co się dalej dzieje z tą inwestycją i przygotowaniem tego boiska? Czy była mowa na temat boiska zastępczego w centrum osiedla?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że projekt techniczny jest gotowy. Pozostaje kwestia finansowania. Koszt budowy tego boiska z tego o czym pamięta wynosi 400.000 zł.

Natomiast co do boiska w centrum osiedla, to chodzi o teren przy ulicy Sidły, który był w ramach rozliczeń ze spółdzielnią, bo są dwie nieruchomości, które są w planie zagospodarowania przestrzennego pod teren zielony, pod urządzone zieleni i jest pozycja, pomysł Burmistrza, żeby tam zorganizować teren zielony z małymi brakami, żeby małe dzieci mogły z boiska korzystać.

Dalej jest problem przekazania własności tych terenów. Jeden z notariuszy odmówił przygotowania aktu notarialnego zrzeczenia się wieczystego i nabycia własności tych nieruchomości. Dokumenty przekazaliśmy do innego notariusza i on przygotowuje akty. Nie dotyczy to tylko tych terenów przy ulicy Sidły, ale też terenów, gdzie jest plac zabaw, gdzie ma być OSA. Koszty dotyczą też rekultywacji terenu. To nie może być typowe boisko tylko teren zielony wykorzystywany do celów rekreacyjnych.

Radny – powiedział, że mieliśmy w pierwszym etapie prowizorycznie je przygotować. Co się dzieje w tej chwili z kwotą 100.000 zł, która była przeznaczona na boiska?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że sporą część kosztów będzie kosztowało boisko przy Gryfitów, lecz dokładnie musiałby sprawdzić kwotę u Naczelnika Wydziału Gospodarki Komunalnej.

Radny A. Milczarek – odpowiedział, że była kwota 196.000 zł, aby przygotować takie prowizoryczne boisko.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że koszt boiska na Gryfitów łącznie z projektem wynosi 156.220 zł.

Są dwa osobne projekty i zakres prac związanych z budową boiska na osiedlu Olimpijczyków jest dużo większy.

Radny A. Milczarek – pytał kiedy został złożony wniosek komisji do Burmistrza Białogardu o złożenie prośby do Zarządu Dróg Wojewódzkich w sprawie rozpoczęcia inwestycji budowy ścieżki rowerowej na odcinku łączącym Białogard z Karlinem w pierwszej kolejności od strony Białogardu?

Kolejna sprawa to Rada otrzymała pismo w sprawie zwiększenia dotacji dla Niepublicznego Żłobka „Tuptuś”. Jakie jest finansowanie? Czy wymaga to zmiany uchwały czy to zależy od dobrej woli Pani Burmistrz?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że poprosił, aby komisja wystąpiła z wnioskiem i podczas najbliższego posiedzenia komisji przyjdzie pracownik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych, który przedstawi całą informację.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że Burmistrz na Sesji powiedział, że ścieżki rowerowe będą zrobione do końca roku i w tym ulica Wyszyńskiego. Czy Pan Sekretarz podtrzymuje tę informację? Co to znaczy do końca roku, czyli do końca grudnia jak nie będzie mrozów?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tak. Odpowiedział, że ścieżki rowerowe są podzielone na dwa kontrakty i ulica Wyszyńskiego jest w ramach drugiego kontraktu.

Zdaniem Sekretarza prace rozpoczną się w tym tygodniu zaczynając od rowu Pękanińskiego, czyli od granicy miasta. Otrzymał informacje, że firma zwozi obrzeża.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 9³⁷ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski