

Protokół Nr 15/2018
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 6 listopada 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie ustanowienia odrębnej własności i sprzedaży lokalu mieszkalnego będącego w zasobach Miasta Białogard.
3. Zaopiniowanie nabycia prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz rozwiązania umowy prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych będących w użytkowaniu wieczystym Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej.
4. Przedstawienie ogólnych założeń do projektu uchwały budżetowej na rok 2019.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 9⁰³ otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu nr 14/2018 z 8 października 2018 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 14/2018 z posiedzenia Komisji w dniu 8 października 2018 r., głosując: za- 5 (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji - poinformował, że Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami chciała aby komisja wprowadziła dodatkowo punkt porządku posiedzenia na temat wyrażenie opinii przez komisję zgody na wydanie oświadczenia dla spółki ZEC Białogard na udzielenie prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane na działkach 210,211 i 212 obręb 005, o powierzchni 2,6080 ha, przy ul. Usługowej, stanowiących własność Miasta Białogard. Niniejsze prawo jest niezbędne Spółce do opracowania dokumentacji i pozyskania dofinansowania na planowaną inwestycję w instalację fotowoltaiczną o mocy 2MW.

Radny J. Harłacz – poinformował, że ten punkt był omawiany na ostatniej komisji w ubiegłym miesiącu. Nie widzi takiej potrzeby aby w tej chwili Burmistrz przedstawił komisji informacje z dnia wczorajszego. Niech to będzie odpowiedzialność nowej Burmistrzynie i nowego składu Rady i nowej komisji. Pospiech Burmistrza dzień po wyborze na Burmistrza jest całkowicie niezasadny. To są strategiczne decyzje i należą do nowego składu komisji i nowego Burmistrza. Nie wie co się za tym kryje. Dzisiaj pospiech jest całkowicie nieuzasadniony.

Radny A. Milczarek- poinformował, że pozostałe dokumenty, które mają być opiniowane przez komisję komisja otrzymała zdecydowanie wcześniej i tym się komisja powinna zająć. Tutaj nic nowego nie dostaliśmy oprócz tego co było omawiane na poprzednim posiedzeniu komisji.

Naczelnik Wydziału – poinformowała, że w środę był Prezes ZEC na spotkaniu w Urzędzie i prosił o wprowadzenie jeszcze raz do zaopiniowania przez komisję wniosku o wydanie zgody na dysponowanie nieruchomością z informację dlaczego prosi. W poniedziałek Burmistrz napisał pismo do komisji wraz z uzasadnieniem wniosku o wyrażenie zgody. Kierują się tym, że mają terminy na włożenie wniosku o dofinansowanie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że pismo jest z dnia 5 listopada, czyli jest to dzień po wyborach na Burmistrza.

Nie będzie brał odpowiedzialności w tej chwili za żadne ruchy Burmistrza i uważa, że Burmistrz nie ma w tej chwili żadnych kompetencji, żeby podejmować jakieś strategiczne decyzje.

Radny A. Milczarek – powiedział, że skoro tak bardzo zależało Prezesowi ZEC to Pan Prezes mógł równie dobrze pojawić się na posiedzeniu komisji i w jakiś sposób to osobiście przedstawić.

Radny J. Harłacz – wniósł o przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie rozszerzenie porządku posiedzenia komisji o wydanie opinii przez komisję w celu wyrażenia zgody na wydanie oświadczenia dla spółki ZEC Białogard na udzielenie prawa do dysponowania nieruchomościami na cele budowlane na działkach 210,211 i 212 obręb 005, o powierzchni 2,6080 ha, przy ul. Usługowej, stanowiących własność Miasta Białogard. Niniejsze prawo jest niezbędne Spółce do opracowania dokumentacji i pozyskania dofinansowania na planowaną inwestycję w instalację fotowoltaiczną o mocy 2MW.

Komisja Infrastruktury i Ochrony Środowiska – przegłosowała proponowaną zmianę rozszerzenia porządku posiedzenia: za - 0, przeciw - 6, wstrzymało się - 0. Porządek komisji nie został zmieniony.

Ad 2. Zaopiniowanie ustanowienia odrębnej własności i sprzedaży lokalu mieszkalnego będącego w zasobach Miasta Białogard.

Wykaz nieruchomości przedstawiła i omówiła **B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Nieruchomościami.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała ustanowienie odrębnej własności lokalu i sprzedaży lokalu mieszkalnego na własność w udziale 29/1000 będącego w zasobach Miasta Białogard przy ul. Staromiejskiej 9/1 dz. nr 419 obręb 017, pow. 0,0630 ha, KW KO1B/00016057/4 o powierzchni użytkowej 50,18 m² składającego się z dwóch pokoi, kuchni, przedpokoju, spiżarki, ustępu oraz parteru, piwnicy o powierzchni 4,99 m² i loggii o powierzchni 5,89 m², **głosując: za - 6 (jednogłośnie).**

Ad 3. Zaopiniowanie nabycia prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości gruntowych oraz rozwiązania umowy prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych będących w użytkowaniu wieczystym Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej.

Wykazy nieruchomości przedstawiła i omówiła **B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Nieruchomościami.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała nabycie prawa użytkowania wieczystego niezabudowanych nieruchomości gruntowych pod numerem 203/32 i 203/33 obręb 010, odpłatnie za kwotę 45.327,65 zł oraz rozwiązanie umowy prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych będących w użytkowaniu wieczystym Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej działek o numerach 207/9, 207/10, 207/11 w obrębie 010 miasta Białogard, **głosując: za - 6 (jednogłośnie).**

Ad 4. Przedstawienie ogólnych założeń do projektu uchwały budżetowej na rok 2019.

Radny J. Harłacz – powiedział, że na przyszły rok w WPF jest zapis, że Burmistrz ściąga 2.509.000 zł ze środków funkcjonowania wydatków bieżących jednostek samorządu. Na co te środki mają być przekazane przyszły rok 2019? Czy jest to związane z przeznaczeniem środków na przebudowę Zaułka Drzewnego?

I. Kubiak Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie i tutaj nie chodzi o nic. Wydatki planowane w wieloletniej prognozie finansowej w latach kolejnych to tylko prognoza.

To jest uwarunkowane później innymi czynnikami jak wpływem środków do nowego budżetu i jest nowe spojrzenie na dochody.

Radny J. Harłacz – powiedział, że mówimy o roku 2019 i z wydatków bieżących ściąga się 2.509.000 zł.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie ściąga się.

Radny – powiedział, że jest zapis.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że to było w prognozie.

Radny J. Harłacz – wnioskował o wykreślenie zapisanej kwoty 2.509.000 zł w WPF. Nie może być tak aby jednostki okradać z należnych im środków finansowych i dodatkowo dokładać im jeszcze zadań.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że ten WPF będzie zmieniony, będzie nowy na następny rok i tam są całkowicie inne zdarzenia i inne dochody. Chciałaby powiedzieć co jest zaplanowane na przyszły rok i jak wygląda struktura dochodów i wydatków budżetu.

Radna E. Bury – pytała kiedy radni otrzymają projekt uchwały budżetowej na rok 2019?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że w dniu 15 listopada. Poinformowała, że nie było źle układać budżet na rok 2019, ponieważ dostaliśmy o wiele wyższe subwencje z budżetu Państwa i sprawiło to, że wiele jednostek będzie miało wykonane remonty.

Mogliśmy przeznaczyć środki na remonty bieżące w jednostkach. Plany praktycznie nie były pomniejszane w ogóle w żadnych jednostkach. Spółka ZGKiM dostała od razu taką pulę środków jaką będzie kończyła budżet i jaką potrzebuje 2.400.000 zł i o tyle wnioskowała.

Dochody budżetu są w porównaniu do budżetu pierwotnego pierwszego są wyższe. Pierwszy plan dochodów budżetu na rok 2018 wynosił 99.449.000 zł a na rok 2019 planuje się 102.619.000 zł.

Dochody bieżące wynosiły 93.440.000 zł a w budżecie na 2019 r. planuje się 97.707.000 zł.

Zdaniem Skarbnik jest to wielki sukces, bo dochodów bieżących było zawsze niewiele, więc w tym wypadku bardzo nam podratowało ale funkcjonowanie Miasta.

Radny – pytał skąd te środki?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że subwencje, podatki wyższe, udziały w PIT. Podatki wyższe nie w związku ze wzrostem podatków, ale ze wzrostem powierzchni opodatkowanej.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że udział w PIT jest podawany w informacji Ministerstwa Finansów i na to się składa się wiele czynników, ale także dochody mieszkańców miasta Białogard i z 17.390.000 zł uzyskaliśmy aż 19.823.000 zł i to jest o 2.500.000 zł więcej dochodów z PIT. To jest zasługa nas wszystkich, całej społeczności.

Tak samo jest z subwencjami i łącznie subwencja ogólna wzrosła o 1.584.000 zł, subwencja oświatowa o 337.000 zł i równoważąca o 64.000 zł. Łącznie razem z udziałami w PIT jest to wzrost o 4.419.000 zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pytał jaka była subwencja równoważąca?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że kwota przyznanej subwencji wynosiła 218.094 zł a wzrost jest o 64.000 zł.

Dochody wzrosną o 4.419.000 zł i o tyle mogą wzrosnąć wydatki bieżące. Mówiła o tym nawiązując do WPF, który nie jest aż tak wielkim problemem, jeżeli chodzi o budżet Miasta, ponieważ radykalnie zmieniła się sytuacja z roku na rok.

Plan WPF jest jak najbardziej realny, gdyby tych wzrostów nie było i trzeba byłoby szukać wydatków bieżących w innych miesiącach, natomiast w tym wypadku tego już nie ma i mogliśmy zapewnić wiele remontów w jednostkach. W przedszkolu Nr 3 będą renomowane łazienki, pomieszczenia gospodarcze. Dach na jednym z budynków jednostek. Potrzeb jest duże więcej i kolejne 40.000.000 zł możemy dokładać do potrzeb jednostek.

Radny – powiedział, że wzrastają środki na wydatki bieżące.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że różnice zachowamy i pozostawiamy 3.100.000 zł po to, żeby na przyszłe lata móc budować wskaźniki i WPF będzie zmieniony.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że należy się zastanowić, ponieważ kontynuujemy pewne inwestycje rozpoczęte w latach poprzednich, w tym roku i jak będą kolejne inwestycje to należy się zastanowić czy Rada przystępuje do realizacji inwestycji.

Radny A. Milczarek – powiedział, że zabrakło jednego, nie półprawda a prawda.

Mieliśmy przykład z OSA-mi. Pokazano nam tylko półprawdę, gdzie później Radę postawiono pod ścianą. Tego tu brakuje. Jeżeli chcemy coś i wiemy, że do tego trzeba dołożyć to mówmy, że należy dołożyć a nie wprowadzamy w błąd mieszkańców.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że kontynuujemy wszelkie zadania, które były wykazane w przedsięwzięciach do WPF. Kontynuujemy budowę ścieżek rowerowych. To jest inwestycja wieloletnia i na ten cel w WPF była wpisana kwota 5.063.000 zł z tego uzyskamy 2.238.000 zł po stronie dochodów majątkowych.

Rozpoczynamy inwestycję rewitalizacji Parku im. Leona Mroczkiewicza i na rok 2019 przewidziana jest kwota 591.000 zł, z tego dochody 340.000 zł po stronie dochodów majątkowych i nakłady finansowe rok 2020 w kwocie 1.743.000 zł i zwrot jest 999.000 zł. To jest wszystko planowane w WPF.

Radna E. Bury – pytała czy była już ogłoszony przetarg na rewitalizację parku?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że przetarg jest ogłoszony.

Radna – pytała czy w przetargu jest zapis, że osoba wygrywająca przetarg robi projekt?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ogłoszony jest przetarg w formule zaprojektuj i wybuduj.

Radny A. Milczarek – powiedział, że założenia do tego były już.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że założenia już są. Jest program funkcjonalno-użytkowy. To jest szerszy projekt Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Radny J. Harłacz – pytał jakie są środki na remonty w zasobach komunalnych?

Skarbnik Miasta – odpowiedział, że na modernizację budynków lokali komunalnych jeżeli chodzi o wydatki inwestycyjne zaplanowano 415.000 zł a na remonty w wydatkach bieżących zaplanowane jest 1.000.000 zł.

Radny A. Milczarek – pytał czy na Policję coś zostało zaplanowane?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie.

Przewodniczący Komisji – pytał ile jest zaplanowanych środków na Zaulek Drzewny?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że na Zaulek Drzewny zaplanowana jest kwota w 2019 r. 53.000 zł i z tego dochody 34.000 zł jako zwrot.

Radny A. Milczarek – pytał czy kwota na stowarzyszenia się nie zmieniła?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie zmienił się i jest zaplanowana na podobnym poziomie.

Radny A. Milczarek – powiedział, że w tym roku powstała niezrozumiała dla niego anomalia, że stowarzyszenia były w dużej mierze finansowane ze środków przeciwdziałania alkoholizmowi, zwłaszcza „Iskra”, kluby piłkarskie. Tego nie było poprzednio w tej formie, że te największe kluby otrzymały takie środki. Walczyliśmy aby z tych środków poszły środki na przedszkola na różnego rodzaju place zabaw. Tu nagle się całkowicie zmieniło i bardzo duża kwota, prawie maksymalna została przeznaczona na granty. Stowarzyszenia oparły swoją działalność na grantach.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeżeli chodzi o organizacje to radni cały czas myślą przyznawanie dotacji, które było kiedyś. Cały czas radni uważają, że Miasto zobowiązane jest do finansowania działalności.

Radny A. Milczarek - odpowiedział, że nie. Mówił o wsparciu.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Rada przyjmując program współpracy z organizacjami pozarządowymi określa zadania, które mogą być finansowane. Tam nie ma o działalności jakby w całokształcie. To dotyczy współfinansowania poszczególnych zadań.

Radny A. Milczarek - dlaczego jest tak, że więcej w grantach stowarzyszenia otrzymywały na jednorazowe imprezy a niżeli stowarzyszenia, które prowadziły całoroczną działalność. Mówi o tenisie, który był zadaniem priorytetowym.

Przewodniczący Rady – pytał co się wydarzy w 2019 roku w związku z inwestycją Zaułka Drzewny?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że 53.000 zł to są pieniądze zaplanowane na pierwszą płatność za dokumentację techniczną. Główne wydatki z tego o czym pamięta zapisane w WPF zaplanowane są na rok 2020 i 2021.

Radny P. Anuszkiewicz – poprosił o wyjaśnienie zabrania tych 2.500.000 zł z bieżących wydatków. Czyli zabraliśmy je po to, żeby w budżecie na inwestycje było o 3.100.000 zł.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że wieloletnia prognoza finansowa jest powiązana ściśle z budżetem. Jeżeli byśmy dodatkowe inwestycje wpisywali w kolejne lata i tych inwestycyjnych byłoby na przykład na 20.000.000 zł to wiadomym jest, że trzeba byłoby w kolejnych latach pokazywać że jest na to finansowanie.

Radny – powiedział, że dzisiaj zdjęliśmy z bieżących wydatków pieniądze, żeby było na inwestycyjne, żeby się pokrywały z planowanymi inwestycjami na zasadzie jakoś to będzie i poprawi nam się lepiej w tym roku i to dołożymy do bieżących te 2.500.000 zł. Tak to widzi. Czy to tak mniej więcej wygląda?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że można to w wielu miejscach zmieniać. Nie trzeba z bieżących, można pokazać na przykład kredyt.

Radny – powiedział, że jeżeli zdjęliśmy z bieżących to w przyszłości na pewno trzeba będzie dołożyć do tego. Na dzisiaj zmniejszyliśmy, żeby była wpisane 3.100.000 zł.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie dzisiaj. To wcześniej było zmienione.

Sekretarz Miasta – poinformował, że dochody i wydatki bieżące to są wszystkie dochody i wydatki oprócz majątkowych i inwestycyjnych, tak że to nie są tylko wydatki, które są realizowane na rzecz jednostek, ale też drobnych remontów w Urzędzie, jakieś zakupy.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że to rozumie. Najważniejszą kwestią było znalezienie skąd wziąć 3.100.000 zł na inwestycje.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że oczywiście. Można było przykładowo w WPF od razu pokazać, że jest to finansowane z kredytów. WPF to jest prognoza.

Ad 5. Sprawy różne.

Radny A. Milczarek – zaproponował aby przyszłość podczas mszy na cmentarzu w Dniu Wszystkich Świętych był ratownik medyczny udzielający szybkiej pomocy. Na cmentarzach podczas mszy jest dużo osób, zdarzają się omdlenia. Przejazd karetki z uwagi na duży ruch jest w tym czasie bardzo utrudniony.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 9⁵⁰ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski