

**Protokół Nr 8/2018**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 18 czerwca 2018 roku**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 9<sup>00</sup>.  
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na L Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji – Daniel Glinka. Przywitał Sekretarza Miasta – Piotra Janowskiego, zaproszonych gości oraz członków komisji.

**Ad 2.**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że chciałby do porządku wprowadzić projekt uchwały w sprawie skargi na działalność Burmistrza. Jest to skarga Pani H. K.-M. na działalność Burmistrza. Komisja zajmowała się już tą skargą i przekazała ją jednogłośnie do Burmistrza, ale okazało się po analizie prawnej przez Kierownika Biura Prawnego i po wspólnym uzgodnieniu, że my jako komisja, a następnie jako Rada Miejska musimy tę skargę skierować uchwałą i ją rozdzielić. Ona dotyczy jakby dwóch różnych spraw. Członkowie komisji otrzymali uzasadnienie do tego projektu uchwały dzisiaj więc je odczytam:

§ 1.1. Rada Miejska Białogardu stwierdza, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi pani H. K.-M. z dnia 14 marca 2018 roku dotyczącej działalności Burmistrza. Przedmiotem skargi są sprawy:

- 1) obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości, w której Burmistrz Białogardu wydał decyzje ostateczne ustalające podatek od nieruchomości na lata 2017-2018;
- 2) opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej, o której wysokości Burmistrz Białogardu poinformował skarżącą w 2017 r.

2. Rada Miejska Białogardu, biorąc pod uwagę treść skargi, uważa, że skarga w części dotyczącej:

- 1) obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości – stanowi żądanie stwierdzenia nieważności decyzji ustalających podatek od nieruchomości, o którym mowa w art. 248 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. – Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2018 r. poz. 800 z późn. zm.);
- 2) opłaty rocznej z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej – stanowi żądanie dokonania aktualizacji opłaty rocznej, o której mowa w art. 81 ust.1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2018 r. z późn. zm.);

§ 2. Rada Miejska Białogardu przekazuje skargę pani H. K.-M. w części dotyczącej sprawy:

- 1) obowiązku podatkowego w zakresie podatku od nieruchomości na lata 2017-2018 – do rozpatrzenia Samorządowemu Kolegium Odwoławczemu w Koszalinie jako organowi właściwemu do stwierdzenia nieważności decyzji na podstawie art. 248 § 2pkt 1 Ordynacji podatkowej;
- 2) aktualizacji opłaty z tytułu użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowej – do

rozpatrzenia Burmistrzowi Białogardu jako organowi właściwemu do dokonania aktualizacji opłaty rocznej na podstawie art. 4 pkt 9 i art. 78 ust. 1 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Zgodność z przepisami potwierdził Kierownik Biura Prawnego Urzędu Miasta.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

Przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania kolejnych projektów uchwał:

- a) w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie dzieciom miejsc korzystania z wychowania przedszkolnego,

**Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – M. Budna**

**Uzasadnienie:**

Od 2016 roku jesteśmy zobowiązani do zapewnienia warunków do odbycia rocznego przygotowania przedszkolnego, a także do zapewnienia objęcia wychowaniem przedszkolnym dzieci od 3 do lat 5. Musimy w tym roku przyjąć do przedszkoli 15 dzieci, które podczas rekrutacji wstępnej i uzupełniającej nie dostały się do publicznych przedszkoli. Chcemy przeprowadzić konkurs dla podmiotów niepublicznych, ponieważ prawo daje nam taką możliwość i chcemy uchwalić regulamin, który jest ogólny i zawiera informacje, co takie ogłoszenie będzie zawierało, gdzie będzie zamieszczone, jak będą wyglądały obrady posiedzenia komisji konkursowej, a także jakie kryteria będą brane pod uwagę przy ocenie merytorycznej. Chcemy, abyście Państwo taki regulamin przyjęli.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Radny T. Strząbała** – zapytał, czy nie powinna być określona liczba członków.

**Naczelnik Wydziału** – odpowiedziała, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ przepis kompetencyjny tego nie narzuca. Komisja zostanie powołana zarządzeniem Burmistrza.

**Przewodniczący komisji** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

- b) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,

**Przedstawił: Sekretarz Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Na początku roku przyjęta została przez Sejm nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi oraz trochę zmieniła kompetencje Rady Miejskiej i je rozszerzyła w zakresie kształtowania zasad i polityki samorządu w zakresie podawania i spożycia napojów alkoholowych. Ta ustawa narzuciła obowiązek przygotowania kilku uchwał, przyjęcia kilku przepisów, które będą w zakresie kompetencji Rady. Pierwsza uchwała jest powieleniem dotychczasowych zasad. Jest to uchwała w sprawie zasad i usytuowania na terenie miasta sprzedaży. Tutaj w uchwale zaktualizowano podstawę prawną, a także ją doprecyzowano. W dalszym ciągu miejsca sprzedaży i podawania napojów alkoholowych na terenie naszego miasta nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 20 m od szkół, przedszkoli i innych placówek oświatowo-wychowawczych, a także obiektów i innych miejsc sprawowania kultu religijnego. Dotychczas z podobnymi regulacjami uchwała Rady miejskiej funkcjonowała i była przyjęta w 2016 roku.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy na działkach można spożywać piwo. Jaka jest definicja miejsca publicznego.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że ogródki działkowe nie są miejscem publicznym. Miejsce publiczne to miejsce, do którego każdy ma dostęp.

**Przewodniczący komisji** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.**

- c) w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard,

**Przedstawił: Sekreta Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Jest przygotowana autopoprawka do przedłożonego projektu uchwały. Poprawka w porównaniu do projektu dotyczy dodatkowego miejsca, zaproponowanego na Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych tj. Targowiska Miejskiego przy ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego. Dodajemy także 2 paragrafy: § 2 i 3, które wyłączają zakazy spożywania napojów alkoholowych zarówno w parkach i na targowiskach. Chodzi o regulaminy terenów zielonych i targowiska. Generalnie tj., jakby nowa kompetencja Rady Miejskiej. We wcześniejszym zapisie było tak, że zakaz spożywania alkoholu dotyczył placów, parków i ulic. W tej chwili ten zapis został zmieniony. Generalnie jest zakaz spożywania napojów alkoholowych w miejscach publicznych. Rada Miejska otrzymała dodatkową kompetencję i w drodze uchwały może wyznaczyć miejsca, które w uchwale należy określić. My przygotowaliśmy projekt i przeanalizowaliśmy imprezy jakie były organizowane na terenie miasta w ciągu 2–3 lat, gdzie były wnioski od przedsiębiorców na jednorazową sprzedaż napojów alkoholowych. To są następujące miejsca: Park Orla Białego, Park im. Leona Mroczkiewicza, Plac Stanisława Wyspiańskiego, Plac Wolności oraz Targowisko Miejskie. Spożywanie napojów alkoholowych będzie na określonych warunkach dozwolone. Te wyłączenia są podczas organizowanych imprez, na które organizator danej imprezy otrzyma zgodę właściciela terenu.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za –1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Opinia pozytywna.**

- d) w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard,

**Przedstawił: Sekreta Miasta – P. Janowski**

**Uzasadnienie:**

Dotychczas Rada Miejska swoją uchwałą określała liczbę punktów sprzedaży napojów alkoholowych ze spożyciem poza miejscem sprzedaży, czyli sklepów i w miejscu sprzedaży, czyli gastronomii. Liczba ta wynosiła 100 sklepów i 40 miejsc w przypadku gastronomii. Teraz ten przepis kompetencyjny Rady Miejskiej został zmieniony. Rada musi ustalić maksymalną liczbę zezwoleń zarówno dla sklepów jak i gastronomii, ale dodatkowo w podziale na różne rodzaje alkoholi. Mamy 3 rodzaje alkoholu, jeżeli chodzi o zezwolenia: do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, od 4,5% do 18% zawartości alkoholi oraz powyżej 18% zawartości alkoholu. Tak samo jest w przypadku sklepów. Nasza propozycja jest odpowiednio maksymalnie po 30 zezwoleń w przypadku gastronomii na poszczególne rodzaje alkoholu i 70 w przypadku sklepów. Liczba punktów sprzedaży nigdy nie będzie się równała liczbie zezwoleń.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

**Radny A. Wegner** – zapytał, co z lokalem „Beczka”.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że lokal jest zamknięty. Wydaliśmy wygaśnięcie

zezwolenia. Co tam się dzieje nie wiemy, bo to nie jest nasz lokal. Ten lokal należy do Cechu Rzemiosł Różnych.

**Przewodniczący komisji** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,

**Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak**

**Uzasadnienie:**

Jest to niewielka zmiana dotycząca dochodów i wydatków. Łącznie zwiększamy budżet po stronie dochodów i wydatków o 6.824,00 zł. Po stronie dochodów i wydatków wprowadzamy 12.824,00 zł, jako środki uzyskane z Krajowego Funduszu dla MOPS na szkolenie pracowników. To samo robimy po stronie wydatków, czyli wprowadzamy po stronie wydatków na szkolenia. Realizacja dochodów do pozostałości środków finansowych zgromadzonych na wydzielonych kontach jednostek oświatowych 6.336,00 zł oraz zmniejszamy dochody o kwotę 12.330,00 zł z tytułu wychowania przedszkolnego. Jest decyzja Wojewody Zachodniopomorskiego. My na początku roku budżetowego planujemy liczbę na podstawie rekrutacji wniosków przedszkoli niepublicznych i określamy kwotę. Wojewoda w ciągu roku reguluje tę liczbę i informuje nas o ostatecznej wysokości. Była to różnica 12.330,00 zł. Jeszcze po stronie wydatków przeznaczamy kwotę 48.000,00 zł na służbę funkcjonariuszy policji. Służby mają się odbywać w okresie od czerwca do grudnia 2018 roku. Dotyczy to adaptacji zawodowej oddziałów prewencji w liczbie 8 funkcjonariuszy. Po stronie wydatków zmniejszamy kwotę dotacji w wysokości 54.000,00 zł w ramach „Programu Maluch – 2018”.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy coś wiadomo o środkach finansowych na realizację tego projektu przy ulicy Sienkiewicza i Wieniawskiego dotyczącego odwodnienia tego terenu. Na poprzedniej Komisji Rewizyjnej Pan Burmistrz powiedział, że będzie poszukiwał 200 tysięcy złotych na realizację tego zadania.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że coś rozmawialiśmy na ten temat, ale na tę chwilę nie mamy tych środków. W kolejnej zmianie budżetu może pojawić się jakaś kwota.

**Radny K. Szyperski** – powiedział, że w środę jest Walne Zebranie Członków Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych i tam jest planowana składka w kwocie 198 tysięcy złotych, czy Pan Burmistrz jest naszym delegatem i czy są pieniądze w budżecie na ewentualne opłacenie składki?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że nie. W pierwszym budżecie te pieniądze były i zostały ściągnięte na inny cel.

**Radny T. Strzabała** – zapytał, czy w sytuacji, gdy Stowarzyszenia Inicjatyw Społeczno – Gospodarczych przyjęło by uchwałę o tych składkach to, czy taka uchwała by mogła stanowić jakiś tytuł do przymusowej zapłaty ze strony Miasta.

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że o to trzeba by zapytać prawnika. Jest to jednak jakieś zobowiązanie Miasta, gdyż jesteśmy członkiem tego stowarzyszenia.

**Przewodniczący komisji** – poddał projekt uchwały pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Opinia pozytywna.**

f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017,

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że odnośnie tego projektu uchwały to my już jesteśmy po głosowaniu. Przypomnę wynik głosowania: **za – 1, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.**

g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017,

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że stworzyliśmy wniosek, który przesłano do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Dostaliśmy odpowiedź i odbyliśmy posiedzenie komisji, gdzie stworzyliśmy projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza, który też przegłosowaliśmy. On był dokładnie spójny z tym wnioskiem, czyli: **za – 1, przeciw – 2, wstrzymało się – 2.**

h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu,

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że każdy z Państwa otrzymał projekt powyższej uchwały.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że wszystko jest jasne. Jest rozporządzenie w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych. Wynagrodzenie zasadnicze jest pomiędzy 3.600–4.000,00 zł, dodatek funkcyjny maksymalnie 2.100,00 zł. Dodatek nie podlegał regulacji, natomiast wcześniej było 4.500,00–6.000,00 zł. Dodatek też 2.100,00 zł, dodatek specjalny w wysokości 40%, a widełki od 20% do 40%.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że na pewno na sesji będzie dyskusja, bo Przewodniczący Rady stoi na stanowisku, że Rada Miejska ustala wynagrodzenie i dlatego nie chciał wziąć na swoje barki decyzyjności, żeby samemu to podpisać tak jak uważa Pan Burmistrz i Radca Prawny.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że stanowisko radcy prawnego było takie, że w przypadku takiej odgórnej regulacji może tego dokonać Przewodniczący Rady Miejskiej. Wystarczy tylko pismo informujące o zmniejszeniu wynagrodzenia do poziomu najwyższego tego rozporządzenia.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że jest to propozycja Pana Burmistrza i Radcy Prawnego.

**Przegłosowano:**

**za –1, przeciw – 2, wstrzymało się – 1. Opinia negatywna.**

**Ad 3.**

**Radny K. Szyperski** – powiedział, że ma poprawkę do projektu uchwały w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie dzieciom miejsc korzystania z wychowania przedszkolnego, chodzi o uszczegółowienie regulaminu. Zgłosi ją na sesji po weryfikacji z Radcą Prawnym i poprosi o rozdanie projektu uchwały z poprawkami.

**Ad 4.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 9<sup>45</sup>.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

**Przewodniczący Komisji:**

**/-/ Daniel Glinka**