

Protokół Nr 9/2018
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 4 lipca 2018 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęto o godzinie 9⁰⁰.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na LI Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący komisji – Daniel Glinka. Przywitał Sekretarza Miasta – Piotra Janowskiego, zaproszonych gości oraz członków komisji.

Ad 2.

Przewodniczący komisji – powiedział, że chciałby zdjąć z porządku dzisiejszego posiedzenia komisji pkt. 3 – przyjęcie protokółów od nr 5 do nr 8.

Przegłosowano:

za – 4 (jednogłośnie).

Na posiedzenie przybył radny T. Strząbała. Aktualnie obecnych jest teraz 5 radnych.

Z członkami komisji konsultowano, czy na posiedzeniu omawiać sprawozdania i jednogłośnie ustalono, że nie. To będzie szczegółowo omówione na dzisiejszej sesji.

Następnie przechodzimy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na LI Sesję Rady Miejskiej:

- a) w sprawie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie miasta Białogard – A,

Przedstawiła: Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska – A. Sobecka

Uzasadnienie:

W związku ze zmianą ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków każde przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne ma obowiązek w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie tej ustawy po dokonaniu analizy przedłożyć Radzie projekt nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków. Natomiast w terminie 2 miesięcy od dnia przedstawienia przez przedsiębiorstwo wodociągowo – kanalizacyjne projektu regulaminu, Rada Miejska po dokonaniu analizy przekazuje do zaopiniowania organowi regulacyjnemu, projekt nowego regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na podstawie powyższej ustawy. Organem regulacyjnym jest Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa wodnego, Wody Polskie w Szczecinie.

Do projektu uchwały dołączono załącznik zawierający wymagane prawa i obowiązki przedsiębiorstwa wodociągowo – kanalizacyjnego.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- b) w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do Spółki z ograniczoną

odpowiedzialnością Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami z siedzibą w Wardyniu Górnym i objęcia przez Miasto Białogard udziałów w tej Spółce – B,

Przedstawiła: Zastępca Naczelnika Wydziału Ochrony Środowiska – A. Sobecka

Uzasadnienie:

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu porządku i czystości, gminy zapewniają budowę, utrzymanie i eksploatację własnych lub wspólnych z innymi gminami Regionalnych Instalacji do Przetwarzania Odpadów Komunalnych. W chwili obecnej Miasto Białogard nie posiada takiej instalacji, ani nie jest udziałowcem w takiej instalacji. Miasto w 2013 roku zawarło umowę na zagospodarowanie odpadów z Regionalną Instalacją Przetwarzania Odpadów Komunalnych w Sianowie, która będzie obowiązywała do 31 grudnia 2020 roku. Wobec powyższego odpady komunalne z terenu miasta mogą być zagospodarowywane w Regionalnej Instalacji Przetwarzania Odpadów Komunalnych prowadzonej przez Spółkę z o.o. Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym po wygaśnięciu wyżej wymienionej umowy. Przystąpienie do Spółki z o.o. Międzygminne Przedsiębiorstwo Gospodarki Odpadami w Wardyniu Górnym spowoduje obniżenie kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami. Po przystąpieniu do Spółki cena za zagospodarowanie 1 Mg odpadów dla wszystkich udziałów byłaby niższa. Miasto będzie miało również wpływ na kształtowanie cen zagospodarowania odpadów. Przystąpienie do Spółki mimo początkowej opłaty w przyszłości przyniesie wymierne korzyści finansowe.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały.

Radny K. Szyperski – powiedział, że rozumie, że teraz wchodzimy do spółki i będziemy jeszcze udziałowcami. Zapytał o jakiej kwocie rozmawiamy i czy deklarujemy, że kupimy te udziały oraz za jaką kwotę to kupimy.

Zastępca Naczelnika Wydziału – odpowiedziała, że na razie nie.

Radny K. Szyperski – powiedział, że ma kolejne pytanie. Zapytał z czym jest związana ta szybkość. Jeżeli dopiero w 2021 roku będziemy mogli przystąpić do spółki.

Zastępca Naczelnika Wydziału – odpowiedziała, że to jest chęć przystąpienia. W uchwale nie mamy podanej ilości udziałów.

Radny K. Szyperski – powiedział, że my się decydujemy i nie wiemy za jaką kasę i na jakich warunkach.

Przewodniczący komisji – powiedział, że nie wie, czy to jest dobry zapis, jeżeli to jest uchwała intencyjna. W § 2 jest wykropkowana ilość udziałów i w jakiej kwocie.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że w opinii radcy prawnego nie musieliśmy znać liczby udziałów, na tym etapie może być taka ogólnikowo, bo jest to uchwała na razie w sprawie przystąpienia. Burmistrz jakby konsultuje wartość w jakiej to ma być formie. Trudno teraz powiedzieć w jakiej formie powinna ta uchwała zostać podjęta. W tej chwili mamy umowę z instalacją w Sianowie i teraz w sezonie transport trwa 3-4 godziny. Łatwiej jest dojechać do Wardynia. Poza tym oni nam gwarantują, że opłaty za zagospodarowanie będą niższe niż w Sianowie.

Przewodniczący komisji – powiedział, że przekonuje go to, że jest bliżej i tańszy jest kontrahent, ale ma pytanie na jaki jest to czas, czy bezterminowo i czy stawki też będą cały czas niższe.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że bezterminowo, ale co do stawek to takich szczegółów nie zna. Zna tylko ideę tego przystąpienia Są 2 umowy: na instalację oraz odbiór i wywiezienie. Na sesji będzie Burmistrz i on wszystko wytłumaczy.

Radny K. Szyperski – zapytał, jaka jest kara jak byśmy od tego przystąpienia odstąpili. Jeśli można to prosi o kserokopię tej umowy. Zapytał czy jest możliwość negocjacji z firmą, która wygra przetarg.

Zastępca Naczelnika Wydziału – odpowiedziała, że to jest możliwe.

Radny T. Strzabala – powiedział, że jeżeli przystąpimy do spółki to nie musimy zawierać umowy na odbiór odpadów, bo to jest jakby kwestia odrębna.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 1, przeciw – 2, wstrzymało się – 2. Opinia negatywna.

Przewodniczący komisji – powiedział, że rozumie tłumaczenia Pana Sekretarza, ale on nie ma wszystkich danych.

- c) zmieniająca uchwałę przystanków komunikacyjnych, których w sprawie określenia właścicielem lub zarządzającym jest Miasto Białogard, oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – C,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz

Uzasadnienie:

Zmiana zachodzi tylko w załączniku do niniejszej uchwały sprawie określenia przystanków. Jest to podyktowane aktualizacją niektórych przystanków na terenie miasta oraz dodanie nowego przystanku przy ulicy Ciszewskiego.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały?

Radny T. Strzabala – zapytał, czy analizowano konieczność przystanków, które umieszczono w załączniku. Ta uchwała jest pokłosiem petycji mieszkańców osiedla Olimpijczyków. Prosi członków komisji o poparcie tej uchwały w imieniu mieszkańców.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że w wykazie musimy ująć przystanki, ponieważ będziemy zawierać umowę na zatrzymywanie się obcych przewoźników, a poza tym ZKM musi mieć określone miejsca zatrzymywania się. Są przy drogach publicznych. Wszystkie przystanki mają organizację ruchu, a na przystanek przy ulicy Ciszewskiego jest zlecenie organizacji ruchu.

Radny K. Szyperski – powiedział, że inicjatywa jest jak najbardziej na plus, ale chodzi o koszty. Zapytał, czy mamy kalkulację, jakie to będą koszty dla zakładu, bo to będzie się wiązało z udzieleniem zwiększonej dotacji. Jaki powód był i czy to będą nowe, duże przystanki.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że ZKM przekazał nam przystanki i utrzymaniem przystanków zajmuje się ZGKiM.

Sekretarz Miasta – odpowiadając na pytania, powiedział żeby zrealizować postulat tej petycji tj. rozwiązania umożliwiającego mieszkańcom osiedla przyjeżdżającym na osiedle wysiadanie w okolicach tych ostatnich bloków. W tym celu, aby zrealizować ten postulat należy zawrócić obecny kurs autobusu. Przy tym kursie zrealizowanie tego postulatu nie wchodziło w grę. Teraz pierwszy przystanek będzie przy ulicy Ciszewskiego, a następnie pojedzie przez osiedle.

Radny A. Wegner – powiedział, że na ulicy Chocimskiej naprzeciwko mleczarni jest przystanek i on jest na prywatnej posesji.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że to jest jakaś zaszczość, tym powinien zająć się Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie

Przegłosowano:

za - 4, przeciw – 0, wstrzymało się – 1. Opinia pozytywna.

- d) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg (ulic) w Białogardzie – D,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – E. Szulakiewicz

Uzasadnienie:

Wcześniejszymi uchwałami Rady Miejskiej zostały zaliczone do kategorii dróg miejskich i których przebieg ustalono, dodaje się: działki w wymienionych 7 ulicach. Są to działki, które powstały po podziałach geodezyjnych. Jedne w celu poszerzenia istniejącego pasa drogowego, a inne jako dojazdy do działek budowlanych. Przebieg przedmiotowych ulic jest zgodny z obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego .

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna

e) w sprawie ograniczenia w godzinach nocnej sprzedaży na terenie miasta Białogard napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży – E,

Przewodniczący komisji – powiedział, że jest to projekt uchwały wniesiony przez Komisję Infrastruktury Był wniosek radnego Harłacza, aby komisja przygotowała taki projekt uchwały. Następnie zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za - 0, przeciw – 3, wstrzymało się – 2. Opinia negatywna.

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018 – F,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie:

W proponowanej zmianie zwiększamy dochody o 1.038.153,46 zł, a po stronie wydatków nie ma zmian. Zmiany nie powodują zmiany deficytu budżetu. Przychody oraz rozchody pozostają bez zmian. Powyższe zamiany zostały szczegółowo omówione w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Radny K. Szyperski – poprosił o klasyfikację wydatków w wysokości 90 tysięcy zł na wykonanie systemu.

Sekretarz Miasta – powiedział, że wybrano system bezprzewodowy bez tabletów.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – I. Kubiak

Uzasadnienie:

W załączniku nr 1zaktualizowano wartości poszczególnych pozycji dochodów i wydatków, które zostały zmienione zarządzeniami Burmistrza w sprawie zmiany uchwały budżetowej na rok 2018. Natomiast w załączniku nr 2 jest wykaz przedsięwzięć wieloletnich, dodano przedsięwzięcie: „Rozwój terenów zieleni miejskiej na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty”. W tym załączniku zmieniono limity dotyczące 4 zadań.

Przewodniczący komisji – zapytał, czy są pytania bądź uwagi do przedłożonego projektu uchwały, jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

Ad 3.

Przewodniczący komisji – powiedział, że po zakończeniu posiedzenia komisji chciałby porozmawiać nad pracą komisji w najbliższym czasie.

Ad4.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 10⁰⁰.

Protokółowała:

D. Holczewska – Szydłowska

Przewodniczący Komisji:

/-/ Danel Glinka