

Protokół Nr 3/2018
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 27 marca 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,
 - b) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
 - c) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN,
 - d) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN,
 - e) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018,
 - f) w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - g) w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³⁰ „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 2/2018 z posiedzenia komisji w dniu 27 lutego 2018 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 2/2018 z posiedzenia w dniu 27 lutego 2018 r., głosując: za – 5 (jednogłośnie).

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard

M. Zalewski Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego – wyjaśnił, że uchwała była przyjmowana w listopadzie 2017 r. Wojewoda podczas sprawdzania całej dokumentacji wydał rozstrzygnięcie nadzorcze. Nakazał powtórzenie uzgodnień z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej i ponowne wyłożenie Studium. To wykonaliśmy i teraz ponownie przedstawiamy go Radzie Miejskiej.

Radny R. Borkowski – pytał od kiedy toczyła się cała zmiana?

M. Zalewski – odpowiedział, że cała procedura Studium toczyła się od uchwały wywołującej przez dwa lata. W maju 2016 roku przystąpiliśmy do zmiany Studium. W 2017 roku w listopadzie na Sesji Studium było przyjmowane przez Radę i zostało przesłane do Wojewody. Wojewoda stwierdził pewne nieścisłości i nakazał powtórzyć pewne czynności i je powtórzyliśmy i jeszcze raz poddajemy uchwałę pod głosowanie Radzie Miejskiej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

c) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U,14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN

M. Zalewski Inspektor Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego – wyjaśnił, że dwie uchwały pod literą c i d były podejmowane przez Radę w grudniu 2017 r. W uchwałach wpisaliśmy też numery działek aby odróżnić dwa tereny obok siebie.

Nie przewidzieliśmy tego, że działki mogą być dzielone lub scalane i zmieniają się też automatycznie numery tych działek. Nie chcielibyśmy, żeby potem w uchwale wywołującej były inne numery działek niż będą w uchwale kończącej. Generalnie całe tereny nie ulegają zmianie. Dalej są te same obszary, które były i tylko i wyłącznie wykreślamy tereny działek z uchwał podjętych w grudniu. Dzięki temu, że wykreślimy te numery to nie będziemy musieli przyjmować tego na nowo w przypadku zmiany numeracji.

Radny J. Kwiecień – pytał czy chodzi o działki przy szpitalu, tam gdzie ma powstać nowy market?

Inspektor – odpowiedział, że między innymi też.

Radny – pytał, które to są działki czy to tylko o tę działkę chodzi?

M. Zalewski – odpowiedział, że w grudniu podejmowane były dwie uchwały i pierwsza uchwała dotyczy terenów na ulicy Kołobrzeskiej, gdzie chcemy skorygować linię dróg. Drogi będą dłuższe aby mieszkańcy mogli swobodnie dojeżdżać do swoich działek.

Drugi teren to jest teren na Bogusława X, gdzie właściciel terenów przy drodze wystąpił o to, żeby skrócić naszą miejską drogę i chce ją wykupić, jeżeli przestanie być drogą miejską i teren zagospodarować na potrzeby swojego zakładu.

Kolejny teren to jest teren tego parkingu koło szpitala. Oznaczony jest symbolem 19Kp. Po zmianie planujemy, że będą tam usługi handlu.

Ostatnim terenem jest teren ulicy Lutyków, ulicy Kaszubskiej i tam Miasto ma sporo swoich terenów. Jest to duży teren i pozostaje tylko kwestia wprowadzenia w planie dróg, tak żeby mieszkańcy mogli dojechać.

Uchwała pod literą c mówi o wyłączeniu omawianych terenów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

d) zmieniająca uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P, U, 4P, U, 14P, U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

e) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt do zadań własnych gmin należy zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom. Rada Miejska wypełniając ten obowiązek przyjmuje w terminie do dnia 31 marca każdego roku program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Projekt w tym roku przewiduje 336.000 zł, w tym 300.000 zł na schronisko dla psów i 36.000 zł do dyspozycji Wydziału Gospodarki Komunalnej, w tym jest opieka nad bezdomnymi zwierzętami, kotami wolno bytującymi, dokarmianie, całodobowa opieka weterynaryjna w przypadku zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt.

Wskazane jest w programie gospodarstwo rolne i jest to gospodarstwo Pana M. Kruszewskiego oraz gabinet weterynaryjny Pana Pigli.

Projekt programu został przekazany do zaopiniowania właściwemu powiatowemu lekarzowi weterynarii, organizacjom społecznym działającym na obszarze gminy, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich, działających na obszarze gminy.

W terminie dwudziestu jeden dni od daty otrzymania projektu programu od ww. podmiotów nie wpięły żadne uwagi i wnioski.

Radny J. Turnik – poruszył sprawę rozwiązania problemu dużej ilości nie sprzątaných psich odchodów na trawnikach, chodnikach w całym mieście. Zdaniem radnego być może trzeba wyposażyć odpowiednio pracowników, którzy sprzątaję tereny miasta albo porozumieć się z Policją. Na osiedlu mieszkańcy bardzo często dyskutują na ten temat.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że Radny ma rację, bo ludzie bardzo dyskutują na ten temat lecz niektórzy mają psy i po nich nie sprzątaję.

Burmistrz – opowiedział o zdarzeniu jakie miało miejsce przy sklepie przy ul. Ludowej gdzie gimnazjalistka z psem nie zagregowała, kiedy Burmistrz zwrócił jej uwagę, że jej pies zabrudził wejście do sklepu.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że jest z tym problem.

Burmistrz – powiedział, że mówimy cały czas, że można wyrzucać nieczystości po psie do koszy publicznych, które stoją na terenie miasta i wydaje się, że już do wszystkich informacja dotarła.

Radny J. Sosnowski – zaproponował możliwość stworzenia patrolu.

Burmistrz – zaproponował zorganizowanie akcji propagandowej.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że proponował nakręcać filmiki za pośrednictwem telefonów, aby później wrzucać na Facebook.

Burmistrz – poprosił, aby Pani Naczelnik sprawdziła czy są specjalistyczne firmy sprzątajęce.

Burmistrz – poinformował, że samorząd w Szczecinku kupił odpowiedni odkurzacz, ale to się nie sprawdziło. Wydali sporo pieniędzy.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że najprostszym rozwiązaniem byłyby dwie osoby ze środowiska, które chodziłyby po mieście i karały mandatami.

Radny J. Turnik – pytał ile osób w mieście dokonuje opłaty za posiadanie psa?

Burmistrz – odpowiedział, że myśli iż pięćset, sześćset osób.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że jeżeli nie będzie ustawy to nie będziemy mieli żadnej kontroli nad zwierzętami w żaden sposób. Nie mamy żadnej ewidencji ile jest psów.

Burmistrz – powiedział, że nie będziemy mieli kontroli dopóki ustawowo nie wprowadzą obowiązku czipowania.

Radny J. Sosnowski – pytał czy możemy uchwałą wprowadzić obowiązek czipowania psów?

Burmistrz – odpowiedział, że nie.

Radny K. Szyperski – powiedział, że można wprowadzić obniżkę opłaty za psa, jeśli ktoś zaczipuje psa.

Radny J. Turnik – powiedział, że już były różne próby podejmowane. Było nawet zwolnienie z opłaty.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że potrzeba od dwunastu do piętnastu lat żeby oczyścić system z bezdomności zwierząt. Jak nie będzie ustawy to nic nie zrobimy, bo ludzi nauczyć kultury jest strasznie ciężko.

Radny R. Borkowski – powiedział, że jest mieszkaniec na ul. Piastów, który karmi gołębie na terenie placu zabaw. Gołębi zlatuje się bardzo dużo. Radny zwracał mieszkańcowi uwagę. Od dwóch lat jest to bardzo uciążliwe.

Radny K. Szyperski – powiedział, że to samo mamy na osiedlu i nie ma na to sposobu.

Radny R. Borkowski – poruszył sprawę mieszkańca, który ma być na dyżurze u Radnego w sprawie mieszkanki z ul. Zwycięstwa, która otrzymuje dofinansowanie na dokarmianie kotów. Koty biegają po klatce schodowej i mieszkaniec musi sprzątać po kotach, a ta Pani nic sobie z tego nie robi.

Naczelnik – powiedziała, że ustawione zostały tam budki i widocznie ta Pani nie przynosi jedzenia pod te budki a kot pójdzie tam, gdzie jest jedzenie. Zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt koty są zwierzętami wolno bytującymi i możemy im zabronić wejść do pomieszczeń, które je osłonią od zimna. Osoba jeśli jest społecznym opiekunem to powinna sprzątać po kotach. Wpłynęło pismo w tej sprawie i będziemy interweniować.

Radny J. Turnik – pytał czy na terenie osiedla Kochanowskiego jest ktoś kto pełni taką funkcję?

Naczelnik – odpowiedział, że tak. Na terenie prawie całego miasta mamy społecznych opiekunów.

Radny – powiedział, że przy ul. bloku na ul. Modrzewskiego stoi budka przy żywoplotcie i dwadzieścia metrów od tej budki przy wejściu do budynku przy jednym z wejść do bloku sto cały zestaw misek plastikowych i to nie powinno mieć miejsca.

Naczelnik – powiedziała, że mówimy społecznym opiekunom, żeby nie stawiać w inne miejsca niż przy budkach, żeby koty chowały się do tych budek. Po to Miasto zainwestowało w te budki i żeby też to estetycznie wyglądało.

Radny J. Sosnowski – zaproponował zorganizować spotkanie ze społecznymi opiekunami aby przekazać im stosowne uwagi.

Naczelnik – powiedziała, że w momencie kiedy opiekunowie przychodzą po karmę do Urzędu informujemy ich, aby nie zostawiać pokarmu w różnych innych miejscach.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na rok 2018, **głosując: za -5 (jednogłośnie).**

f) w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu

Burmistrz – poinformował, że projekt uchwały został złożony na podstawie tego co obowiązywało wcześniej przez zmianą na okręgi jednomandatowe. Taki podział został zachowany. Ważne są tutaj przeliczniki ludnościowe. Okręgi są pięciomandatowe z wyjątkiem okręgu Nr 1, który jest okręgiem sześciomandatowym. Jest ogólna zasada, że mieszkaniec Białogardu może kandydować z dowolnego okręgu i nie jest to przypisane do miejsca zamieszkania kandydata.

Radny R. Borkowski – powiedział, że zostały dodane tylko nowe ulice, które powstały.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

g) w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Radny K. Szyperski – powiedział, że na podjęcie uchwały w razie ewentualnych zmian w okręgach i na ewentualne zmiany w obwodach mamy jeszcze trzydzieści dni. Obwody trzeba dopasować do okręgów.

Radny R. Borkowski – powiedział, że obwody są dopasowane do okręgów. Nie było zastrzeżeń przez dwadzieścia lat, bo nie było wtedy jednomandatowych okręgów i nie widać aby były uchybienia.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

Radny K. Szyperski – poinformował, że ma jedną uwagę ponieważ w dniu wczorajszym pod dwóch tygodniach od zgłoszenia interpelacji otrzymał informację zawierającą prawie trzydzieści stron o ilości mieszkańców, która jest mu potrzebna do jakichkolwiek wyliczeń.

Ad 3. Sprawy różne.

Radny K. Szyperski – poinformował, że radni otrzymali informacje w ubiegłym tygodniu oraz wczoraj, że wraz z grupą radnych złożyliśmy dwa projekty uchwał z prośbą o wprowadzenie ich do porządku obrad każdej komisji aby komisje wydały opinie.

Pierwsza uchwała to jest uchwała w sprawie zwrócenia się do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych z wnioskiem o zbadanie czy Burmistrz Białogardu nie złamał dyscypliny finansów publicznych. Ma to związek z umową wsparcia, którą Pan Burmistrz podpisał bez zgody i wiedzy Rady Miejskiej.

Komisja Rewizyjna wystąpiła o opinię do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Taka opinia w ubiegłym tygodniu została przesłana. Wynika z niej jasno, że według opinii Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej Pan Burmistrz po pierwsze musiał wystąpić o taką opinię do Rady. Po drugie ujął to w dokumentach planistycznych.

W dniu wczorajszym przyszło pismo do Pana Burmistrza i do Przewodniczącego Rady, w którym Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie nie podziela opinii Burmistrza. W ocenie Izby taka umowa stanowi umowę o charakterze gwarancyjnym i rodzi określone skutki finansowe, które powinny znaleźć odzwierciedlenie w budżecie oraz w wieloletniej prognozie finansowej niezależnie od sposobu kwalifikacji prawnej tej umowy, jak i umowy gwarancji bądź umowy poręczenia, albowiem skutki finansowe obydwu tych rodzajów umów zostały zrównane na gruncie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Szczecinie wezwała organy Miasta Białogard: Burmistrza, Radę Miasta do uporządkowania konsekwencji prawnych zawartej umowy poprzez podjęcie działań zmierzających do jej dostosowania do zgodności z prawem i odzwierciedlenia jej skutków prawnych w aktach planistycznych, bądź wyeliminowania umowy z obrotu prawnego.

Wskazując jak wyżej, Izba zwróciła się prośbą m.in. o udzielenie informacji na temat podjętych działań.

Radny – poinformował że Pan Burmistrz na Komisji Rewizyjnej, która odbyła się w poprzednim tygodniu dalej twierdził, że nie musiał się nikogo pytać i nie musiał nikogo informować, więc my korzystając z przysługującej nam kompetencji zwracamy się do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych. Pan Burmistrz twierdził, że ma swoje kompetencje lecz Regionalna Izba Obrachunkowa ich nie podzieliła i dlatego wystąpiliśmy z takim projektem uchwały. Prosimy o opinie każdej komisji. Jutro na Sesji zostanie zaproponowane rozszerzenie porządku obrad o projekt tej uchwały.

Burmistrz – odpowiedział, że nie chce odnosić się do meritum. Natomiast chciałby zwrócić uwagę na kwestię organizacyjną. Na ostatniej Sesji opiniując pozytywnie jeden z projektów uchwały poprosił, aby przed zgłoszeniem na Sesję było to szybciej, abyśmy mogli zaopiniować projekty uchwał. Było przyrzeczenie ze strony Burmistrza i była też ze strony polityków *Aktywnego Samorządu* deklaracja, że będą się już starać stosować do Statutu i znowu jest to samo. Materiały są rozesłane. Porządek obrad ustalony i na dzień czy na dwa dni przed Sesją wpływają projekty uchwał i pewnie znowu będzie problem z opiniowaniem, z wprowadzeniem do porządku itd.

Komisja Rewizyjna była dużo wcześniej przed rozesłaniem materiałów i Burmistrz wie o tym, że pomysł taki był aby złożyć zawiadomienie. Można to było zrobić wcześniej i Burmistrz zwraca uwagę na to, że lekceważony jest Statut, terminy, opinie jakiegokolwiek. Nie ma opinii komisji, nie ma opinii Burmistrza, bo w tej sprawie też warto by było odnieść się.

Sprawa nie dotyczy tylko Burmistrza ale całej administracji, która z Burmistrzem pracowała nad umową wsparcia i Pani Skarbnik, prawnicy i inni jeszcze, którzy dyskutowali nad tym problemem i nasze stanowisko w tej sprawie się nie zmieniło.

Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej jest jaka jest i z tą opinią się nie zgadzamy. Sytuacja jest wyjątkowa w tej sytuacji, ponieważ Regionalna na Kolegium rozpatruje problem i zaprasza stronę, żeby złożyć wyjaśnienia. Takie wyjaśnienia złożyliśmy i dniu 14 lutego odbyło się posiedzenie i rozstrzygnięcie było korzystane dla Miasta Białogard, dla Burmistrza czy dla całej sytuacji.

Zdaniem Burmistrza w dziwnych okolicznościach, bo po dwóch tygodniach odbyło się jakieś tajne posiedzenie Regionalnej Izby bez informacji, że się ono odbywa i że można złożyć jakieś dodatkowe informacje jest rozstrzygnięcie w drugą stronę. Pierwszy raz się to się zdarzyło i nigdy takiego zdarzenia nie było.

Burmistrz – poinformował, że rozmawiał też z Panem Prezesem RIO, który sam też nie wiedział co z tym zrobić i Burmistrz czekał na pismo z myślą, że do jakiejś refleksji dojdą, natomiast co Prezes przysłał to było pismo do Burmistrza i do Przewodniczącego Rady, które nie dość, że nic nie wnosi, to jeszcze dodatkowe rzeczy ujmuje, które już wtedy były wyjaśnione i uznali, że tak nie jest i teraz wracają do pewnych rzeczy, które były już wyjaśnione i były załatwione pozytywnie. Sytuacja jest kuriozalna, dziwna. Burmistrz powiedział, nie ma zamiaru się godzić na takie traktowanie instytucji państwowej do walki politycznej.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że nie godzi się na takie donosicielstwo, które jest ze strony niektórych radnych.

Burmistrz – powiedział, że Regionalna w ogóle by się tym tematem nie zajmowała gdy nie uprzejmy donos kolegów radnych. Skoro wpłynął donos to trzeba się tym zająć i się tym zajął. Gdyby wprost czytać polecenie Pana Prezesa Staszewskiego to trzeba byłoby do budżetu pisać 11.000.000 zł i mamy załatwiony budżet na przykład na trzy kadencje.

W sytuacji kiedy dostaliśmy pożyczkę od Agencji Rządowej oni twierdzili, że to nie powoduje żadnego zagrożenia wskaźników i że umowa wsparcia jest tylko dodatkowym wsparciem tego całego przedsięwzięcia itd. My sami teraz jako samorząd kręcimy na siebie bat.

Radny K. Szyperski – powiedział, że to iż było jakieś rozstrzygnięcie w dniu 14 lutego to tylko Pan o tym wiedział, bo z żadnych dokumentów to nie wynika. Oficjalnie my o tym nie wiemy, ponieważ z dwóch pism, które otrzymaliśmy to nie wynika. Pan Burmistrz mówi, że Pan Prezes jest innego zdania i gdyby radni się nie spytali, to nie byłoby tematu. Zdaniem Radnego gdyby Burmistrz uprzejmie poinformował Radę, że cokolwiek takiego planuje robić to nie byłoby dzisiejszego tematu. Koledzy nie musieliby zwoływać Sesji Nadzwyczajnej w tym temacie miesiąc temu i nie byłoby tematu.

Radny J. Turnik – powiedział, że chciałby zapytać w jakim jesteśmy teraz punkcie, bo to są sprawy różne, a tak wszedł Radny i teraz jest dyskusja pomiędzy radnym Szyperskim a Burmistrzem.

Radny K. Szyperski – powiedział, że na początku posiedzenia komisji poinformował, że wnosi o rozszerzenie porządku obrad komisji o opinię dotyczącą omawianego projektu uchwały.

Radny J. Turnik - powiedział, że może Radny miał zamiar to zrobić i powiedzieć i dlatego był zdziwiony i zapytał w jakim jesteśmy punkcie.

Radny K. Szyperski – powiedział, że każdy z radnych dostał projekt uchwały. Pan Przewodniczący Komisji został poinformowany.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że nie ma rozszerzonego porządku i są to sprawy różne i jeżeli nie ma pytań w sprawach różnych to kończymy posiedzenie komisji.

Radny K. Szyperski – powiedział, że wnioskuję o rozszerzenie porządku komisji.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że mamy dwa projekty uchwał w sprawie szpitala i w sprawie naruszenia dyscypliny finansów publicznych. Teraz pytanie czy chcemy się w tym temacie wypowiedzieć. Na pewno na Sesji będzie zagorzała dyskusja na ten temat. Zapoznajmy się z tematem.

Przewodniczący Komisji - pytał czy Komisja chciałby zapoznać się z projektem?

Radny K. Szyperski – powiedział, że składa wniosek formalny o rozszerzenie porządku obrad o przedstawiony projekt uchwały.

Radny J. Turnik – wnioskował o nierozszerzenie porządku posiedzenia i nie będzie zabierał stanowiska, ponieważ nie zna w pełni całej sprawy i chciałby mieć czas, aby zapoznawać się z dokumentami.

Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie wniosek radnego K. Szyperskiego o rozszerzenie obrad komisji?

Komisja przegłosowała wniosek o rozszerzenie porządku obrad o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie złożenia zawiadomienia do Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w Szczecinie o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych przez Burmistrza Białogard: **za- 2, przeciw-2, wstrzymało się - 1. Porządek Komisji nie został rozszerzony.**

Radny K. Szyperski – poinformował, że został złożony drugi projekt uchwały w sprawie w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w Szpitalu w Białogardzie. Po wczorajszych rozmowach wnioskodawców oraz po dzisiejszej dyskusji na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, która zajęła się jedną i drugą uchwałą, postanowiliśmy, że w dniu jutrzejszym zostanie złożony wniosek o Sesję Nadzwyczajną i prawdopodobnie Sesja Nadzwyczajna odbędzie się za tydzień w środę.

Radny R. Borkowski – powiedział, że nie rozumie dlaczego nie można tego zrobić jutro na Sesji zwyczajnej?

Radny K. Szyperski – powiedział, że to po aby nie gmatwać wszystkich tematów i jutro zostanie zgłoszony wniosek o Sesję Nadzwyczajną. Przekazuje informację jaka została podjęta przez wnioskodawców. Rano była akceptacja wszystkich członków Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska i dlatego o tym informuje, że jutro zostanie złożony wniosek o Sesję Nadzwyczajną.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że nie ma Burmistrza a chciałby się zapytać ile pieniędzy poszło na widokówki Białogardu. Była interpelacja na ten temat złożona i Radny ją czytał. Jedni mówią że 30.000 zł, drudzy mówią że 15.000 zł. Jedni radni mówią że już było zapłacone i Radny nie pamięta dokładnie ile.

Radny R. Borkowski- odpowiedział, że 30.000 zł, tylko że na komisji nie wychwylił tego co powiedział Dyrektor Biblioteki, gdyż Dyrektor bardzo długo mówił i Radny zapamiętał kwotę 15.000 zł.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że na naszej komisji było to wyjaśnione przez Dyrektora i była mowa o kwocie 30.000 zł.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że przecież radny J. Kwiecień był na komisji i Dyrektor powiedział, że 15.000 zł wyłożył wcześniej i teraz brakowało mu 15.000 zł.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14¹⁵ **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński