

**Protokół Nr 6/2018**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 13 czerwca 2018 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie dzieciom miejsc korzystania z wychowania przedszkolnego,
  - b) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
  - c) w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard,
  - d) w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard,
  - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,
  - f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017,
  - g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017,
  - h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie o godz. 13<sup>35</sup> „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 5/2018 z posiedzenia komisji w dniu 22 maja 2018 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 5/2018 z posiedzenia w dniu 22 maja 2018 r., **głosując: za- 4 (jednogłośnie).***

**Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

- a) **w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie dzieciom miejsc korzystania z wychowania przedszkolnego**

**M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** - poinformowała, że od 2016 roku gmina jest zobligowana do zapewnienia obowiązku przedszkolnego dzieciom w wieku od trzech do pięciu lat chętnym do objęcia opieki wychowania przedszkolnego, a także do zapewnienia warunków do odbycia rocznego wychowania przedszkolnego dzieciom sześciolatnim.

Proponujemy uchwałę w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli w związku z tym, że Miasto jest już po pierwszym postępowaniu rekrutacyjnym a także uzupełniającym. Okazało się, że nie zapewniliśmy miejsca piętnaścioru dzieciom. W tej chwili jesteśmy zobligowani do zapewnienia tych miejsc. Jednym z rozwiązań jest skorzystanie ewentualnie z ofert niepublicznych przedszkoli. Uchwała zawiera informacje ogólne jak to ogłoszenie otwartego konkursu ofert będzie wyglądało, gdzie będzie zamieszczone, jak będzie przebiegało posiedzenie komisji konkursowej i jak będzie wyglądał protokół z posiedzeń komisji.

Dyskusja:

**Radny J. Kwiecień** – pytał czy do tej pory w ogóle takich działań nie było podejmowanych?

**Naczelnik** - odpowiedziała, że to byłby pierwszy raz.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że w paragrafie 3 w punkcie 3 podane są kryteria. Radny pytał czy podane kryteria nie są zbyt rozbieżne?

Podane jest kryterium na przykład warunków lokalowych i wyposażenia przedszkola z uwzględnieniem zewnętrznych elementów infrastruktury, w szczególności placu zabaw dla dzieci itd.

**Burmistrz** – odpowiedział, że to jest warunek, że musi być plac zabaw.

**Radny** – powiedział, że to może być kontrowersyjne i przedszkola będą się zaskarżać. Na przykład lokalizacja przedszkola jako korzystne uzupełnienie sieci publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto i nie ma konkretnych. Teraz należy zadać pytanie jak to komisja rozstrzygnie, a będą na przykład trzy czy cztery przedszkola.

**Naczelnik** – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o lokalizację to z ustawy wynika, że to przedszkole musiałyby być zlokalizowane najbliżej dzieci potrzebujących.

Wracając do piętnastki dzieci, która się do konkretnego przedszkola nie dostała, to ona chciała się dostać do konkretnego przedszkola. Te niepubliczne przedszkole musiałyby być najbardziej lokalizacyjnie zbliżone do tego przedszkola, do którego dziecko chciało się dostać. Taki jest jeden z warunków ustawowych.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że to też będzie trudne, bo dzieci będą pochodzić z różnych regionów miasta. Zdaniem Radnego zapisy są mało precyzyjne i chciałby na to zwrócić ogólną uwagę.

**Burmistrz** – zaproponował, żeby spróbować doprecyzować zapisy oraz żeby Pani Naczelnik przemyślała zapis i być może można byłoby zrezygnować z lokalizacji, gdyż będzie to wymóg trudny do spełnienia, bo dzieci mogą być z terenu całego miasta.

Ważne jest co do zasady, aby ogłosić konkurs, bo to jest najważniejsze, aby to Rada zaakcentowała, bo nie ma czasu na budowanie kolejnych pawilonów, skoro być może są wolne miejsca w przedszkolach niepublicznych i w wielu miastach się to stosuje. To jest takie naturalne uzupełnienie naszej sieci przedszkoli, z uwagą Radnego aby to doprecyzować ewentualnie i Wydział Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych zastanowi się jeszcze nad doprecyzowaniem tych punktów.

**Radny J. Kwiecień** – zwrócił uwagę, że warto byłoby się pochylić nad punktem 1 w paragrafie 4, w którym jest zapisane, że Burmistrz powołuje w drodze zarządzenia komisję konkursową i jaki byłby skład i ile osób w komisji.

**Naczelnik** – odpowiedziała, że nie ma takiego obowiązku. Rozmawiała wcześniej z radcą prawnym na ten temat i uchwałodawca nie musi w tej chwili określać składu komisji.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli niebędących przedszkolami specjalnymi oraz kryteriów wyboru ofert na zapewnienie dzieciom miejsc korzystania z wychowania przedszkolnego, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

#### **b) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych**

**P. Janowski Sekretarz Miasta** – poinformował że 9 marca 2018 r. weszła w życie znowelizowana ustawa o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi w związku z tym w dotychczas obowiązującej uchwale w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych musimy zaktualizować podstawę prawną i przy okazji doprecyzować zapis paragrafu pierwszego ustęp drugi dotyczący ciągu komunikacyjnego, który musi dzielić miejsce sprzedaży napojów alkoholowych od obiektów szkół, przedszkoli oraz innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych i opiekuńczych dla dzieci i młodzieży a także obiektów innych stałych miejsc sprawozdania kultu religijnego w odległości nie mniejszej niż dwadzieścia metrów.

Poza omawianą uchwałą przedstawione zostaną jeszcze dwie uchwały, które zmieniają zakres kompetencji samorządu w zakresie wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych.

Dyskusja:

**Radny R. Borkowski** – pytał czy poprzez tę uchwałę zmniejszyła się ilość punktów jeśli chodzi o ilość wydawanych zezwoleń alkoholowych?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nie. Treść nowej uchwały jest identyczna jak treść uchwały z roku 2016 w zakresie usytuowania miejsc. Dalej mamy odległość nie mniejszą niż dwadzieścia metrów od szkół, przedszkoli, innych zakładów i placówek oświatowo-wychowawczych, a także od miejsc sprawowania kultu religijnego.

Radny – pytał czy coś się zmieniło w sprawie sklepu zlokalizowanego koło sądu, któremu odmówiono wydania zezwoleń?

**P. Janowski** – odpowiedział, że nic się nie zmieniło w tym temacie, ponieważ nie mają zgody spółdzielni mieszkaniowej. Zgoda zarządcy w przypadku budynków wielolokalowych jest podstawowym wymogiem do wydania zezwolenia. Właściciele sklepu nie mają aktualnej zgody i legitymują się zgodą wydaną piętnaście lat temu wydaną na pierwszego właściciela tego lokalu. Po konsultacjach z biurem prawnym odmówiliśmy wydania zezwolenia dla tego sklepu.

**Radny J. Kwiecień** – pytał czy są jakieś kontrowersyjne lokalizacje?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że na tę chwilę nie ma.

**Radna J. Klonowska** – powiedziała, że przy okazji chciałby zapytać o sporne punkty, które były przez cały czas od początku kadencji i dotyczy to m.in. punktu sprzedaży przy ulicy Dworcowej. Mieszkańcy mieli pretensje, że jest hałas i po nocach spać nie mogą. Klienci sklepu chodzą i sikają w klatkach schodowych albo pod budynkiem.

Drugim punktem spornym jest punkt przy ulicy Grunwaldzkiej na przeciwko Szkoły Podstawowej Nr 4. Mieszkańcy tam też mają niesamowite problemy z tym punktem i zwracali się do urzędu z prośbą o weryfikację tych miejsc, aby w jakiś sposób im pomóc.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że kilka razy o tym rozmawialiśmy, że samorząd nie ma zbyt wielu instrumentów w takich przypadkach. Jeżeli chodzi o punkt przy ulicy Dworcowej to w przeciągu ostatniego pół roku nie było zgłoszeń. Wcześniej było sporo zgłoszeń rzeczywiście i odbyło się kilka spotkań z Komendantem Powiatowym Policji. Jesteśmy przez sezonem letnim i sytuacje takie miały miejsce w sezonie wiosenno-letnim. Teraz nie mieliśmy zgłoszeń. Sporo było zgłoszeń dotyczących lokalu „Beczka” przy ulicy Lindego. Zostało cofnięte zezwolenie na sprzedaż napojów alkoholowych. Lokal został zamknięty.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że właściciele zrezygnowali z prowadzenia lokalu „Beczka”, ponieważ nie są w stanie dopilnować klientów, którzy spożywali alkohol w innych miejscach i przychodzili do lokalu już pod wpływem alkoholu.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że w przypadku lokalu przy ul. Grunwaldzkiej zwrócimy się z pytaniem do Policji.

Pierwszym organem, do którego należy zgłaszać tego typu problemy jest Policja. W ostatnim czasie nie przypomina sobie, aby były jakieś zgłoszenia od mieszkańców w sprawie punktu sprzedaży przy ul. Grunwaldzkiej, które bezpośrednio trafiają do Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji.

**Radna J. Klonowska** – powiedziała, że w tej chwili jest duża różnica w stosunku do tego co było wcześniej.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że zna problem z przed pięciu, sześciu lat. W ostatnim czasie nie słyszał o jakichś problemach.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że jeśli chodzi o właścicieli lokalu „Beczka” to w pobliżu lokalu mieli z boku Komendę Powiatową Policji i Policjant raz reagował, raz nie reagował.

Radny - powiedział, że ostatnio rozmawiał z Komendantem, aby przysłano patrolę Policji z uwagi na zbyt szybką jazdę kierowców pomiędzy Dębczynem a Białogardem przez Kisielice.

Do dzisiaj, a minęło półtora miesiąca, nie było żadnego patrolu. Jest ograniczenie prędkości do 40 km/h a kierowcy jeżdżą 100 km/h i 120 km/h. Kierowcy zatrzymują się i pokazują nam, że nie jesteśmy żadnymi Policjantami i radaru w oczach nie mamy. Tak działa Policja. Przyjadą na pięć minut i nawet z radiowozu nie wyjdą. Staną na chwilę na przystanku autobusowym i nawet urządzenia do pomiaru prędkości nie wystawią. Radny powiedział, że nie zgadza się z taką działalnością Policji.

**Radny M. Kopczyński** – powiedział, że przechodząc wieczorem widać, że przy ulicy Drzymały stoi radiowóz dziesięć, piętnaście minut koło sklepu „Netto”.

**Radny R. Borkowski** - odpowiedział, że radiowóz stoi dlatego, że kierowcy wyjeżdżając sprzed sklepu „Netto” nie zatrzymują się przed znakiem stop.

**Radny M. Kopiczyński** – poinformował, że mówił o porze dnia, kiedy sklep jest już zamknięty.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że występuje problem na ulicy Władysława Sikorskiego przy Kościele Nowoapostolskim i od trzech lat walczy o to, żeby tam był spokój. Tam jest idealne miejsce do zgrupowań od popołudnia dla młodszych dzieci, później dla starszych dzieci i później jeszcze starszych i jest już balanga na całego, bo jest daszek i jest miejsce gdzie można posiedzieć.

Radny – poinformował, że porozmawiał wielokrotnie z pastorem. W ubiegłym roku pastor obiecał, że postawi płot. Okazuje się, że nie potrzebuje zezwolenia. Pastor poinformował że już ma przygotowany płot, a nadal tego płotu nie ma przy kościele. Radny rozmawiał z wyznawcami i obiecali, że temat poruszają i zajmą się nim. Są skargi. To jest nietypowa sytuacja. Obiekt jest bez nadzoru. Tabliczka wisi na budynku, ale tam nie ma nikogo. W nocy jest problem i nie można spokojnie spać.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta Białogard miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

**c) w sprawie odstępcstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard**

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że nowelizacja ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi wprowadziła generalny zakaz spożywania napojów alkoholowych na terenach publicznych i jest dodatkowa kompetencja rady gminy, iż rada gminy może wprowadzić w drodze uchwały, w określonym miejscu publicznym na terenie gminy odstępcstwo od zakazu spożywania napojów alkoholowych jeżeli uzna, że nie będzie to miało negatywnego wpływu na odpowiednie kształtowanie polityki społecznej w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi.

Została przygotowana propozycja uchwały, która wprowadza odstępcstwa do zakazu spożywania napojów alkoholowych do 18% zawartości alkoholu tylko i wyłącznie podczas imprez na otwartym powietrzu, na których organizację organizator imprezy uzyskał zgodę właściciela terenu. Dotyczy to następujących miejsc publicznych określonych na konkretnych nieruchomościach: w parku Orła Białego, w parku im. Leona Mroczkiewicza, na placu Stanisława Wyspiańskiego, na Placu Wolności, a także na terenach zielonych i leśnych Białogardzkiego Ośrodka Sportu i Rekreacji przy ul. Moniuszki i jest to teren przy stadionie, gdzie m. in. odbywa się Motoserce.

Zostały wyselekcjonowane te lokalizacje. Szukaliśmy miejsc gdzie w ostatnich dwóch, trzech latach zlokalizowane były różnego rodzaju imprezy plenerowe, gdzie była sprzedaż napojów alkoholowych, głównie piwa i niezbędne jest przyjęcie uchwały, tak aby była możliwość sprzedaży napojów alkoholowych w latach kolejnych w określonych miejscach.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że ostatnio była impreza motocyklowa na targowisku miejskim, czyli jeśli nie będzie w uchwale ujętego tego miejsca, to nie będzie możliwości sprzedaży tam napojów alkoholowych.

**Burmistrz** – powiedział, że dopisałby teren targowiska. To jest takie miejsce, gdzie mogłyby odbywać się imprezy.

**Radny M. Kopczyński** – powiedział, że może się zdarzyć, że przyjdzie komuś do głowy wykorzystanie tego miejsca.

**Burmistrz** – odpowiedział, że wszystkim przyjezdnym miejsce to odpowiadało. Teren jest utwardzony. Są miejsca do konsumpcji i można ustawić zadane ławki.

**Sekretarz Miasta** – poinformował, że miejsce na targowisku miejskim zostanie wprowadzone autopoprawką.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych w określonych miejscach publicznych na terenie miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

#### **d) w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard**

**Sekretarz Miasta** - powiedział, że zmieniona została kompetencja rad gmin i dotychczas w kompetencjach rady gminy było ustalenie w drodze uchwały liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu z wyjątkiem piwa w rozbiu na punkty ze spożyciem poza miejscem sprzedaży i w miejscu sprzedaży.

Dotychczas mieliśmy sto punktów sprzedaży poza miejscem spożycia napojów alkoholowych i czterdzieści punktów ze spożyciem w miejscu sprzedaży.

Zmieniona kompetencja wymaga podjęcia uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych w rozbiu na poszczególne zezwolenia i również w rozbiu na punkty, gdzie napoje alkoholowe są sprzedawane do spożycia w miejscu sprzedaży i poza nim.

Przeliczona została liczba obecnie istniejących zezwoleń z dopasowaniem zezwoleń do liczby punktów, które w tej chwili dokonują sprzedaży napojów alkoholowych. Proponujemy, żeby uchwalić iż maksymalna liczba zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży, czyli astronomii w przypadku każdego rodzaju zezwoleń, czyli do 4,5% zawartości alkoholu oraz piwa, od 4,5% zawartości alkoholu do 18% zawartości alkoholu ( z wyjątkiem piwa) a także trzeciego rodzaju zezwolenia powyżej 18% była po trzydzieści zezwoleń na poszczególny rodzaj alkoholu.

Maksymalna liczba zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych poza miejscem sprzedaży, czyli sklepów po siedemdziesiąt zezwoleń też na trzy rodzaje zezwoleń.

Trudno to porównywać do tego co było kiedyś, bo mieliśmy punkty sprzedaży i była liczba stu punktów sprzedaży napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży i czterdzieści punktów sprzedaży napojów alkoholowych, przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży.

**Burmistrz** – poinformował, że założenie jest takie, żeby zachować mniej więcej to co było wcześniej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

#### **e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018**

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** – poinformowała, że w proponowanej uchwale zwiększa się dochody i wydatki łącznie o kwotę 6.824 zł.

Proponuje się zmiany po stronie dochodów i wydatków kwoty 12.824 zł z tytułu kształcenia ustawicznego pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Planuje się dochody z tytułu wpływu do budżetu pozostałych środków finansowych gromadzonych na wydzielonych rachunkach bankowych jednostek oświatowych w wysokości 6.330 zł i zmniejsza się dochody z tytułu dotacji celowej w zakresie wychowania przedszkolnego w 2018 r. w wysokości 12.330 zł zgodnie z decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego.

Planuje się datację celową dla Komendy Powiatowej Policji w Białogardzie na pokrycie części kosztów funkcjonowania w zakresie zakwaterowania i wyżywienia funkcjonariuszy oddziałów prewencji i adaptacji zawodowej odbywających służbę w Białogardzie w wysokości 48.000 zł. Służby będą trwały w trakcie 2018 roku.

W Szkole Podstawowej nr 4 zmieniono plan wydatków przenosząc między rozdziałami kwotę 30.136 zł oraz planuje się zmniejszenie kwoty wydatków zaplanowanych w dziale 855 o kwotę 54.000 dotacji przyznanej Miastu w ramach programu „Maluch + 2018”, które zostały wcześniej uwzględnione w planie wydatków Żłobka Miejskiego.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że w uchwale planuje się przekazać 48.000 zł dla Policji i nie jest do tego do końca przekonany, a dotyczy to działalności Policji na naszym terenie. Nie udzieli na pewno swojej zgody, dopóki Pan Komendant będzie tak reagował jak reaguje. Pieniądze są potrzebne i słuszne, ale ma uwagi co do działalności Policji.

**Burmistrz Białogardu** - powiedział, że kiedyś podjęliśmy zobowiązanie, że chcemy współpracować w tym zakresie.

Kolejne gminy się do tego przyłączają i Karlino i Tychowo też ma zamiar. To są dodatkowe patrole, które w okresie od czerwca do końca roku będą pełnione.

Burmistrz – poinformował, że niejednokrotnie rozmawiał z Komendantem z czego wynikają problemy Policji i Komendant ma nieobsadzone etaty. Ludzie nie chcą iść do pracy w Policji. Są kolejne nabory i nie ma chętnych. Komendant będzie obecny na sesji i będzie można zadać mu dodatkowe pytania.

Tematów do omówienia z Komendantem jest sporo ze względu na inwestycje budowy nowej komendy, która jest prowadzona i mamy też problemy jako Miasto. Zabiegaliśmy o tę inwestycję wiele lat i to się zaczyna dziać, ale i są różne problemy w związku z tą inwestycją różne.

Burmistrz Białogard - poinformował, że zgłosi Komendantowi problem występujący na Kisielicach i w paru innych miejscach, gdzie podobne problemy występują. Radny M. Kopczyński mówił też o problemach przy kościele przy ul. Władysława Sikorskiego.

Zdaniem Burmistrza jest to kwestia zaangażowania osób pracujących w Policji. Nie sztuką jest jeździć samochodem i nie wysiąść z samochodu, ale osoby które do nas przybędą na służby nie będą jeździć samochodem tylko będą patrolować i to jest najskuteczniejsza forma.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że problem polega na tym, że jest dużo zgłoszeń szczególnie w weekendy i chodzi o to, żeby patrole były też w nocy. Ostatnio na ul. Moniuszki przy barakach była rozróżba.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że zgadza się z radnym J. Sosnowskim i oprócz własnych spostrzeżeń ma informacje z Białogardzkiej Spółdzielni Mieszkaniowej, ponieważ Policja w ogóle nie przychodzi na spotkania BSM, a Komendant był wielokrotnie zapraszany na różnego rodzaju spotkania dotyczące spraw bezpieczeństwa.

Radny - poinformował, że na osiedlach po godzinie 22<sup>00</sup> na ławeczkach zaczyna się życie nocne i nie ma osób patrolujących.

**Radna J. Klonowska** – powiedziała, że odniesie się do sprawy poruszonej kiedyś na sesji, że dobrze byłoby gdyby funkcjonariusze w dzień spacerowali i chodzi po mieście, natomiast nocą objeżdżali samochodem punkty sporne, gdzie jest problem zgłaszany na Policję. Wtedy może byłby jakiś efekt.

Zdaniem Radnej przejazd pojazdów Policji przez cały dzień i tylko jazda samochodami nie spowoduje tego, że Policja będzie wiedzieć co się dzieje w mieście. Nawet mieszkańiec nie jest w stanie podejść do Policjantów i powiedzieć o problemie, który go nurtuje. Rozumie przejazdy nocne, aby przejechać punkty sporne i byłoby to logiczne, natomiast na chwilę obecną dalej duże koszty ponosi się za paliwo do tych pojazdów a efektywność jest mierna.

**Radny J. Turnik** – zaproponował, żeby zamiast Policji przekazać pieniądze firmie ochroniarskiej, która będzie bardziej efektywna i będzie rozliczana z efektów pracy skoro nie mamy żadnego wpływu na efektywność pracy Policji.

Radny - powiedział, że na osiedlu Wyspiańskiego zrobiła się normalna melina i siedzący na ławkach w grupach młodzi ludzie czują się bezkarni. Kończy się impreza w klubie na Kochanowskiego i młodzię siedzi na ławkach i rozrabia do rana.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

**f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017**

**Burmistrz** – powiedział, że ważną sprawą omawianą na wszystkich komisjach była umowa wsparcia. To było pokazywane jakby ten dokument był wart przynajmniej 11.000.000 zł. Wczoraj w dniu 12 czerwca zostało podpisane porozumienie trójstronne między *Agencją Rozwoju Przemysłu, Białogardzkim Parkiem Inwestycyjnym Invest-Park* i Miastem Białogard i rozwiązano ten dokument.

Paragraf pierwszy stanowi, że strony zgodnie postanawiają, że z dniem zawarcia porozumienia rozwiązuje się umowę wsparcia, co oznacza że od dnia zawarcia porozumienia przestaje ona obowiązywać i nie wywołuje dla stron żadnych skutków prawnych wynikających z jej postanowień.

Pani Skarbnik wysłała do Regionalnej Izby Obrachunkowej informację, że ta umowa została rozwiązana.

Zdaniem Burmistrza rozdmuchano do astronomicznych jakiś rozmiarów problem z tym dokumentem. W ten sposób likwidujemy ten sztucznie wyolbrzymiony problem. Regionalna Izba Obrachunkowa miała z tym też jakiś tam problem, bo gdyby nie zgłoszono i nie przedstawiono tego w czarnych barwach, to zapewne tym by się nie zajmowali, a takie Burmistrz miał informacje od szefostwa Regionalnej Izby. Skoro już taki problem zgłoszono to RIO sugerowała też w piśmie, żeby umowę wycofać z obrotu prawnego i to było najsensowniejsze rozwiązanie. Można było się też upierać i w sądach udowodniać swoje racje. Wybrany został wariant najbardziej skuteczny i najmniej pracochłonny. Chodzi o to, żeby też ta umowa wsparcia nie przesłaniała analizy wykonania budżetu czy analizy w ogóle roku 2017.

**Skarbnik Miasta** – powiedziała, że uchwała kończy proces zatwierdzenia sprawozdań finansowych i jest to uchwała łącząca wszystkie sprawozdania, które radni otrzymali i omawiali na komisjach, czyli zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017.

W związku z art. 270 ust. 4 Rada Miejska rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie finansowe Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017.

Dyskusja:

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że widać iż plan za 2017 rok został faktycznie w ponad dziewięćdziesięciu procentach wykonany.

**Radny J. Kwiecień** – pytał czy kwota prawie 5.000.000 zł to są kredyty, deficyt, który trzeba pokryć?

**Skarbnik Miasta** – odpowiedziała, że jest to deficyt, różnica pomiędzy dochodami a wydatkami, pokryty był przychodami z tytułu kredytów, z wolnych środków.

**Burmistrz Białogardu** – powiedział, że na Komisji Rewizyjnej przedstawiany był problem pewnej transakcji, która miała być neutralna dla budżetu, a teraz się okazuje, że też robi się z tego problem i dotyczył wykupu nieruchomości od Powiatu, działki pod Inkubatorem Przedsiębiorczości. Natomiast Powiat miał sfinansować nasze inwestycje. Miał być to tylko obrót gotówkowy w budżecie Powiatu i w budżecie Miasta neutralny dla obu budżetów.

Burmistrz – poinformował, że nie zdecydował się na to ze względu na różne zawieruchy ze *Stowarzyszeniem Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych* i różne dziwne zagrywki polityczne i uznał, że nie będzie ryzykował, tak jak z umową wsparcia i wieloma innymi problemami, aby musiał się później tłumaczyć.

Z prawnego punktu widzenia było wszystko dobrze, wszystko było przemyślane i przez prawników zaakceptowane. Natomiast można było to politycznie rozdmuchać dziwacznie, dlatego nie zdecydował się na przeprowadzenie transakcji, aby później było to wykazywane jako to jest wielki problem w wykonaniu budżetu.

**Radny J. Kwiecień** – pytał co z *Uniconem*, bo temat też był poruszany?

**Burmistrz Białogardu** – powiedział, że to jest przykład dokładnie taki sam jak umowa wsparcia i wydumany problem bez analizy, bez pytań właściwe o co chodzi.

Miasto przejęło kiedyś *Unicon*, kiedy firma przenosiła się do mniejszych pomieszczeń, żeby dać szansę pracy siedemdziesięciu kilku osobom, bo firma przepadała by z kosztami utrzymania tego dużego obiektu.

Padł wtedy pomysł w związku z tym, że w tam był strajk solidarnościowy pierwszy w Województwie Koszalińskim, który został spacyfikowany, aby to rozpropagować. Były spotkania z Przewodniczącym Związku Solidarności A. Dudą, z całym Zarządem Solidarności, wtedy kiedy Premierem był D. Tusk. Przewodniczący Związku twierdził, że ma dobre relacje z Premierem i z Rządem i załatwi pieniądze na wybudowanie takiego muzeum w Białogardzie.

Miasto we współpracy z Politechniką Koszalińską miało ekspertyzy tego budynku czy nadaje się i czy można byłoby to muzeum zrobić. Lata mijały. Wykorzystano nasz pomysł i zamiast w Białogardzie wybudowano takie muzeum w Gdańsku, wybudowano muzeum w kopalni Wujek na Śląsku, a o Białogardzie nadzwyczajnej zapomnieli. Burmistrz parę razy się przypominał. Temat zupełnie upadał i w związku z tym Burmistrz zgłosił do Wojewody propozycję, żeby przekształcić ten budynek w części 500 m<sup>2</sup> na muzeum Solidarności i Miasto samo zrobiłoby muzeum, a w części pod Inkubator Przedsiębiorczości, licząc na to, że w tej nowej perspektywie finansowej z Unii Europejskiej będą pieniądze na takie rzeczy. Kiedy okazało się że takich pieniędzy nie ma i nie będzie, bo Marszałek Województwa podzielił na inne zdania zupełnie, to szukaliśmy jakiś inwestorów, żeby ktoś tam mógł się zainstalować.

Inwestor się pojawił w tym roku, ale postawił warunek. Inwertor ma zamiar postawić tam dużą serwerownię. Atutem tej lokalizacji jest to, że jest to blisko głównego punktu zasilania, gdzie można łatwo kablem przez rzekę zasilić serwerownię, która wymaga olbrzymiej mocy elektrycznej. To było uzgodnione z Zakładami Energetycznym, które takie zasilanie może zrobić. Powstał problem, bo inwestor postawił warunek, że chce na parę miesięcy dzierżawić budynek aby później go kupić.

Miasto otrzymało budynek od Wojewody za darmo. Przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami nie dają Miastu możliwości sprzedaży budynku. Na to potrzebna jest zgoda Wojewody. Takiej zgody nie było i Wojewoda też na podstawie przepisów nie mógł wydać takiej zgody. Ustalono z pracownikami Wojewody, że budynek należy oddać do Skarbu Państwa i dopiero Skarb Państwa sprzeda budynek inwestorowi.

Nikt nie zapytał dlaczego, tylko od razu wszczęto larum, że Miasto oddało majątek. Miasto oddało majątek, które otrzymało za darmo po to, żeby tam zainstalować pewne rzeczy. Skoro Miasto nie może tego sprzedać, to Powiat może na tym zarobić, bo od sprzedaży otrzyma dwadzieścia pięć procent i była taka była prośba ze strony Miasta, że jeżeli uda się sprzedać ten obiekt, żeby w Białogardzie zainwestowali te pieniądze jako Powiat.

Trwają rozmowy pomiędzy Powiatem a służbami Wojewody na jakich zasadach sprzedać, aby inwertor się nie wycofał, bo jak będą mnożyć problemy i będzie się to przeciągać, to inwertor serwerownię postawi w Gdańsku, bo inwestorowi jest w wszystko jedno gdzie. W stoczni jest sporo starych hal i takich obiektów jak w Białogardzie jest multum.

Problem medialny powstał kiedy trzech nastolatków biegało po obiekcie, kiedy obiekt był w gestii Skarbu Państwa i młodzi ludzie weszli na teren budynku a jeden z nastolatków spadł na szklany dach. Wtedy radna E. Bury wystąpiła z pytaniem publicznym jak to się stało i jak ten obiekt jest pilnowany itd.



Były informacje, że obiekt jest już Skarbu Państwa. Później były pytania jak Skarbu Państwa to dlaczego radni nie wiedzieli.

Burmistrz poinformował, że informacja została przekazana do Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska w lutym b.r. kiedy decyzję podejmowaliśmy z informacją, że takie są zamiary i dlatego chcemy przekazać do Skarbu Państwa.

Na Komisji Infrastruktury radni tym tematem się nie zajęli i mają pretensje do Burmistrza, że teraz Burmistrz ma udowodnić czy oni dostali to pismo i czy na pewno dostali pismo, a jak nie dostali to kto jest winien itd.

Z jednej strony radni chcą wiedzieć o wszystkim co się dzieje i takich różnych pism w sprawach działek różnych jest bardzo dużo do komisji. Komisja z reguły tym się nie zajmuje, bo traktują to jako informacje zwykłe i być może pismo przeoczyli i nie robił z tego żadnego problemu, natomiast co niektórzy komentatorzy zrobili z tego duży problem.

Zdaniem Burmistrza jest szansa, żeby ten obiekt ożył i byłyby miejsca pracy. Poza tym podatki do Miasta, bo to jest obiekt o powierzchni prawie 8.000 m<sup>2</sup> i skoro pieniędzy z podatków może do budżetu wpłynąć. Byłaby też możliwość ściągnięcia fachowców do Białogardu.

Na razie inwestor zainstalował swój sprzęt w pomieszczeniach ZEC i czekają na decyzję Wojewody i Starosty co do tego obiektu.

Starosta był w Warszawie, bo Ministerstwo Skarbu zostało zlikwidowane i teraz jest kłopot w których kompetencjach to jest.

Poprzez jakieś polityczne zagrywki, dziwne opinie naszego środowiska ten inwestor już jest lekko wystraszony i jest duże niezrozumienie, a był przekonany, że będzie tutaj poklepywany po ramieniu, że super iż chce zainwestować w Białogardzie. Negatywnie to wszystko jest sprzedawane i nie wiadomo jak to się skończy.

Zbiegło się to niestety też z decyzjami *Tabel-Technik*. Kapitałowo teraz wszystko inaczej wygląda, niż wtedy, kiedy podpisywaliśmy z nimi umowę i wtedy to była firma niemiecka, teraz się okazuje, że dominujący kapitał jest hinduski.

Decyzje zapadają gdzieś w Indiach, że jeżeli nie dostali kontraktu to zarządzający wieloma zakładami doszedł do wniosku, że nie będzie narażał swojego kapitału na milionowe straty, żeby utrzymać około dwustu osób.

Zdaniem Burmistrza jest jeszcze jakaś szansa na to, że firma dostanie kontrakt, a jak nie dostanie kontraktu to chce odsprzedać hale i przekazać przygotowanych, wyszkolonych ludzi podobnej firmie, która robi podobne rzeczy. Zobaczmy czy to się uda. Natomiast ten cały szum medialny wokół tego na pewno nie pomaga.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że Hindusi mogą u siebie to robić, ponieważ mają tańszą siłę roboczą.

**Burmistrz** – odpowiedział, że nie koniecznie i też u nich tak optymistycznie nie wygląda.

Sprawa dotyczy kontraktów dla kolejnictwa w Europie. Firma *Simens* organizowała te przetargi i wygrała jakaś inna polska firma, która zaproponowała korzystniejsze warunki. To jest gra biznesowa. Natomiast obarczanie tutaj Burmistrza Bagińskiego, czy Prezesa Madejskiego, że czegoś nie dopilnował to jest wręcz dziwaczne, bo jaki się ma wpływy na kontrakty, które firma zdobywa albo nie.

Firma miała zamiar zatrudnić pięćset osób i gdyby ten kontrakt dostali to pracę miałyby pięćset osób. To był olbrzymi kontrakt i pod ten kontrakt firma przygotowała hale wszystkie.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że wcześniej do Dubaju jeździli na takie szkolenia i wcześniej z Dubaju byli zainteresowani też.

**Burmistrz** – powiedział, że to jest też dziwaczna historia tak samo jak to kiedy pozyskaliśmy firmę pierwszą w Inkubatorze Technologicznym *Valassis*. W podobnej miejscowości jak nasza w Anglii zamknęli firmę po to, żeby przenieść się do Białogardu, ponieważ dostali lepsze warunki.

Na szczęście nie opieramy się jako Miasto na jednej firmie, która zatrudnia tysiąc czy dwa tysiące osób, bo jedna decyzja właśnie taka powoduje, że miasto umiera.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że problem będzie, bo około dwustu osób nie będzie pracowało.

**Burmistrz** – poinformował, że jest w posiadaniu dokumentów z PUP i tam są wyszczególnione poszczególne miejsca pracy. To są strategiczne decyzje nawet nie szefa, który zarządza w Białogardzie, w Szczecinku, w Drawsku, bo to jest poza nim. Został wezwany do siedziby firmy, odbyło się spotkanie i na spotkaniu został o wszystkim poinformowany.

**Radny R. Borkowski** – pytał czy firma, w której ma być przetwórstwo rybne już funkcjonuje w pełni i całkowicie?

**Burmistrz Białogardu** – odpowiedział, że stopniowo firma rusza z produkcją.

**Radny J. Kwiecień** – pytał czy Miasto jest zagrożone spłacaniem zobowiązań wynikających z budowy hali dla *Tabel-Technik*.

**Burmistrz** – odpowiedział, że nie. Miasto jest zabezpieczone i firma musi płacić na hale. Tylko nie po to hale były budowane, żeby stały a chodziło o to, żeby ludzie mieli pracę i to był główny cel.

Podjmuje się różne ryzyka i ściąganie inwestorów z zewnątrz i różnie może się skończyć. Jesteśmy w sytuacji rynkowej i nie wszystko od nas zależy. Jest też szansa, że pozyskamy innego inwestora. Mamy możliwości. Pojawiła się sytuacja kryzysowa i trzeba się zastanowić jak ten problem rozwiązać. Jest kilka propozycji. Prowadzone są rozmowy z firmą i oni mówią, że jeszcze jest jakaś szansa na kontrakty. Jeśli firma nie zdobędzie kontraktów to będzie sama szukać kogoś kto wejdzie w ich miejsce, a jeśli nie znajdą to wiedzą o tym, że Prezes Madejski szuka już innej firmy. Jest tam biurowiec i dwie hale produkcyjne. Nie ma na stałe zamontowanych na fundamentach żadnych maszyn i hale są przystosowane na każdą inną produkcję.

**Radny R. Borkowski** – pytał czy w umowie jest zapis, że firma Kabel Technik Kabel-Technik-Polska Sp. z o. o. w Czaplunku będzie tak długo opłacać halę dopóki nie znajdzie się inny inwestor?

**Burmistrz** – odpowiedział, że jest zawarta umowa na czas określony na cztery lata i nawet jeżeli tam nic się nie będzie tam działo to zmuszeni są opłacać dzierżawę.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2017 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

#### **g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017**

**Burmistrz Białogardu** – powiedział, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej w sprawie jest pozytywna z zastrzeżeniem umowy wsparcia, że to jest problem.

Zdaniem Burmistrza Komisja Rewizyjna omówiła sprawozdanie pobieżnie i bardziej skupiono się na umowie wsparcia i jakie są zagrożenia.

Rada podjęła uchwałę żeby zawiadomić Rzecznika Dyscypliny Finansów Publicznych w związku z tą umową wsparcia. Rzecznik Dyscypliny Finansów Publicznych odesłał bez rozpatrywania to zawiadomienie.

Burmistrz – poinformował, że mówił też o problemie, który był omówiony na Komisji Rewizyjnej obrotu neutralnego kwoty 1.500.000 zł i uznał, że nie należy ryzykować.

Odbyło się głosowanie na Komisji Rewizyjnej i dwóch radnych: radny D. Glinka i radny K. Szyperki byli przeciwko, jeden radny był za i dwóch radnych wstrzymało się od głosowania.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2017, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2**.

#### **h) w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu.**

**Burmistrz Białogardu** – powiedział, że jego zdaniem ten punkt obrad będzie wykorzystany do tego, żeby wielogodzinną debatę przeprowadzić na sesji na temat czy Burmistrz powinien dostawać wygroźdzenie, a może jeszcze powinien dopłacać do tego, że nic nie robi itd. i to w tym kierunku będzie zmierzało wszystko.

Zdaniem Burmistrza Pan Przewodniczący mógł podpisać dokument przygotowany przez administrację, bo to jest regulacja odgórna i nie wymaga decyzji Rady.

Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada ma zdecydować o tym. Oczywiście pojawiły się postulaty i jeden z mieszkańców napisał na forum społecznościowym powołując się na Radnych Niezależnych, że Burmistrzowi Bagińskiemu trzeba obniżyć wynagrodzenie do minimum stawek, tak jak proponuje rozporządzenie. Przy stawkach jakie proponuje ministerstwo i wychodzi o 1.800 zł brutto mniej.

**Radny J. Sosnowski** – pytał czy kwota 4.800 zł jest prawidłowa?

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że kwota jest wyliczona prawidłowo zgodnie z rozporządzeniem.

**Burmistrz** – powiedział, że problem jest mentalny. Są wyroki sądu. Skoro jest to regulacja odgórna to się do niej stosuję i podpisuję dokument, a takie uprawnienia ma Pan Przewodniczący Rady, z których nie chce skorzystać. W związku z tym Rada musi to rozpatrywać. Jeżeli Rada to przegłosuje bez jakiejś większej dyskusji to dobrze, natomiast jeżeli ma być wielogodzinna dyskusja i Burmistrz ma być atakowany, to będzie zmuszony reagować.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że zdania są podzielone na temat czy jest to obligatoryjne czy nie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Białogardu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

#### **Ad 3. Sprawy różne.**

**Burmistrz Białogardu** – poinformował, że Prezes RWiK Sp. z o.o. wróciła ze Szczecina i próbowała tłumaczyć podstawowe rzeczy niezorientowanym ludziom, którzy decydują o taryfach cen za wodę, którzy w ogóle nie mają wiedzy na temat taryf, ich kształtowania itd. i znowu próbują przerzucić koszty na samorząd, żeby obniżyć cenę wody i że samorząd ma pokryć te koszty. Nie liczą się w ogóle z rynkową sytuacją wytworzenia jednego metra sześciennego wody, bo ma być taniej. Teraz należy zadać pytanie kto ma za to zapłacić, bo RWiK Sp. z o.o. nie ma możliwości ich pokrycia. Koszty ma pokryć samorząd i wskazują, żeby nie naliczać podatku i stosować dopłaty. Tak że to będzie kolejny problem.

Burmistrz – poinformował, że nie ma mowy o uśrednianiu cen wody.

#### **Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 15<sup>00</sup> **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Marek Kopczyński**