

Protokół Nr 8/2018
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 sierpnia 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie utworzenia w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - b) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Podziel się domem – razem możemy więcej”,
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018,
 - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028,
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Białogard.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³⁵ „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 7/2018 z posiedzenia komisji w dniu 3 lipca 2018 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 7/2018 z posiedzenia w dniu 3 lipca 2018 r., **głosując: za- 4 (jednogłośnie).***

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie utworzenia w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta Piotr Janowski** i poinformował, że zbliżają się wybory samorządowe. Zgodnie z Kodeksem wyborczym we wszystkich zakładach leczniczych, domach pomocy społecznej, w których liczba mieszkańców jest powyżej piętnastu Rada zobowiązana jest utworzyć zamknięte odwoły wyborcze.

Tradycyjnie na terenie miasta planujemy utworzyć cztery zamknięte obwody wyborcze: w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Świętego Brata Alberta, w Domu Pomocy Społecznej przy ul. Mickiewicza, w Regionalnym Centrum Medycznym przy ul. Chopina i przy ul. Szpitalnej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie utworzenia w zakładzie opieki zdrowotnej i domach pomocy społecznej odrębnych obwodów głosowania w wyborach do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw oraz wyborach wójtów, burmistrzów i prezydentów miast zarządzonych na dzień 21 października 2018 r. ustalenia ich numerów i granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za- 4 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Podziel się domem – razem możemy więcej”

Projekt uchwały przedstawił **Sekretarz Miasta** i poinformował, że dzisiaj rano otrzymaliśmy dodatkowe materiały z fundacji Green Europe. To jest lider projektu. Jest to fundacja, która zwróciła się do Miasta o podjęcie współpracy w ramach realizowanego już przez nich projektu „Podziel się domem – razem możemy więcej”. Jest to dodatkowe wsparcie dla Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, który w ramach tego projektu będzie miał możliwość zatrudnienia dodatkowego asystenta rodziny.

Z informacji MOPS wiemy, że każde dodatkowe pieniądze zatrudnienia asystentów rodziny są cenne. Zgodnie z informacją tej fundacji projekt będzie realizowany do 31 lipca 2020 roku. Miasto otrzyma 60.000 zł na działalność asystentów rodziny bez żadnego wkładu własnego. Oprócz Białogardu do tego projektu na zasadzie partnerstwa miałyby wejść: Gmina Białogard, Gmina Karlino i dodatkowo wczoraj informacja się pojawiła i to jest nasza autopoprawka: Gmina Świdwin.

Radny J. Sosnowski – pytał czy kwota 60.000 zł jest na wszystkich gmin?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że to jest tylko na jednego asystenta rodziny przez dwa lata i średnio rocznie to jest 2.500 zł brutto.

Radny – pytał czy kwotą 60.000 zł będą opłaceni wszyscy asystenci z wymienionych gmin?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że kwota 60.000 zł jest dla każdej gminy.

Radny J. Kwiecień – skąd jest fundacja Geen Europe?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że fundacja jest fundacją miejscową z siedzibą w Białogardzie przy Placu Wolności 5. Aneks, porozumienie i dokumentacja została radnym w dniu dzisiejszym przesłana elektronicznie- dokumentacja w załączeniu. Prezesem Zarządu jest Pani Aneta Stawasz, Wiceprezesem jest Pan Waldemar Hynda.

Radny J. Turnik – pytał co Miastu daje ta umowa partnerska?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że można powiedzieć, iż jest to rozszerzenie wsparcia rodzin na terenie miasta poprzez zatrudnienie dodatkowego asystenta rodziny.

Radny – pytał ilu w ramach porozumienia będzie asystentów rodziny?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeden asystent na każdy Ośrodek Pomocy Społecznej. Kwota przeznaczona na jeden OPS po 60.000 zł na dwa lata. Projekt przeszedł. Jest umowa o dofinansowanie.

Radny J. Turnik – poinformował, że z dokumentacji wynika, że fundacja podpisała umowę z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Szczecinie w dniu 10 maja.

Sekretarz Miasta – poinformował, że jeśli będą jakieś bardziej szczegółowe pytania dotyczące projektu, to na Sesji będzie koordynator tego projektu i będzie udzielał szczegółowych odpowiedzi na pytania.

Przewodniczący Komisji – pytał czy projekt uchwały jest z autopoprawką?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że z autopoprawką dotyczącą Gminy Świdwin.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard współdziałania z innymi jednostkami samorządu terytorialnego w celu wspólnej realizacji projektu partnerskiego „Podziel się domem – razem możemy więcej”, **głosując: za-4, przeciw-0, wstrzymało się -1.**

c) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia

I. Kubiak Skarbnik Miasta – poinformowała, że uchwała wprowadza tylko zmiany w nazewnictwie jednostek oświatowych w związku z reformą oświaty i likwidacją gimnazjów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018

Skarbnik Miasta –poinformowała, że uchwale o zmianie uchwały budżetowej zmienia się załącznik dotyczący wydatków.

Zmniejszamy wydatki w dziale 600 o kwotę 12.000 przesuując m. in. do działu 900 zwiększenie wydatków inwestycyjnych na budowę punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych w celu realizacji przyłączenia do sieci elektroenergetycznej na czas trwania budowy.

W dziale 630 planuje się wydatek bieżący w wysokości 6.240 zł i jest to wpłata do Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wynikająca z porozumienia w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój infrastruktury kajakowej na terenie Dorzecza Parsęty”. Szerzej o tym projekcie jest mowa w uzasadnieniu do zmiany wieloletniej prognozy finansowej.

Zmniejszamy wydatki w dziale 710 rozdział 71035 o 17.240 zł. Są to wydatki, które były zaplanowane z wypłatą wynagrodzenia za zarządzanie cmentarzami komunalnymi.

Zwiększa się wydatki na zakup kamery przy Placu wolności na potrzeby monitoringu miejskiego oraz szafki teletransmisyjnej wraz z osprzętem do kamery przy ulicy Kochanowskiego.

Radny R. Borkowski – pytał o wypłatę wynagrodzenia za zarządzanie cmentarzami.

Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że jest to wynagrodzenie za zarządzanie administrowaniem cmentarzami, które realizuje spółka miejska.

Zaplanowane były wydatki wraz z podatkiem VAT. Natomiast Miasto jest uprawnione do obliczenia tego VAT -u, który nie jest wydatkiem miejskim i możemy przysunąć te oszczędności na dowolny cel.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że w projekcie uchwały w załączniku nr 2 jest mowa o nowym przedsięwzięciu „Rozwoju infrastruktury kajakowej na terenie Dorzecza Parsęty”.

Celem projektu są działania, które przyczynią się do zachowania i ochrony środowiska naturalnego oraz wspierania efektywnego gospodarowania zasobami.

Efektem projektu będzie stworzenie na bazie szlaków kajakowych produktu turystycznego w mieście Białogard, który oparty będzie na wspólnej ofercie promocji.

Łączne nakłady finansowe wyniosą 1.487.049, 69 zł z tego wydatki inwestycyjne w roku 2021 w kwocie 1.439.100 zł.

W ramach zawartego porozumienia Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty wystąpi w roli wnioskodawcy w staraniu się o środki finansowe z funduszu Unii Europejskiej.

Kolejne zadanie to jest zadanie bieżące pn. „Prowadzenie i utrzymanie Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie miasta Białogard”. Wydatek jest związany z potrzebą wyłonienia wykonawcy w drodze przetargu, który będzie prowadził i utrzymywał nowy punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych od początku roku 2019. Łączne nakłady przewidziane na ten cel to jest kwota 758.400 zł. Wydatki są pokrywane w ramach całego systemu gospodarki odpadami.

W załączniku nr 2 zmieniono także limit wydatków przedsięwzięcia pn. „Budowa punktów selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie ZMiGDP” i też o zmianę, którą wprowadziliśmy do budżetu 13.000 zł oraz 1.164,16 zł, żeby dostosować kwotę limitów w danym roku do planu w budżecie na to zadanie.

W załączniku nr 1 zaktualizowano wartość poszczególnych pozycji dochodów i wydatków, które zostały zmienione zarządzeniami Burmistrza w sprawie zmiany uchwał budżetowych na rok 2018 w okresie pomiędzy sesjami.

Zostały zaktualizowane niektóre informacje uzupełniające w tym załączniku o wybranych rodzajach wydatków budżetowych w zakresie danych dotyczących finansowania zadań realizowanych z budżetem Unii Europejskiej. Był to na wniosek Regionalnej Izby Obrachunkowej. Nie ma my takiego obowiązku, aby w trakcie roku zmieniać wszystkich pozycji w wieloletniej prognozie finansowej a tylko niektóre.

Natomiast poproszono Skarbnik Miasta, żeby także je zmienić, ponieważ RIO lepiej się im analizuje i sprawdza. Dostosowano wielkość długu na koniec 2017 roku, czego nie widać w tej w tej zmianie, ponieważ Rada otrzymuje załącznik wieloletniej prognozy finansowej obowiązujący na rok 2018. Dopisano kwotę 40,50 zł. Wartość ta została ujęta w sprawozdaniu RB-za IV kwartał, natomiast nie została zapisana w wieloletniej prognozie finansowej. Jest to widoczne w systemie informatycznym i wysłane będzie do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Komisja **pozytywna** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard na lata 2018-2028, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

f) zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Miasta Białogard

W. Ławnikowski Kierownik Biura Prawnego – poinformował, że zmiana projektu uchwały została bardzo precyzyjnie opisana w uzasadnieniu. Są trzy źródła zmian. Pierwsze źródło to Komisja Statutowa. Po drugie potrzeba zmian statutowych wynika ze zmian w przepisach prawa. One są wymienione w uzasadnieniu.

Przedstawiony został projekt Burmistrza, który uwzględnia zmiany zaproponowane niemal w całości przez Komisję Statutową, którą Rada powołała aby zaproponowała zmiany Statutu. Także błędy formalne zostały usunięte w ramach tego projektu uchwały.

Na wczorajszej Komisji Rewizyjnej radny K. Szyperski zaprezentował też szeroką gamę zmian istotnych do Statutu. Został przygotowany też taki projekt jednolity, które te wszystkie zmiany uwzględnia.

Komisja otrzymała projekt zmiany zgłoszone przez radnego K. Szyperskiego – załączono do dokumentacji z posiedzenia komisji .

Sekretarz Miasta i Kierownik Biura Prawnego szczegółowo omówili wszystkie zgłoszone poprawki zgłoszone przez radnego K. Szyperskiego w powiązaniu do złożonego projektu uchwały załączonego do dokumentacji z posiedzenia komisji.

Kierownik Biura Prawnego – poinformował, że jest pewna kwestia, której nie ma w projekcie uchwały i dotyczy art. 68 Statutu, który mówi o liczbie członków komisji. Dotychczas był zapis, że komisja liczy od trzech do sześciu członków. Istnieje taka obawa przy Komisji Rewizyjnej a także Komisji Petycji i Skarg iż może być taka liczba klubów, ponieważ w skład tej komisji wchodzi przedstawiciele klubów radnych i może być tyle klubów, że na przykład liczba sześciu członków maksymalna może być za mała. W związku z tym radny K. Szyperski zaproponował, żeby określić tylko minimalną liczbę członków komisji w liczbie trzech a nie określać górnej granicy.

Natomiast jeżeli chodzi o wystąpienia mieszkańców jest zapis, że głos może głos zabrać trzech mieszkańców po dziesięć minut. Jest propozycja radnego K. Szyperskiego aby zwiększyć do siedmiu mieszkańców, ale za to skrócenie czasu wypowiedzi do pięciu minut.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że z jednej strony dążymy do pełnej transparentności tak, żeby wszystko było jasne, a z drugiej strony interpelacje ustne idą do lamusa.

W. Ławnikowski – odpowiedział, że nie zupełnie. W sprawie interpelacji i zapytań będzie pełna jasność. W przepisach ustawy o samorządzie gminnym są regulacje, że zaraz po wpłynięciu interpelacji ona jest ogłaszana w Biuletynie Informacji Publicznej, w sposób zwyczajowo przyjęty i tak że odpowiedzi muszą być tak samo zamieszczone. Dokładnie w ustawie jest zapis, że treść interpelacji i zapytań oraz udzielonych odpowiedzi podawana jest do publicznej wiadomości poprzez niezwłoczną publikację w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej gminy, oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Komisji – pytał co w przydatku przyjęcia na Sesję mieszkańca pod wpływem alkoholu?

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że są przepisy prawa, które pozwalają przywołać mieszkańca do porządku, a nawet jak trzeba można go wyprowadzić z sali obrad. Jest to zapisane w paragrafie 24 ustawy o samorządzie gminnym.

K. Bagiński Burmistrz Białogard – powiedział, że ma uwagę natury ogólnej, ponieważ do opracowania Statutu została powołana Komisja Statutowa i każdy z radnych, który miał coś do powiedzenia w tym temacie, czy miał jakiś pomysł mógł uczestniczyć w pracach tej komisji. Z Urzędu przygotowaliśmy projekt uchwały biorąc pod uwagę sugestie Komisji Statutowej.

Kierownik Biura Prawnego wraz z Biurem Rady opracował projekt uchwały i przedstawiliśmy jako Urząd projekt uchwały, biorący pod uwagę wszystkie pomysły, które się pojawiały. Był na to czas, a przed Sesją pojawiają się jakieś interpretacje i pomysły.

Burmistrz - powiedział, że przestrzega przed czymś takim, że teraz wrzuca nam się różne pomysły czy będą wrzucane na Sesji. Nie wybrniemy z tego, bo z tego co mówi Pan W. Ławnikowski każda propozycja mieści się w granicach prawa i można każde rozwiązanie tutaj zastosować.

Burmistrz – poinformował, że jest zwolennikiem zapisów natury ogólnej, gdzie zdrowy rozsądek powinien funkcjonować, ponieważ nawet te zapisy, które teraz są w Statucie są lekceważone i nieprzestrzegane. Zmierza do tego, żeby nie emocjonować się tak bardzo. Natomiast to co my tam nawymyślamy i będzie jakiś skład Rady to od Przewodniczącego Rady będzie zależało czy Rada będzie naginać pewne zapisy, lekceważyć je czy stosować się do nich.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że nie przypomina sobie aby w tej kadencji Statutowo radny zabierał głos i mieścił się w limicie czasu. Nagminnie jest to łamane i jakby to przeszło do porządku dziennego. Już nie mówi o zgłaszaniu się radnego do wypowiedzi, bo to jest deptanie po prostu Statutu.

Radny J. Turnik – powiedział, że pozwoli sobie nie zgodzić się z Burmistrzem, bo jeśli jest Statut to powinno się prawa przestrzegać i przestrzegać posiedzeń terminów Sesji oraz radnych, którzy nie pilnują Statutu, a po drugie Przewodniczącego Rady, który do tego przepuszcza.

Pan Przewodniczący Domański cały czas twierdzi, że on jest tylko od tego, żeby prowadzić obrady. Radny powiedział, że jest za tym, żeby w tym Statucie było to jasno określone.

Zgadza się z tym o czym Przewodniczący Komisji mówił. To jest prawda. Możemy też wszystko napisać w Statucie tak jak mówił Burmistrz, albo możemy nie robić żadnego Statutu i po prostu spotkamy się i każdy będzie mówił kiedy będzie chciał.

Parę lat siedzimy w samorządzie i nie zgadza się z tym, że głos może zabrać aż trzech mieszkańców. Ponadto ograniczyłby czas wypowiedzi mieszkańców.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że w propozycji nowej wersji tej ujednoliconej, która uwzględnia propozycje radnego K. Szyperskiego i tam jest zwiększona liczba mieszkańców do siedmiu, natomiast skrócony jest czas wypowiedzi. To jest propozycja.

Ponadto należy zwrócić uwagę, że nie wiadomo jaki będzie skład nowej Rady i na ile on będzie odmienny od aktualnego. Być może po prostu nowa Rada zechce w ogóle znowu zmienić Statut mając swoje pomysły, więc tak naprawdę jest to Statut na kilka pierwszych posiedzeń, bo chodzi o to, żeby uwzględnić zmiany, które są obligatoryjne i wynikają z przepisów i które muszą w dniu 21 października 2018 r. wejść w życie, żeby na pierwszej Sesji były już te nowe zasady co do transmisji, głosowań.

Burmistrz – powiedział, że właśnie namawia do tego, żeby obstawać przed tym projektem uchwały, który został przygotowany przez Kierownika Biura Prawnego i przez Biuro Rady, bo to było z daleka od polityki i różnych pomysłów.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że na bazie sporządzonego projektu jest opracowana nowa wersja projektu uchwały, w której są uwzględnione wszystkie propozycje radnego K. Szyperskiego z wyjątkiem jednej, drugiej, nieistotnej poprawki.

Radny J. Turnik – powiedział, że mamy projekt przygotowany przez urzędników Urzędu Miasta a Pan W. Ławnikowski mówił, że jest jeszcze poprawiony projekt uwzględniający poprawki radnego K. Szyperskiego

Przewodniczący Komisji – pytał gdzie jest ten projekt, o którym jest mowa?

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że na razie nieoficjalnie o nim mówił.

Radny J. Turnik – odpowiedział, że mamy rozmawiać i dyskutować na temat projektu uchwały, a to co radny Szyperski wymyślił, to ewentualnie na Sesji się pojawi. Zmieniony projekt będziemy mogli ewentualnie przeczytać przez Sesję.

W. Ławnikowski – odpowiedział, że ma podejście mediacyjne, bo wolałby i tak to sobie wyobrażać, żeby zrobić wcześniej tekst mniej więcej uzgodniony. Dobrze byłoby uzgodnić ten tekst przed Sesją przez wszystkie komisje. Radni otrzymali zmiany radnego K. Szyperskiego i zmieniony projekt uchwały można byłoby rozdać.

Burmistrz – odpowiedział, że niebezpiecznie wchodzimy w metodę pracy Parlamentu, gdzie pojawiają się pomysły w przeciągu jednej nocy nie przedyskutowane, dlatego mówił o tym, że był na to czas i kilka miesięcy Komisja Statutowa pracowała.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że teraz ma wrzucić poprawki do tego co jest już wypracowane.

Burmistrz – powiedział, że gdyby nie przyjazd Premiera Rządu to w dniu jutrzejszym byłaby Sesja, a na dzień przed Sesją przychodzi radny Szyperski z poprawkami.

Zdaniem Burmistrza to jest niepoważne i nawet jeżeli tam są jego sugestie warte zauważenia, to się nad tym zastanowimy i ewentualnie autopoprawką zaproponuje je na Sesji. Natomiast jak każdy radny będzie teraz zgłaszał wzorem Panem Szyperskiego poprawki, bo jest kampania wyborcza i trzeba zaistnieć, to Sesja może trwać dwa dni.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że proponuje właśnie ten tekst, bo to na Sesji może zapobiec zgłaszaniu ich. Radny K. Szyperski zapowiedział w dniu wczorajszym na Komisji Rewizyjnej, że poprawki będzie zgłaszał na Sesji, więc żeby ułatwić pracę Radny przesłał zgłoszone poprawki mailem swoje propozycje na piśmie i przygotowaliśmy taki tekst, który miałby ułatwić pracę, bo będzie o tym dyskusja na Sesji ponownie.

Przewodniczący Komisji – pytał czy Kierownik Biura Prawnego jest w stanie udostępnić przygotowaną wersję?

W. Ławnikowski – odpowiedział, że jest stanie przekazać ją w tej chwili.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że mamy projekt uchwały zmieniający Statut. Zaproponował, żeby pozostać przy projekcie uchwały nie wchodząc w to co zgłasza Radny.

Radny J. Turnik – powiedział, że na Sesję też może przygotować wiele swoich poprawek.

Przewodniczący Komisji – podsumował, że dobrze iż wiemy o wersji wydarzeń, która może nastąpić na Sesji

Radny J. Kwiecień – proponował, aby przejść do głosowania nad projektem uchwały.

Radny J. Turnik – zaproponował przegłosowanie projektu uchwały, gdyż mógłby teraz mówić wiele na temat Statutu.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że jest za tym, żeby zagłosować za przesłanym Radzie projektem uchwały.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że jeżeli taka jest wola komisji głosowania projektu uchwały, to chciałby wnieść drobną autopoprawkę na stronie 4 w ustępie 6 zdanie drugie, które otrzymałoby brzmienie: „Postanowienie ust. 4 i 8 stosuje się”.

Komisja **pozytywna** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Statutu Miasta Białogard, **głosując: za- 1, przeciw-0, wstrzymało się -4.**

Ad 3. Sprawy różne.

Radny R. Borkowski - pytał o zmiany w programie OSA?

Burmistrz – odpowiedział, że powtarzany jest przetarg, bo pierwszy wyszedł na kwotę ponad 1.200.000 zł i jest to za dużo. Robimy pewne zmiany w projekcie, żeby się zmieścić w budżecie. Połowę środków mamy z budżetu Państwa i drugie tyle środków trzeba dołożyć. Teraz to jest mniej więcej 1.200.000 zł.

Radny – pytał czy jest możliwość, że to nie zostanie uwzględnione, czy jest jakieś zagrożenie?

Burmistrz – powiedział, że będzie unieważnienie przetargu, bo wyszło więcej niż mamy przeznaczonych środków na to w budżecie.

Radny J. Kwiecień – poruszył sprawę wspólnoty z ulicy lipowej 27 - pismo w załączeniu.

Radny – poinformował, że mieszkańcy zwrócili się do niego i do wszystkich radnych z apelem, aby pomóc im.

Radny poinformował, że był w tej sprawie u zarządcy nieruchomości i wysądował, że konflikt jest od kilku miesięcy i jest kwestia spraw spornych pomiędzy lokatorami. Ponadto występuje kwestia agresywnego psa i chodzi o to, żeby nie wydarzyła się tragedia z tego powodu, a właścicielowi psa nie zabierzemy.

Burmistrz – odpowiedział, że sprawa eksmisji komorniczej trwa wiele miesięcy. Natomiast to, że ktoś się zachowuje tak, czy inaczej i ma psa takiego czy innego to nie jest absolutnie argument, żeby coś ze strony Miasta zrobić, bo takich sytuacji mamy multum i codziennie ktoś do Burmistrza przychodzi.

Ponadto ludzie bardzo niszczą mieszkania komunalne i przenoszą się przykładowo do zasobów BTBS pozostawiając ruiny, dziury w podłogach. Na remonty tych lokali trzeba później wydawać 50.000 zł, żeby w ogóle można było tam kogoś wprowadzić.

Takich lokali socjalnych w kamienicach, gdzie ludzie zrobili remonty mamy wiele w całym mieście. Wie, że mieszkańcy przychodzą do radnych w tych sprawach.

Burmistrz poprosił, aby radni nie składali deklaracji, że da się coś z problemem zrobić. Od tego są dzielnicowi, którzy mają odpowiednie instrumenty. Mogą założyć „Niebieską Kartę” w przypadku przemocy, ale to nie jest powód, żeby kogoś wyrzucić z mieszkania, bo z drugiej strony jest ustawa o ochronie praw lokatorskich.

Radny J. Kwiecień - powiedział, że jest problem. Podobna sytuacja jest na Kochanowskiego z tym, że tam jest prawo własności do lokalu spółdzielni.

Burmistrz – odpowiedział, że spółdzielnia ma łatwiej, bo jako powód może podać zadłużenie.

Radny – powiedział, że właściciel nie chce zadłużenia płacić i imprezuje. Były sprawy sądowe. Właściciel się nie zgłaszał i jest problem. Nie ma narzędzi, instrumentów po prostu aby takie problemy rozwiązać. Jedynym rozwiązaniem jest wykorzystanie sytuacji, kiedy lokator ma zadłużone mieszkanie komunalne. Nie mamy lokali zastępczych.

Burmistrz – odpowiedział, że to nie jest tak, że nie mamy lokali, tylko trzeba wyłożyć pieniądze, żeby takie zasoby wyremontować i trzeba mieć 30.000 zł, 50.000 zł a później jeżeli te osoby przejdą do nowo wyremontowanego lokalu i imprezują to za miesiąc znowu będzie problem. Były już takie sytuacje.

Radny R. Borkowski – pytał czy na Chopina zwiększy się jeden oddział przedszkolny?

Burmistrz – odpowiedział, że tam się więcej nic nie zmieni.

Radny J. Sosnowski – poruszył sprawę pisma mieszkańca z ulicy Bolesława Śmiałego, którego skarga była rozpatrywana na poprzedniej na Sesji. Mieszkaniec teraz występuje do Miasta od odszkodowanie.

Burmistrz – odpowiedział, że Rada uznała skargę mieszkańca, że ulica jest betonowa i jemu wali się budynek, to on teraz chce od Miasta odszkodowania.

Radny J. Turnik – powiedział, że przecież mówił o takiej sytuacji, która może nastąpić na Sesji.

Burmistrz – poinformował, że jest złożone drugie pismo mieszkańca z tej samej ulicy i skarżący powołuje się na kazus wcześniejszy skarżącego i o tym pisze i też żąda odszkodowania i takie są konsekwencje.

Radny J. Turnik – powiedział, że była mowa, że tam inżynier był i budynek obejrzał. Zdaniem Radnego musiały to być biegły sądowy, który byłby w stanie oszacować.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że teraz mamy podobną sytuację przy ulicy Świdwińskiej przy rondzie, żeby zrobić najazd na rondo, bo tam też występują drgania budynku.

Burmistrz – odpowiedział, że temat jest mu znany. Mieszkańcy w tej sprawie przychodzili. Ciężarówka jak wjeżdża na wysepkę to zawsze występują drgania. Tam jest nierówna nawierzchnia i zawsze tak będzie występować.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że takich sytuacji w mieście zawsze się nabiera.

Radny J. Turnik – poruszył temat, o którym mówił i prosił Prezesa ZGKiM Sp. z o.o., żeby poprawił albo wymienił studzienkę kanalizacji deszczowej na ulicy Modrzewskiego.

Burmistrz – zgłosił sprawę Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej niewłaściwie zamontowanego włazu studzienki na ulicy Modrzewskiego z prośbą o usunięcie usterki.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14⁴⁰ **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński