

Protokół Nr 9/2018
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 9 października 2018 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia–schronisku dla osób bezdomnych,
 - b) w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego w budynkach lub lokalach mieszkalnych,
 - c) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
 - d) w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2019,
 - e) w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej,
 - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018.
3. Zaopiniowanie sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2018 roku.
4. Podsumowanie pracy komisji.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³² „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu Nr 8/2018 z posiedzenia komisji w dniu 28 sierpnia 2018 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 8/2018 z posiedzenia w dniu 28 sierpnia 2018 r., głosując: za-5 (jednogłośnie).

Przewodniczący Komisji - powiedział, że korzystając z okazji, że jutro na Sesji nie spotkamy w pełnym składzie, koleżeńsko i bardzo serdecznie jako Przewodniczący i w imieniu wszystkich radnych komisji, podziękował radnemu Januszowi Turnikowi za to, że był radnym komisji, bo już nie będzie takiej sposobności. Podziękował Radnemu za to że wiele lat piastował funkcję Radnego.

Mieliśmy jako radni różne zdania, ale staraliśmy się je wyważyć.

Radny J. Turnik – odpowiedział, że również dziękuje.

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) w sprawie **szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia–schronisku dla osób bezdomnych**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie szczegółowych zasad ponoszenia odpłatności za pobyt w ośrodku wsparcia – schronisku dla osób bezdomnych, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

b) w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego w budynkach lub lokalach mieszkalnych

Projekt uchwały omówiła **M. Barcicka Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska**.

Radny R. Borkowski – powiedział, że tak jak wcześniej było do 50% wartości inwestycji to już tego nie będzie i jest stała kwota bez względu na to kto jaki piec zakupi.

Naczelnik – odpowiedziała, że oprócz zakupu pieca będzie dofinansowanie instalacji nie więcej niż 4.000 zł dotacji za poniesione koszty inwestycyjne.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego w budynkach lokalach mieszkalnych, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard

Projekt uchwały omówiła i zaprezentowała na mapach **A. Niziołek Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, **głosując: za -5 (jednogłośnie)**.

d) w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2019

Projekt uchwały przedstawił i omówił **P. Janowski Sekretarz Miasta**. Poinformował, że zaproponowane zostaną autopoprawki Burmistrza i pierwsza dotycząca formularza i zapisu klauzuli RODO oraz druga autopoprawka redakcyjna, aby na końcu wpisać odrębny rozdział 8 „Postanowienie końcowe” pomiędzy paragrafem 11 a 12.

Radny T. Strząbała – powiedział, że głosowanie na kilka projektów miałyby sens, gdyśmy mieli podział miasta na projekty przykładowo miejskie na danym obszarze miasta.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że jeżeli w pierwszym roku budżetu obywatelskiego, który się odbył i wygrało pięć projektów oraz wygrał projekt na dużym osiedlu Kołobrzeska.

Radny - pytał czy można byłoby tak zrobić, aby w następnym roku nie było realizacji projektu na osiedlu Kołobrzeskim, aby dać szansę mniejszym obwodom? Takie otrzymywał pytania i uwagi od mieszkańców.

Kierownik Biura Prawnego – odpowiedział, że nie ma podziału miasta na dzielnice.

Sekretarz Miasta – powiedział, że rozwiązaniem byłoby, aby każda część miasta mogła liczyć na swoją pulę w ramach budżetu obywatelskiego i podział miasta na kilka części, aby zagwarantować w budżecie obywatelskim środki dla danego terenu, jednakże pozostaje kwestia decyzji czy kwota 400.000 zł jest tak dużą pulą środków, żeby ją jeszcze dzielić na poszczególne części miasta. Nie da się uregulować w regulaminie, że na przykład na Kisielicach ma powstać siłownia czy jakiś inny projekt z budżetu obywatelskiego.

W. Ławnikowski – odpowiedział, że należy zwrócić uwagę, że jest to tylko roczna uchwała i ciągle jako Miasto zbieramy doświadczenia. Nic nie stoi na przeszkodzie, aby w kolejnym roku pomyśleć nad wypracowaniem nowych zasad.

Radny R. Borkowski – odpowiedział, że wszystko zależy od ilości przekazanych środków finansowych.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że pojawia się jeden aspekt powtarzalności projektów i chodzi o to, żeby wnioskodawcy nie powtarzali zgłaszanych projektów.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że wynika to z istoty rzeczy, że jeżeli projekt został zrealizowany to na nowo nie będzie złożony w roku następnym.

Radny J. Turnik – powiedział, że nie należy zapominać o tym, że budżet obywatelski to jest tylko część budżetu Miasta.

Budżet obywatelski nie ma na celu załatwić społeczne, gospodarcze i kulturalne, sportowe życie mieszkańców, ponieważ od tego jest budżet Miasta. To jest tylko dodatek.

Radny – pytał jaką część budżetu stanowi budżet obywatelski?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że kwota 400.000 zł na budżet obywatelski przy budżecie Miasta 100.000.000 zł stanowi 0,4 % budżetu Miasta .

Radny – powiedział, że przy 0,4% budżetu nie ma możliwości załatwienia wszystkich spraw mieszkańców i zrobi się kilka drobiazgów.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że ważne jest aby te drobiazgi miały jakiś sens dla mieszkańców.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wymagań, jakie powinien spełniać projekt budżetu obywatelskiego na rok 2019 włącznie z autopoprawkami, **głosując: za -5 (jednogłośnie).**

e) w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej

Projekt uchwały przedstawił i omówił **radny T. Strząbala**. Radny poinformował, że jako Klub Radnych „Forum Obywatelskie” zgadzamy się na przyjęcie uwag Burmistrza redakcyjnych, literowych, słownych i to nie podlega dyskusji. Nie podlega też dyskusji dopracowanie zasad promocji obywatelskich.

Jako klub nie zgadzamy się z koniecznością ujęcia numerów PESEL na liście osób popierających projekt uchwały. Proponujemy aby odejść od takiego sformalizowanego sposobu zbierania podpisów pod listą poparcia projektu uchwały. Mieszkańcy musieliby podać imię i nazwisko, adres zamieszkania oraz złożyć własnoręczny podpis bez podawania numeru PESEL.

Widzimy trudności w zbieraniu podpisów i uzyskiwaniu od mieszkańców numerów PESEL.

Zdaniem Radnego jeżeli jest projekt uchwały obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej więc jest to zwrócone w kierunku mieszkańców. Jest to włączenie mieszkańców w jeszcze większe życie miasta. Z drugiej strony numer PESEL ułatwia administracji weryfikację osób.

Radny – poinformował, że klub przygotował autoprawkę do projektu uchwały z uwzględnieniem tych, które zostały przygotowane przez Burmistrza w osobie Pana mecenasa i zobowiązuje się przed Sesją dostarczyć projekt uchwały radnym z uwzględnieniem tych zmian redakcyjnych, aby był on czytelny.

Kierownik Biura Prawnego – powiedział, że nawiązując do numeru PESEL to we wszystkich uchwałach, które posiada z wielu różnych miast wszędzie wymaga się, aby mieszkaniec udzielając poparcia wpisał także numer ewidencyjny PESEL. To przede wszystkim wynika z faktu, że poprzeć mogą projekt tylko mieszkańcy mający prawo wyborcze do Rady Miejskiej a jak to sprawdzić jeżeli się nie ma numeru PESEL? Są osoby które mają takie same imiona i nazwiska. Zaproponował, aby nie utrudniać pracy, ponieważ to może spowodować paraliż też inicjatywy.

Apelowałby aby jeżeli Radny nie widzi przeszkód, aby przyjąć propozycję Burmistrza. Burmistrz nie przejął inicjatywy tylko udzielił wnioskodawcom projektu pomocy w opracowaniu uchwały, aby można było z niego skorzystać.

Projekt nie został podpisany przez Burmistrza Białogardu jako własny.

Radny J. Turnik – proponował przegłosować projekt uchwały. Każdy słyszał racje jednej i drugiej strony. To na ile klub przychyli się do tego to już będzie decyzja klubu, a dzisiaj decyzja nie zapadanie, tylko zapadnie w dniu jutrzejszym na Sesji, ponieważ radny T. Strząbala nie podejmie decyzji za kolegów z klubu.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że to o czym mówił radca prawny o numerze PESEL jest ważne, bo przykładowo można podejść do uczniów szkoły podstawowej, którzy projekt podpiszą i będzie problem.

Sekretarz Miasta – powiedział, że sytuacja braku wpisania numeru PESEL miało miejsce w tegorocznym budżecie obywatelskim i też był określony wiek i był obowiązek zweryfikowania osób popierających i wzór karty poparcia nie miał numeru PESEL. Przy weryfikacji był problemy, ponieważ były przypadki nieczytelnego wypełniania karty. Poza tym imiona i nazwiska się powtarzają i trudno było zweryfikować nieczytelny adres. Ktoś wpisał tylko swój inicjał imienia i nazwiska. Różne tego typu przypadki utrudniały możliwości weryfikacji. Numer PESEL to kolejna dana osobowa, która umożliwia zweryfikowanie osoby.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że również jest za wpisaniem numeru PESEL. Jest też tak, gdzie ojciec i syn mają te same imiona i nazwiska. Uporządkowanie tego i wpisanie numeru PESEL jest prawidłowe.

W. Ławnikowski – powiedział, że nie będzie to dana osobowa wymagająca nadmiernie w stosunku do potrzeb.

Radny T. Strząbała – powiedział, że z drugiej strony to już w gestii komitetu inicjatywy uchwałodawczej leżałoby zebranie takiej liczby podpisów, aby wykluczyć przypadki, gdzie jakaś dana jest nieczytelna, do niej są wątpliwości, tak aby zbierać wymaganą liczbę podpisów.

Przewodniczący Komisji – pytał co jeżeli będzie dwóch Janów Kowalskich ojciec i syn i będzie ten sam adres zamieszkania ? Kto będzie starszym Janem Kowalskim? To są tego typu przypadki.

Radny T. Strząbała – powiedział, że nie będzie tak dużo uchwał stwarzających tak duże trudności.

Kierownik Biura Prawnego – apelował do Radnego o przemyślenie.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie obywatelskiej inicjatywy uchwałodawczej, **głosując: za - 1, przeciw - 0, wstrzymało się -4.**

f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018.

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta.**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2018, **głosując: za -2, przeciw -0, wstrzymało się -3.**

Ad 3. Zaopiniowanie sprawozdania o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2018 roku.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała sprawozdanie o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2018 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Ad 4. Podsumowanie pracy komisji.

Przewodniczący Komisji – pytał czy są uwagi do założonego planu pracy komisji na rok 2018?

Radny R. Borkowski – powiedział że komisja nie zwiedziła w tym roku żadnej instytucji. Była założenie, żeby odbyła się wizytacja szkół.

Komisja przyjęła sprawozdanie z pracy w roku 2018.

Ad 5. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji – poruszył sprawę pisemnej prośby mieszkańca skierowanej do Burmistrza Białogardu w sprawie likwidacji handlu na ulicy 1 Maja.

Radny – poinformował, że zapoznał się ze sprawą, rozmawiał z osobami i jego zdaniem jest to sprawa indywidualna pomiędzy stronami nie należąca do właściwości Rady.

Radny J. Turnik – podziękował radnym za pracę w komisji informując, że w jutrzejszej Sesji nie będzie uczestniczył i jest to jego ostatni kontakt z Radą Miejską Białogardu jako radnego Rady Miejskiej Białogardu.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad o godzinie 14⁴⁵ **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński