

**Protokół Nr 5/2017**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów RM**  
**w dniu 27 marca 2017 r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie

Obecni wg załączonej listy.

**Tematyka posiedzenia:**

1. *Otwarcie posiedzenia, w tym:*
  - *przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.*
2. *Informacja o zgłoszonych żądaniach odszkodowania bądź wykupienia nieruchomości lub jej części z tytułu obniżenia wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianą i wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianą w okresie od 5 listopada 2015 r. do 31 grudnia 2016 r.*
3. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*
  - a) *w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard - B,*
  - b) *w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2017- D,*
  - c) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki - E,*
  - d) *w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości - F,*
  - e) *w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.- G,*
  - f) *w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu - H,*
  - g) *w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji - I,*
  - h) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017 - J,*
  - i) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard - K.*
4. *Sprawy różne.*
5. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 14<sup>00</sup> „otworzyła i prowadziła” Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Klonowska. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

## **Ad 2**

Informację o zgłoszonych żądaniach odszkodowania bądź wykupienia nieruchomości lub jej części z tytułu obniżenia wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianą i wydanych decyzjach w sprawie ustalenia opłaty z tytułu wzrostu wartości nieruchomości spowodowanej uchwaleniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub jego zmianą w okresie od 5 listopada 2015 r. do 31 grudnia 2016 r. przedstawiła Agnieszka Mischczor, Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andysiak – pytał czym się różni opłata planistyczna od opłaty adiacenckiej?

Naczelnik – odpowiedziała, że opłatę adiacencką prowadzi Wydział Gospodarki Nieruchomościami, związana jest ze wzrostem wartości nieruchomości spowodowanej inwestycjami infrastruktury a opłata planistyczna związana jest ze zmianą przeznaczenia gruntu np. z rolnego na mieszkaniówkę, co zwiększa jej wartość. Przez 5 lat od uchwalenia zmiany planu przy sprzedaży mamy prawo pobrać opłatę planistyczną.

Burmistrz – wyjaśnił, że jak ktoś jest właścicielem 1 ha gruntu rolnego za 20 tys. zł i podzieli go na działki budowlane to wartość gruntu się zwiększa. Jeśli są zabudowane działki i miasto buduje drogę to wartość działek jest większa. Można naliczać opłatę adiacencką od budowy a nie przebudowy ulicy.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła w/w punkt.

Komisja przyjęła informację do wiadomości.

## **Ad 3**

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- a) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, Przedstawiła: Agnieszka Mischczor, Naczelnik Wydz. Gospodarki Przestrzennej

Głos w dyskusji zabrali:

J.Andrysiak - pytał czy to jest pod kątem sieci wodnych, o czym dyskutowano z Prezes RWiK?

Burmistrz – odpowiedział, że tak.

J.Andrysiak - powiedział, że w bok od ul. Asnyka jest ul. Baczyńskiego i tam potrzebna jest deszczówka, bo się zapycha kanalizacja.

Burmistrz – wyjaśnił, że w 1996 roku było 25 tys. ludności i do tego roku zakładano przy budowie os. Olimpijczyków kotłownie z przewymiarowanymi sieciami. RWiK ma duże doświadczenie w sieci i wiedzą jakie przepływy są potrzebne.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.

- c) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki, Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta, Sekretarz dodał, że TBS podpisze umowy z osobami zainteresowanymi. Większość osób z nowego budynku i budynku przy ul. Reymonta jest chętnych. Planuje się 60 garaży a miejsc postojowych będzie około 50.

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Andrysiak – pytał jaką wartość stanowi ten teren?*

*Sekretarz – odpowiedział, że cena rynkowa garażu ma wynieść około 20 tys. zł. Wstępny kosztorys jest na 1 mln 800 tys. zł, ale po przetargu spodziewają się 30% mniej. Sekretarz dodał, że na około 70% garaży mają już chętnych.*

*Burmistrz – wyjaśnił, że w kompleksie będzie taniej, bo jest wspólna tylna ściana. Burmistrz powiedział, że mieli kłopoty, aby to odzyskać, bo były kłopoty w księgach wieczystych. Dopiero niedawno udało się to uregulować.*

*J.Andrysiak – pytał czy może udało by się ten teren sprzedać?*

*Burmistrz – powiedział, że tego nie sprzeda się, bo w planie zagospodarowania jest to teren pod miejsca postojowe.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-1, przeciw-0, wstrzymało się-3.*

*b) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2017,  
Przedstawiła: Ewelina Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Komunalnej*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Andrysiak – pytał czy w stosunku do poprzedniego programu coś się zmieniło?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że tylko weterynarz jest inny, a gospodarstwo to samo.*

*J.Klonowska – pytała czy środki, które były w 2016 roku są wystarczające w stosunku do 2017 roku?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że jest 355 tys. zł, trzeba podzielić 320 tys. zł na schronisko a 35 tys. zł to są środki na Wydział.*

*J.Klonowska – pytała ile jest tam osób zatrudnionych?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że 4 osoby. W tamtym roku schronisko wydało 344 tys. zł.*

*J.Andrysiak – pytał czy łącznie z kojcami?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że nie, bo to była inwestycja.*

*J.Klonowska – pytała ile mamy umów podpisanych z gminami?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że z Gminą Brojce do końca marca br. Z Tychowa były 4 psy, z miasta - 80.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-1, przeciw-0, wstrzymało się-3.*

*Burmistrz – dodał, że w Kołobrzegu miasto dofinansowywało schronisko kwotą ponad 700 tys. zł, Szczecinek wydał 6 mln zł, a roczne koszty utrzymania to około 1 mln zł, w Koszalinie koszty utrzymania wynoszą 1,5 mln zł.*

*M.Siwiek – powiedział, że obsługa roczna w schronisku Animals wynosiła 50 tys. zł rocznie.*

*Burmistrz – wyjaśnił, że do dzisiaj mają kłopoty z rozliczeniem tych 50 tys. zł, bo miały być badania lekarskie, zabiegi weterynaryjne i utrzymanie. Do dzisiaj nie ma faktur i rozliczenia tego. Burmistrz dodał, że aby rzetelnie zrobić są duże koszty. Sama obsługa weterynaryjna kosztuje. Wystarczyłoby wprowadzić ustawę z obowiązkiem czipowania, zakaz wożenia psów*

po Polsce bez zezwoleń i handlowania psami. Wiadomo kto na tym robi pieniądze. Kłopoty są z wożeniem psów.

J.Andrysiak – pytał czy była taka potrzeba, aby to schronisko powstało ?

Burmistrz – stwierdził, że skoro argumenty radnych nie przekonały to nie ma innych argumentów. Był dyktat Stowarzyszenia, nigdy nie mieli pewności czy będą mieli umowę czy nie. Często był brak porozumienia, rwanie umów, a 30 lat dzierżawy wzięło się z chęci uregulowania tego.

J.Andrysiak – pytał ile się przewinęło przez miejskie schronisko psów?

Naczelnik – odpowiedziała, że 2 psy poddano eutanazji, 55 psów oddano do adopcji, a 84 psy łącznie się przewinęły.

Burmistrz – powiedział, że gminy wolą oddać psa do Stowarzyszenia, to jest sprzedawanie psów.

J.Klonowska – pytała co stoi na przeszkodzie, aby podpisać umowy z innymi gminami, by schronisko zarabiał na siebie?

Burmistrz – wyjaśnił, że gminy wykonują swoje zadania, dlatego że to działalność niedochodowa. To samo ze schroniskiem, mamy wycenione ile kosztuje przyjęcie psa, im więcej psów tym większe koszty. Jedyna gmina to Brojce, Tychowo się wycofało, Gm. Białogard nie jest zainteresowana. Jeżeli można wydać 20 tys. zł a u nas 50 tys. zł to jest różnica. Przeliczono zatrudnienie i koszty podjęto decyzję, że schronisko będzie na potrzeby Miasta i sąsiednich gmin.

J.Klonowska – pytała jaki podatek do gminy?

Naczelnik - odpowiedziała, że rocznie 25 tys. zł.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

d) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości,

Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwek – pytał co wpłynęło na to, że wcześniej nie można było a teraz można wprowadzić uchwałę?

Burmistrz – odpowiedział, że była dyskusja, z której wynikało, iż jest zainteresowanie wśród radnych, aby wrócić do tematu. Burmistrz powiedział, że nie jest to interes Miasta, ale wyczuwając podejście radnych umówił się, że do tematu wrócić. Przeanalizowano to z Wydz. GN i okazało się, że jest spore zainteresowanie zwłaszcza dot. pojedynczych lokali w kamienicach.

J.Klonowska – pytała ile lokali mamy do sprzedaży?

Naczelnik - odpowiedziała, że 327 mieszkań jest w budynkach w całości Miasta, 840 mieszkań zarządzanych przez wspólnoty.

J.Klonowska – pytała jaki zysk by przyniosła sprzedaż mieszkań dla Miasta?

Naczelnik - odpowiedziała, że niewielki, bo 80% jest bonifikaty a 20% wpływa do Miasta.

J.Klonowska - pytała ile mamy osób, które potrzebują mieszkań?

Naczelnik – odpowiedziała, że mnóstwo.

J.Klonowska – pytała co z budownictwem komunalnym i socjalnym dla potrzebujących?

Burmistrz – wyjaśnił, że co roku mieszkań przybywa, ludzie są przeprowadzani do nowych mieszkań. Teraz jest program mieszkanie 500+, będziemy budować.

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

*e) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,  
Przedstawiła: Monika Szczesniewicz, po Naczelnika Wydz. EKS*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*M.Siwiek – stwierdził, że było to konsultowane ze środowiskiem nauczycieli i wszyscy byli zadowoleni a tu opinia negatywna to jakieś kuriozum.*

*Burmistrz - wyjaśnił, że władze ogólnopolskie Związku Nauczycielstwa Polskiego wydały dyspozycje, że Związek jest przeciwko reformie, w związku z tym, wszyscy opiniują negatywnie. Szefowa Związku pracuje w Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych, jest tam sekretarką, przejechała się po SP Nr 4, niewiele mogła zapytać. Albo powinna uzasadnić, że jej kierownictwo ZNP nakazało negatywnie opiniować. Natomiast Solidarność, inne związki zaopiniowały pozytywnie. Z Kuratorium jest pozytywna opinia.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

*f) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu,  
Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*P.Szyszlak – pytał o koszt inwestycji?*

*Burmistrz – odpowiedział, że szacują około 3,5 mln zł.*

*Sekretarz – potwierdził, że ponad 3 mln zł łącznie z tym zakresem pomocy finansowej.*

*J.Klonowska - pytała czy współfinansowanie w kwocie 600 tys. zł dotyczy I etapu?*

*Burmistrz – odpowiedział, że I etapu, później będziemy współuczestniczyć w dokończeniu sygnalizacji świetlnej.*

*Sekretarz – wyjaśnił, że oświetlenie dotyczy odcinka od skrzyżowania z ul. Wodną do skrzyżowania z ul. Szpitalną. Natomiast w ramach tej inwestycji byłby pierwszy etap tej inteligentnej instalacji świetlnej.*

*Burmistrz - dodał, że wzorem budowy ronda im. Krwiodawców, gdzie daliśmy 500 tys. zł do budowy, aby zachęcić Zarząd Dróg Wojewódzkich do tej inwestycji. Podobnie było w tym roku, Zarząd Dróg Wojewódzkich ma dokumentację od wielu lat, co roku Zarząd Województwa odrzucał, ponieważ nie było deklaracji z naszej strony współfinansowania zadania. Oni robią tam, gdzie samorząd dokłada do inwestycji środki. Na długi odcinek mają mieć pieniądze z funduszy Unii Europejskiej. Miasto zadeklarowało, że takie pieniądze samorządu mogą trafić do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Oni byli za tym ale parę miesięcy trwała decyzja Marszałka i ta decyzja została niedawno zatwierdzona. Bez naszego dofinansowania nie ruszą z inwestycją.*

*J.Andrysiak - pytał co z odcinkiem od ronda do ul. Wodnej, który jest niedokończony?*

*Burmistrz – odpowiedział, że projektują to.*

*J.Andrysiak – pytał czy na skrzyżowaniu będą zamontowane sekundniki?*

*J.Klonowska – poinformowała, że jest informacja, że samorządy same instalowały sekundniki bez przepisu i nakazano to likwidować,*

*J.Andrysiak – podziękował Burmistrzowi za wyregulowanie świateł na ul. Kołobrzeskiej.*

*Burmistrz – prosił, aby potraktować sprawę jako strategiczną. Jeśli nie zrobimy w tym roku to nic nie będzie robione. Odcinek od wiaduktu dalej kwalifikuje się do finansowania z Unii Europejskiej, a drugi nie.*

*M.Siwiek – pytał kiedy ruszy inwestycja?*

*Burmistrz – odpowiedział, że po naszej decyzji będą przetargi i w lipcu rozpoczną prace.*

*M. Siwek – stwierdził, że główna droga będzie remontowana w sezonie letnim.*

*Burmistrz – wyjaśnił, że będą objazdy, dla mieszkańców zrobią, aby można było przejechać obok.*

*P.Szyszlak – pytał czy 600 tys. zł będzie przekazane tak od siebie, bo jakby było procentowo to w przypadku niższej kwoty z przetargu pomoc byłaby mniejsza?*

*Burmistrz – wyjaśnił, że to kwota wynegocjowana. Zawsze ustalano, że gdy z przetargu będzie mniejsza to albo oddadzą nam te pieniądze albo zrobią coś więcej. Wówczas zrobiono chodnik w kierunku Intermarche, w kierunku Karlina i w kierunku ul. Wodnej, bo tego nie było w projekcie. Tak samo zapiszą przy tym zadaniu.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

*g) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji,  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Andrysiak – był przeciwny, uważając, że należy dać czas wolny policjantom, bo są przepracowani, potem źle wykonują swoje obowiązki.*

*M.Siwiek – powiedział, że to przyzwyczajenie do finansowania Policji przez samorząd. Radny stwierdził, że już dużo pomogliśmy. Radny wskazał negatywny przykład lokalu „Beczka”, gdzie Policja nie reaguje na burdy i brak efektów, mimo, że komisariat jest za rogiem.*

*Burmistrz – powiedział, że efekt jest, bo jest coraz bezpieczniej. Można mieć różne odczucie dot. pracy Policji. Bez dofinansowania samorządu oni nie mogliby funkcjonować. Teraz mają mieć budowaną nową siedzibę. Burmistrz chodzi często na odprawy i widzi w jakich warunkach pracują. Jest szansa, że po wybudowaniu w tym roku, a mają zamiar ruszyć w czerwcu-lipcu warunki się zmienią. Dofinansowanie samorządu jest na dodatkowe służby. Mają przypisanych 100 etatów, a obsadzonych jest 80, bo na 20 nie ma pieniędzy.*

*J.Klonowska – stwierdziła, że główna przyczyna to bardziej położony nacisk na biurokrację, niż wyjścia w teren.*

*J.Andrysiak - zgodził się z przedmówczynią, bo jeśli te pieniądze byłyby znaczone to byłby za zwiększeniem bezpieczeństwa. Ale obecnie, gdy na ul. Norwida zalewa sąsiada to się z tym nie zgadza.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała n e g a t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-0, przeciw-2, wstrzymało się-2.*

*h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*P.Szyszlak – stwierdził, że przyzwyczailiśmy Policję do pomocy finansowej tak jak Zarząd Dróg Wojewódzkich przy budowie rond.*

*J.Klonowska – powiedziała, że stan ulic jest nienajlepszy.*

*Burmistrz – dodał, że wizerunek jest brzydki, bo ci co jadą nad morze widzą dziury.*

*J.Klonowska – pytała o przebudowę ulic i chodników w mieście, czy wiadomo gdzie będą robione?*

*Burmistrz – odpowiedział, że jeszcze nie wiadomo.*

*Skarbnik – dodała, że w korekcie wyjaśnienia było dopisane, że dotyczy to ulic: Gdyńskiej, Szpitalnej i Świętochowskiego.*

*J.Klonowska – pytała czy zakończymy kwartał tych ulic?*

*Burmistrz – odpowiedział, że tak.*

*J.Andrysiak - powiedział, że prosi o realizację ul. Norwida i ul. Baczyńskiego.*

*M.Siwiek – pytał kiedy ruszy parking przy MDK?*

*Burmistrz – odpowiedział, że jak najszybciej.*

*M.Siwiek - pytał czy budowa toalet będzie osobną inwestycją?*

*Burmistrz – odpowiedział, że po cichu liczą, że w tej samej kwocie się zmieszczą.*

*M.Siwiek – powiedział, że jest duża szansa, że uchwała dot. Policji upadnie?*

*Burmistrz – odpowiedział, że wówczas dołoży do parkingu, aby powstały toalety. Jedna gotowa do zamontowania kosztuje 150 tys. zł. Taniej będzie wymurować i zrobić w kafelkach. Burmistrz dodał, że przy Netto też brakuje toalety.*

*M.Siwiek – pytał czy można by postawić toy toy w parku?*

*Burmistrz – odpowiedział, że to stawiają przy budowach. Gdyby nie szpital to zrobiliby parking i toalety w ubr. Teraz co roku należy zrobić jedną porządną toaletę.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-1, przeciw-0, wstrzymało się-3.*

*i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Andrysiak – pytał na kiedy planują działalnie punktu selektywnego?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że będzie przetarg na umowę od 1 lipca 2017 r. do końca czerwca 2018 r.*

*J.Andrysiak – pytał czy to będzie zlokalizowane na ul. Fabrycznej?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że nie, na Ustroniu Miejskim.*

*Sekretarz – dodał, że czekamy na procedury w jaki sposób będą te inwestycje realizowane. To projekt partnerski.*

Skarbnik – wyjaśniła, że jedna umowa była od 2014 r. do 30 czerwca 2017 r. i nazywała się tak samo, druga będzie od 2017 r. do końca czerwca 2018 r.

Sekretarz – powiedział, że w międzyczasie będzie realizowany projekt naszego punktu selektywnego.

Skarbnik – stwierdziła, że dlatego na tak krótki okres ogłaszany jest przetarg.

Burmistrz - wyjaśnił, że to realizują z tych środków, które wpływają od mieszkańców.

M.Siwiek – pytał czy nie można tego zrobić na działkach w Kłępinie?

Burmistrz – odpowiedział, że nie, bo na darowiznę przy ul. Fabrycznej musieli podać uzasadnienie na jaki cel.

M.Siwiek – powiedział, że garbarnia miała swoją oczyszczalnię.

Burmistrz – poinformował, że to będzie tak urządzone, że odcieki będą zbierane do oczyszczalni, więc nie będą się przedostawać. Tam ma być też nauka ekologii. Aby Wojewoda nie odebrał tego terenu muszą na ul. Fabrycznej ten punkt zlokalizować.

J.Klonowska – pytała o wykaz przedsięwzięć wieloletnich, tj. odnowienie Parku im. Mroczkiewicza?

Burmistrz – odpowiedział, że zabiegają o dofinansowanie, na razie nie udało się i starają się ponownie.

Skarbnik – stwierdziła, iż jest duża szansa, że można otrzymać. Wcześniej nie uwzględnili nam jakiś parametrów i złożyli odwołanie.

J.Klonowska - pytała czy to będzie dotyczyło tylko zieleni, czy też będzie związane z infrastrukturą?

Burmistrz – wyjaśnił, że część na ochronę i nasadzenia a część na ścieżki i odtworzenie infrastruktury.

Sekretarz – powiedział, że priorytet dotyczy odtworzenia struktury zielonej, natomiast na pozostałą infrastrukturę jak drogi to traktuje się jako zadania dodatkowe.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

*j) w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych,*

*Przedstawił: Krzysztof Bagiński, Burmistrz Białogardu, projekt dotyczył przedszkola, w 2009 roku budynek był na cele statutowe, dla niepełnosprawnych a potem poszli w działalność przedszkola.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*P.Szyszlak – proponował umowę na 30 lat tak jak w przypadku schroniska.*

*Burmistrz – odpowiedział, że tam był najpierw przetarg na własność i nie kupił, drugi raz też był przetarg po niższej cenie i też nie kupił, potem był przetarg na dzierżawę.*

*M.Siwiek - pytał na jakich warunkach będzie zawarta umowa?*

*Burmistrz – odpowiedział, że tak jak dla innych stowarzyszeń tj. 533 m x 4 zł = około 2 tys. zł. To nie jest duża kwota, gdy miesięcznie Stowarzyszenie Przytulisko dostaje na działalność przedszkola i żłobka około 70 tys. zł. Burmistrz proponował na okres 30 lat.*

*J.Andrysiak - pytał co stoi na przeszkodzie, żeby było na 3 lata?*

*Burmistrz – odpowiedział, że na 3 lata nie potrzebował zgody Rady. Oni chcą na dłużej. Burmistrz proponował na 30 lat, bo tak się umówił. Burmistrz zakładał to Stowarzyszenie Przeciwdziałania Patologii Społecznej, Promocji Zdrowia, a po paru latach zrezygnował, bo nie godził się na taki sposób zarządzania. Teraz tym zarządza Pani Ewa Król.*



*Stowarzyszenie Przytulisko zarządza wieloma dużymi przedsięwzięciami, na ul. Mickiewicza, na ul. Św. Jadwigi, mają kilka budynków w Białogardzie: przedszkole, żłobek, Centrum Interwencji Kryzysowej na ul. Kisielice, Hospicjum Domowe „Nadzieja”.*

*M.Siwiek – pytał jaki jest okres wypowiedzenia umowy?*

*Burmistrz – odpowiedział, że nie ma, chyba, że się określi warunki, gdy obiekt będzie użytkowany niezgodnie z umową.*

*P.Szyszlak – pytał co wpłynęło na to, że teraz muszą płacić a do tej pory nie płacili?*

*Burmistrz – odpowiedział, że to było za czasów SLD. Na ostatniej sesji była mowa, aby traktować równo wszystkie stowarzyszenia.*

*J.Klonowska - wniosła uwagę, aby był zapis na czas oznaczony czy nieoznaczony. Przewodnicząca Komisji pytała także czy może być zapis w chwale, że ponoszą za to odpłatność?*

*Burmistrz – odpowiedział, że nie trzeba tego opisywać, bo ponoszą opłaty jak inne stowarzyszenia. Po rozmowie z rodzicami Burmistrz nie wskazywał innej lokalizacji, bo to miejsce jest dobre, w centrum Miasta ale niech płacą jak inni.*

*J.Klonowska – powiedziała, że można zapisać na czas nieoznaczony, bo jeżeli przy tej opłacie dojdą do wniosku, że taniej im wybudować to mogą zrobić tam coś innego. Przewodnicząca Komisji była za tym, aby określić termin.*

*Burmistrz – wyjaśnił, iż w umowie będzie, że tylko przedszkole. Burmistrz umawiał się na okres 30 lat.*

*Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-1, przeciw-0, wstrzymało się-3.*

#### **Ad 4**

*W sprawach różnych głos zabrali:*

*J.Andrysiak – powiedział, że na ul. Chopina jest nowy blok a brak jest podjazdu dla niepełnosprawnego dziecka.*

*Burmistrz – powiedział, że zarządcą jest Wspólnota Małgorzaty Nowak. Należy się zorientować czy może chcą się zamienić na mieszkanie na parterze?*

*J.Klonowska – pytała jakimi kryteriami się kierowano przydzielając mieszkania na ul. Świętochowskiego?*

*Burmistrz – odpowiedział, że brano pod uwagę dochód, czy stać na utrzymanie mieszkania, mieszkanie na zamianę. Były dwa przypadki panie: Dragańska i Wiśniewska, które opuściły kamienicę przy ul. Najświętszej Marii Panny, aby można było oddzielić tą oficynę od budynku głównego.*

*J.Andrysiak – pytał o czynsze?*

*Burmistrz – odpowiedział, że około 7-8 zł/m<sup>2</sup>. Parę osób zrezygnowało, gdy dowiedzieli się ile muszą płacić.*

*J.Klonowska – pytała czy są zamiary budowy mieszkań socjalnych dla najbiedniejszych?*

*Burmistrz – powiedział, że na ul. Świętochowskiego jest dobry standard, okna z nawiewem. Jeśli chodzi o budownictwo socjalne to czekają na środki. Burmistrz jest za projektem, aby w takim budynku klatka była na zewnątrz. Rozważają mieszkania 2-poziomowe jako służbowe dla opiekunów rodzin trudnych ze wsparciem z MOPS-u.*

*J.Klonowska – pytała czy został ogłoszony przetarg na wywóz śmieci?*

*Burmistrz – odpowiedział, że jest wstępne ogłoszenie.*

*Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła w/w punkt.*

**Ad 5**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz.16<sup>15</sup> zakończono Komisję.  
Protokołowała: M.Zimmer*

**Przewodnicząca Komisji**

**Jadwiga Klonowska**