

Protokół Nr 6/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów RM
w dniu 24 kwietnia 2017 r.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie

Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia, w tym:*
 - *przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*
 - a) *w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Nowoczesna szkoła, nowoczesna edukacja - poprawa dostępności i oferty placówek edukacyjnych na terenie powiatu białogardzkiego, poprzez zajęcia dodatkowe, stypendia, doposażenie sal i szkolenie dla nauczycieli i rodziców”, realizowanego przez Miasto Białogard jako projekt partnerski w ramach partnerstwa z innymi jednostkami samorządu terytorialnego,*
 - b) *w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości,*
 - c) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,*
 - d) *w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu,*
 - e) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,*
 - f) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14⁰⁰ „otworzyła i prowadziła” Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Klonowska. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-5 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- a) *w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Nowoczesna szkoła, nowoczesna edukacja - poprawa dostępności i oferty placówek edukacyjnych na terenie powiatu białogardzkiego, poprzez zajęcia dodatkowe, stypendia, doposażenie sal i szkolenie dla nauczycieli i rodziców”, realizowanego przez Miasto Białogard jako projekt partnerski w ramach partnerstwa z innymi jednostkami samorządu terytorialnego,*
Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skocznyk – pytał o wkład własny, jak będzie liczony?

Sekretarz – odpowiedział, że Miasto ma największy wkład 64 tys. zł, to wkład rzeczowy liczony po średnio rynkowej cenie wynajęcia sali lekcyjnej.

J.Klonowska – pytała ile środków zostanie przeznaczone na pomoc na dodatkowe zajęcia dla uczniów?

Sekretarz – wyjaśnił, że wniosek ma 600 stron, na etapie wniosku było konsultowane ze wszystkimi szkołami na jakie zajęcia, czy to jęz. polski czy zajęcia matematyczne. Wytyczne w regulaminie były bardzo szczegółowe, pokazywały w jaki sposób te zajęcia mają być poukładane. Jeżeli szkoła, która chciała być w tym projekcie osiągnęła wyższe wyniki z części zajęć niż średnie z egzaminów końcowych to większość zajęć powinna być z tych, gdzie wyniki były niższe.

J.Klonowska – pytała czy wszystkie szkoły będą korzystały z tego projektu?

Sekretarz – odpowiedział, że tak, tylko Szkoła Podstawowa Nr 3 w ograniczonym zakresie. To wynika z tego, że w wytycznych były podane dwa lata szkolne i akurat w tych latach Szkoła Podstawowa Nr 3 miała wyższe wyniki niż średnie wojewódzkie.

J.Andrysiak – pytał jak się ma ten projekt do reformy oświaty?

Sekretarz – odpowiedział, że konsultowali to z Wojewódzkim Urzędem Pracy temat reformy. Tu ważna jest liczba uczniów, którzy będą objęci projektem i liczba wyposażonych klasopracowni. Zawsze na etapie projektu są możliwe jakieś korekty.

P.Szyszlak – pytał ile z 1,5 mln zł trafi do szkół?

Sekretarz - odpowiedział, że dla całego projektu o wartości 2 mln 837 tys. zł koszty zarządzania projektem wynoszą 350 tys. zł, z tego Białogard jest największym beneficjentem i wynoszą około 180 tys. zł, z tego 25 tys. zł jest na promocję projektu. To są dopuszczalne koszty pośrednie na obsługę tego projektu.

K.Skoczyk – powiedział, to ciekawy projekt, bo nauczyciele mogą zarobić.

Burmistrz – wyjaśnił, że chodzi o podniesienie poziomu edukacji.

J.Klonowska – pytała o kwotę dofinansowania?

Sekretarz – odpowiedział, że mamy najwięcej młodzieży, to zostało podzielone na populację.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).

- b) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości,

Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta, uzupełniony o postulat z sesji

Burmistrz – dodał, że w § 1 jest zapis, że Burmistrz może udzielić bonifikaty, to analizuje Wydział Nieruchomości.

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – obawiała się o osoby, które nie mają mieszkań i zabiegają o mieszkania.

Burmistrz – odpowiedział, że nie jest za pozbywaniem się lokali, ale to daje możliwość sprzedaży ostatnich lokali i to będzie z korzyścią dla miasta. Każda sytuacja będzie indywidualnie analizowana.

J.Klonowska – powiedziała, że po 31.03.2014 roku nie będą odliczane bonifikaty od remontów a wspólnoty brały kredyty, aby cokolwiek zrobić i spłacają to do dzisiaj. Osoba, która nabędzie budynek dobry sprzed 31.03.2014 r. będzie w najlepszej kondycji.

Burmistrz – odpowiedział, że Przewodnicząca miała rację, ale to się nie da tak. To nie zawsze jest sprawiedliwe. Interesem jest, aby ludzie dbali o nieruchomości.

J.Klonowska – powiedziała, że ci co nie dbali, to nie będą. Teraz wspólnoty będą miały problem.

Burmistrz – powiedział, że będą sprawdzać czy będzie stać osoby, aby utrzymać lokal i mieć środki na koszty związane z administrowaniem obiektu, na fundusze remontowe.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

*c) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta*

Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).*

*d) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej
Województwu Zachodniopomorskiemu,
Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – pytała czy projekt już jest zrobiony?

Burmistrz – wyjaśnił, że projekt na przebudowę tej ulicy był zlecony i jest wykonany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Obecnie omówimy o projekcie na sygnalizację świetlną.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).*

*e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – pytała o kwotę deficytu?

Skarbnik – odpowiedziała, że ta kwota zostanie pokryta kredytem w wysokości 750 tys. zł, spłata w latach 2020-2022, odsetki na poziomie około 3% w skali roku.

J.Klonowska – pytała o ogólną kwotę deficytu, która wynosi 2 mln 453 tys. zł?

Skarbnik – odpowiedziała, że łącznie w tym roku budżetowym planują zaciągnąć kredyt na kwotę 3 mln 750 tys. zł, czyli 3 mln zł, które zaplanowane zostały przy pierwszym budżecie i 750 tys. zł, kwota przychodów do budżetu. Natomiast deficyt wynosi 2 mln 453 tys. 804 zł.

J.Klonowska – pytała jak to się dzieje, że deficyt na koniec 2016 roku wynosił 630 tys. zł a teraz mamy 2 mln 453 tys. zł?

Skarbnik – wyjaśniła, że budżet musi być zrównoważony. Jeżeli planujemy wydatki, które nie są pokryte dochodami to trzeba je pokryć przychodami tj. zaciągnięciem długów, czyli kredytami. Przewidywana kwota długu na koniec 2017 roku to kwota 21 mln 214 tys. zł. Na początku roku była to kwota 21 mln 965 tys. zł. To jest na poziomie bilansu otwarcia pierwszego budżetu. W tym roku spłacamy bardzo dużo kredytów z lat ubiegłych, a bierzemy kolejny na 3 mln 750 tys. zł a spłacamy na 4 mln 500 tys. zł.

Burmistrz – wyjaśnił, że w ekonomii jest więcej filozofii niż matematyki. Można prowadzić taką politykę, że jeżeli mamy pieniądze to coś robimy albo spłacamy długi zaciągnięte wcześniej czy też staramy się używać instrumentów finansowych, które są dostępne i pozyskiwać pieniądze. Należy wziąć pod uwagę i przewidywać jak będą się kształtowały ceny w przyszłości na wykonywanie różnych usług. Dlatego robią przetargi na duże inwestycje, jeśli chodzi o zakres, na duże pieniądze, na małe dofinansowanie, aby można było to podzielić na etapy i rozłożyć w czasie. W każdej perspektywie finansowej, która ruszy a przetarg jest ogłaszany nieco później, jak już firmy są zajęte to ceny są większe, gdy wykonawcy mają więcej zleceń. Dlatego zachowujemy deficyt bezpieczny na poziomie około 30%. Burmistrz dodał, że będzie proponował zaciągnięcie kredytów, kiedy będzie możliwe dofinansowanie przedsięwzięć z zewnątrz. Burmistrz podkreślił, że w 2010 r. kiedy Miasto robiło bardzo dużo inwestycji drogowych, wtedy burmistrzem był Z.Raczewski, zadłużenie miasta było na etapie 17 mln 500 tys. zł. Wtedy robiono ulice z dofinansowaniem 50%. Burmistrz powiedział, że prowadzą politykę rosnącą, nie zadłużają miasta, zwiększają dochody. Jak już zaplanują wydatki to w trakcie roku uruchamiane są różne konkursy, nie wiedzą czy dostaną dofinansowanie czy nie. Wówczas robią przetargi, po przetargu wyszło, że trzeba 750 tys. zł dołożyć. Mają dofinansowanie, mają możliwość zrealizowania, dostali bardzo korzystne warunki w przetargu.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

f) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

Ad 3

W sprawach różnych głos zabrali:

J.Andrysiak – poruszył problem lokalu Beczka na ul. Lindego, Radny czytał e-maile, filmiki do wglądu pozbierane przez dłuższy okres.

Burmistrz – powiedział, że znają temat, wielokrotnie pojawiają się nowe nazwy firmy. Ciągłe są na etapie wyjaśnień. W tej chwili Policja pracuje nad zamknięciem kolejnej firmy.

J.Andrysiak – przypomniał, że na poprzedniej sesji Policja otrzymała dofinansowanie, a pod okiem Policji dzieją się takie rzeczy, to urąga Policji. Na sesji będzie próbował to wyjaśnić.

Sekretarz - wyjaśnił, że uczestniczył w rozmowach, z tym miejscem zawsze był problem. Sekretarz powiedział, że nie ma możliwości odmówienia pozwolenia na sprzedaż alkoholu dla nowego przedsiębiorcy, który nie ma historii. Zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości dwukrotne zgłoszenie zakłócania porządku publicznego, które nie jest zgłaszane przez właściciela danego lokalu i zakłócanie porządku publicznego musi mieć związek ze sprzedażą napojów alkoholowych w tym lokalu, w takim przypadku to sprawa Policji, żeby to udowodnić. Policja wnioskuję do Urzędu, żeby zostało wszczęte postępowanie administracyjne na cofnięcie pozwolenia. Na razie nie zdarzyło się, żeby Policja to udowodniła. Sekretarz przytoczył humorystyczne przypadki z poprzednich postępowań, kiedy Komendant Policji podpisał, że były dokumenty, w których opisano, że dany klient kupił alkohol i się awanturował, policjant został wezwany w trakcie rozprawy administracyjnej i nie potwierdził tego co podpisał Komendant. Sekretarz dodał, że mamy monitoring na ul. Lindego i zabezpieczają te nagrania.

J.Andrysiak – stwierdził, że Policja legitymuje osoby z alkoholem w mieście, a jak jest zgłoszenie na Policję, że ktoś zakłóca porządek, co widać na monitoringu to Policja czeka 15 czy 20 minut, żeby to się uspokoiło a potem wysyła patrol.

Sekretarz – powiedział, że to zdarzenia o charakterze dynamicznym.

M.Siwiek – stwierdził, że na sesji będzie sprawozdanie Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, której zadaniem jest kontrolowanie lokali. Radny pytał co robi ta Komisja, bo mogliby wystąpić do sądu z wnioskiem.

J.Klonowska – powiedziała, iż problem nie jest w kwestii, że Policja tego nie widzi ale dużo papierkowej roboty.

Sekretarz – wyjaśnił, że tam były zaszłości, cały budynek był na lokale usługowe, a problem jest od czasu pomieszania funkcji usługowych z mieszkalnymi. Gdy w całym budynku były usługi nie było problemu. Najbardziej dotyczy to osoby, która mieszka obok.

Burmistrz – dodał, że jeżeli ktoś mieszka w centrum miasta to wiadomo z czym to się wiąże, bo z jednej strony chcemy, żeby to miasto żyło a z drugiej to wiąże się z uciążliwością.

J.Klonowska – uważała, że Policja powinna mieć nad tym nadzór.

Sekretarz – powiedział, że po każdym sygnale proszą o interwencje Policji.

Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła w/w punkt.

Ad 4

*Po wyczerpaniu tematyki o godz.15¹⁰ zakończono Komisję.
Protokołowała: M.Zimmer*

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Klonowska