

**Protokół Nr 12/2017**  
**z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów RM**  
**w dniu 28 sierpnia 2017 r.**

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie

Obecni wg załączonej listy.

**Tematyka posiedzenia:**

1. *Otwarcie posiedzenia, w tym:*
  - przyjęcie protokołów z poprzedniej Komisji.
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*
  - a) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,*
  - b) *w sprawie powierzenia bezpośrednio Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Zakład Komunikacji Miejskiej” z siedzibą w Białogardzie, jako podmiotowi wewnętrznemu, zadania własnego Miasta w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,*
  - c) *zmieniająca uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,*
  - d) *w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Krzywoustego w Białogardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Bolesława Krzywoustego w Białogardzie,*
  - e) *w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie,*
  - f) *w sprawie przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia,*
  - g) *zmieniająca w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,*
  - h) *w sprawie emisji obligacji przez Miasto Białogard oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Burmistrza,*
  - i) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,*
  - j) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,*
  - k) *w sprawie zmiany delegata Miasta Białogard w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w Białogardzie,*
  - l) *w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

**Ad 1**

*Posiedzenie o godz. 14<sup>00</sup> „otworzyła i prowadziła” Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Klonowska. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za-4 (jednogłośnie).*

## **Ad 2**

*Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:*

- a) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,  
Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami*

*Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-3 (jednogłośnie).*

- b) *w sprawie powierzenia bezpośrednio Spółce z ograniczoną odpowiedzialnością „Zakład Komunikacji Miejskiej” z siedzibą w Białogardzie, jako podmiotowi wewnętrznemu, zadania własnego Miasta w zakresie lokalnego transportu zbiorowego,  
Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Klonowska – poruszyła sprawę zawarcia przez Miasto Białogard i ZKM Sp. z o.o. w Białogardzie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie miasta ale też jest mowa, że muszą być środki na pojazdy. Przewodnicząca Komisji pytała co z ZIT-em, bo miały być środki?*

*Sekretarz – odpowiedział, że Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzki Obszar Funkcjonalny to właśnie ZIT. Dofinansowania jest 4 mln zł. Mają możliwość powierzenia wykonywania zadania bez przetargu.*

*Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji zakończyła w/w punkt.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

- c) *zmieniająca uchwałę w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,  
Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych*

*Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

- d) *w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześciolletniej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Bolesława Krzywoustego w Białogardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 3 im. Bolesława Krzywoustego w Białogardzie,  
Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych*

*Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

- e) w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej sześcioletniej Szkoły Podstawowej nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie w ośmioletnią Szkołę Podstawową nr 5 im. Władysława Broniewskiego w Białogardzie,  
Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych*

*Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

- f) w sprawie przypadków, w jakich nauczycielowi zatrudnionemu w pełnym wymiarze zajęć można obniżyć tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć, oraz warunków i trybu tego obniżenia,  
Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*M.Siwek – pytał czy w środowisku nauczycielskim był projekt konsultowany?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że był konsultowany.*

*Przewodnicząca Komisji – pytała czy jeżeli nauczyciel nie zgłosi się do dyrekcji, że posiada takie orzeczenie o niepełnosprawności to dyrekcja poinformuje nauczyciela o takiej możliwości?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że tak.*

*Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

- g) zmieniająca w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznego przedszkola i oddziału przedszkolnego w publicznej szkole podstawowej prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia tych kryteriów,  
Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*M.Siwek – pytał czy uchwała jest związana z pismem mieszkańca dot. usunięcia naruszenia prawa?*

*Naczelnik – odpowiedziała, że tak.*

*Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-4 (jednogłośnie).*

h) w sprawie emisji obligacji przez Miasto Białogard oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu przez Burmistrza,

*Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

*Deficyt jest zbudowany od uchwały pierwszej, czyli z grudnia 2016 r., gdzie pojawiły się przychody poprzez wprowadzenie inwestycji do kredytu do kwoty 3 mln zł, następnie w kwietniu br. mieliśmy zwiększoną kwotę przychodów o 750 tys. zł, w czerwcu br. kwota ta została zwiększona o 4 mln 200 tys. zł, stąd łącznie kwota przychodów wyniosła 7 mln 950 tys. zł. Decyzje były podejmowane przy decyzjach o inwestycjach. Przy pierwszej uchwale wskazano 3 mln zł kredytu ze wskazaniem, że 2 mln 200 tys. zł będzie na przebudowę dróg wraz z budową sieci kanalizacyjnej przy ul. Wiślanej, Magazynowej, Bol. Śmiałego, następnie na ul. Sidły – 800 tys. zł. Natomiast w kwietniu zwiększyliśmy wartość inwestycji przebudowy dróg wraz z budową przykanalików o 750 tys. zł, a w czerwcu zwiększono o 4 mln 200 tys. zł przez zaplanowanie budowy dróg lokalnych za 3 mln zł i Przedszkola – 1 mln 200 tys. zł. Skarbnik nie musi wskazywać konkretnych inwestycji, ale skąd dług powstał. Prawie 16 mln zł mamy wydatków inwestycyjnych, z tego ponad 9 mln zł z własnych środków.*

*Sekretarz – podkreślił, że to nie jest kolejne zadłużanie Miasta tylko sfinansowanie deficytu, który już został zbudowany. Deficyt można pokryć kredytem albo obligacjami. W naszej opinii obligacje są lepszym rozwiązaniem, bo jest krótsza droga załatwiania i pieniądze można szybciej uzyskać.*

*Przewodnicząca Komisji – pytała jaka jest różnica między obligacjami a kredytem czy pożyczką? Czy w przypadku kredytu musi być zabezpieczenie, bo w tej uchwale nie ma żadnych zabezpieczeń, dlaczego obligacje są korzystniejsze dla miasta?*

*Skarbnik – wyjaśniła, że emisja obligacji zapewnia pozyskanie środków w krótkim czasie oraz swobodę decydowania o wyborze banku, negocjację z bankiem kwoty marży, ponieważ obsługa obligacji nie podlega postępowaniu z prawa zamówień publicznych. Natomiast kredyt zawsze podlega postępowaniu z zamówień publicznych i wyboru nie ma tylko są oferty. Czy nam się podoba czy nie to musimy jakąś wybrać. Ponadto czas oczekiwania na środki jest długi, po wyczerpaniu procedury. Przy kredytach zabezpieczeniem jest weksel in blanco a w tej uchwale nie ma zabezpieczeń.*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*M.Siwek – zwrócił uwagę, że w 2013 roku obligacje zaciągają się datami. Radny pytał czy jak to się wszystko skumuluje to czy Miasto będzie w stanie to dźwignąć?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej to wszystko jest zapisane i kwoty do spłaty szacują się do 4 mln zł rocznie.*

*Sekretarz – stwierdził, że Rada musi podjąć decyzje w jaki sposób sfinansujemy deficyt, czy to będzie kredyt, czy obligacje? W Wieloletniej Prognozie Finansowej ta spłata zadłużenia była wcześniej rozpisywana.*

*M.Siwek - prosił o zestawienie dla radnych o zobowiązaniach na lata 2020-2025.*

*Skarbnik – powiedziała, że wydrukuje to, bo ma przygotowane.*

*J.Klonowska – prosiła o informację co spowodowało ten deficyt.*

*M.Siwek – pytał o program budowy dróg czy to też na ten cel, bo miało to być finansowane z kredytu 3 mln zł co roku?*

*Sekretarz – wyjaśnił, że na koniec roku było 21 mln zł deficytu, a teraz planuje się na koniec roku niespełna 25 mln zł. To już widać, że część spłaciliśmy a 7 mln zł bierzemy, aby dojść do 25 mln zł. Jeżeli chodzi o program drogowy to on się będzie bilansował. Różnica pomiędzy końcem 2016 a końcem 2017 roku to 4 mln zł a nie 7 mln zł. To jest ten pierwszy*

*kredyt 3 mln zł + przedszkole 1 mln 200 tys. zł, czyli 4 mln 200 tys. zł. Splata skompensuje się z nowym kredytem, czyli obligacjami.*

*J.Klonowska – pytała czy wskaźnik w Wieloletniej Prognozie Finansowej jest bezpieczny dla Miasta i w którym momencie możemy obawiać się, że wpadniemy w dług budżetowy?*

*Skarbnik – wyjaśniła, że zgodnie z planami w WPF i z ustawą o finansach publicznych można spłacać długi w każdym kolejnym roku budżetowym do wysokości dopuszczalnego wskaźnika. Dopuszczalny wskaźnik oblicza się na podstawie wykonań trzech poprzednich budżetów. Dopuszczalny wskaźnik na dany rok wynosi 8,26% oraz 7,57% a w kolejnych latach 6,65% i 5,57% i spada. W każdym roku planowanym nie jest niższy niż 5%. Założeniem Pani Skarbnik jest, aby planować spłaty z tych wszystkich zobowiązań kredytowych na poziomie do 5% rocznie, żeby było bezpiecznie. Mamy zaplanowane spłaty w następnym roku na poziomie 4%, później 4,8%, 4,78%, 4,56%, 4,30%. To jest wszystko obliczone przez możliwości spłaty długu na lata następne i jest bezpiecznie.*

*Burmistrz – poinformował, że rano była Komisja Infrastruktury, gdzie Pani Skarbnik przedstawiła swoje informacje na temat i pojawiło się niezrozumienie problemu. Zrozumiano ten projekt uchwały jako nowe zadłużenie, a nie spięcie wcześniejszych decyzji. Powstał bunt wewnętrzny radnych, że na to nie wyrażają zgody. Negatywnie zaopiniowano projekt uchwały, więc Burmistrz pytał się radnych co w tej sytuacji ma zrobić Burmistrz - wstrzymać inwestycje, pozamykać jednostki? Burmistrz prosił o rozważę i jeśli jest jakaś gra polityczna to nie robić tego kosztem inwestycji i Miasta. To spięcie dotychczasowych decyzji.*

*P.Szyszlak – powiedział, że najpierw powinniśmy podejmować decyzję w oparciu o to ile mamy środków a nie potem zastanawiać się jak to sfinansować.*

*Burmistrz – stwierdził, że przy każdej inwestycji było to omawiane. Burmistrz powiedział, że na sesję przyniesie uchwały z uzasadnieniami, gdzie było mówione i jest rozpisane w Wieloletniej Prognozie Finansowej.*

*P.Szyszlak – powiedział, że najpierw trzeba planować inwestycje razem z finansowaniem, aby nie dokładać.*

*Burmistrz – powiedział, że dobrze było by realizować podjętą uchwałę budżetową w grudniu, gdzie jest wszystko określone, wszystkie zadania inwestycyjne. Natomiast rzeczywistość jest inna, bo nie moglibyśmy przyjmować dochodów, które pojawiają się w trakcie roku ekstra, bądź udało się pozyskać. Często konkursy są ogłaszane w trakcie roku budżetowego a nie wcześniej. Burmistrz powiedział, że prosząc radnych o decyzje dot. przedszkola czy programu drogowego mówiono o tym od razu, że to powoduje wzrost deficytu budżetowego. Pani Skarbnik pozbierała wszystko. Teraz są po przetargach i wiadomo jak ten deficyt sfinansować.*

*P.Szyszlak - pytał o przetargi na inwestycje ulic, czy zmieścimy się w planowanych kwotach, czy uda się zaoszczędzić, czy będziemy musieli do tych 7 mln 900 tys. zł coś dokładać?*

*Burmistrz – stwierdził, że pojawiło się to co przewidzieli. Burmistrz chciał jak najwięcej przetargów ogłosić na początku roku, ewentualnie wiosną, stad też Burmistrz uparł się, aby tam, gdzie robią kanalizację odwadniającą pomiędzy ul. Zwycięstwa a ul. Wiślaną, żeby zrobić na 2 lata przetarg, bo wiedział, że pojawią się środki z UE i koszty będą duże. To się już dzieje, gdyż po raz trzeci podchodzą do przetargu na ul. Lelewela, bo przekraczają środki, które mają. Zmieniono technologię z asfaltu na kostkę, ponieważ nie ma firm, które układają asfalt i nie windują ceny o 100-150 tys. zł więcej. Na ul. Baczyńskiego w ogóle nie było chętnych, na ul. Czeską jest o 90 tys. zł więcej niż oczekiwali. Kiedy był realizowany duży program ZMG DP to koszty realizacji wzrosły o 50%., Burmistrz powiedział, że trudno dziś liczyć na oszczędności. Teraz jest tak, że trzeba namawiać firmę, aby złożyli ofertę.*

*J.Klonowska – pytała czy to jest związane z tym, że wiedzą, iż ten program został przyjęty?*

Burmistrz – odpowiedział, że nie. Wcześniej nie było zleceń, firmy poupadały, zostały dwie. Pan Kruszewski jest zaangażowany w Kołobrzegu a małe firmy nie są w stanie dostać kredytu, żeby zrobić ulicę. Burmistrz dodał, iż ważne jest czy mamy w dyspozycji pieniądze. Dzisiaj przyszedli przedsiębiorcy z informacją, że mogą przyspieszyć realizację na ul. Lelewela, ale prosili, aby w miarę szybko im zapłacić za fakturę, by mogli dostać kolejne materiały. To są historie małych firm. Dlatego też przy obligacjach ważne jest to, że dostaną pieniądze w miarę szybko.

J.Klonowska – pytała jaka różnica w oprocentowaniu między obligacjami a kredytem?

Burmistrz – odpowiedział, że żadna.

Sekretarz – dodał, że w kredycie mogą żądać zabezpieczenia, może być gorsza oferta.

M.Siwiek – powiedział, że obawia się, iż kiedy to wszystko się skumuluje to zablokujemy się, bo co roku będziemy musieli spłacać około 8 mln zł. Prosił, aby terminy spłat nie zazębiały się.

Skarbnik – wyjaśniła, że w załączniku nr 1 WPF 5.1. rozchody budżetu z tytułu spłaty rat kapitałowych kredytów i pożyczek oraz wykup papierów wartościowych – jest zaplanowana stała opłata, którą planują w kwocie długu w pkt 6. Do wskaźnika dochodzą jeszcze kwoty odsetek szacowane w pkt 2.1.3.1. To są kwoty rzędu 600, 700, 500, 400, 320 tys. zł. Natomiast zabezpieczenia z tytułu długu i gwarancji są w pkt 2.1.1. W Wieloletniej Prognozie Finansowej można odczytać wszystko. Pani Skarbnik powiedziała, że przygotowuje kwoty kredytów i spłat łącznie z odsetkami.

Burmistrz - wyjaśnił, że wskaźniki były takie, że rocznie można było mieć 15% zadłużenia a wskaźnik wieloletni wynosił 60%. Do tego jako samorządowcy poręczali kredyty najczęściej inwestycyjne w spółkach np. w RWiK Sp. z o.o., ZMiG DP i tego nie wliczano do zadłużenia. Kiedy pojawił się Minister Rostowski włączył poręczenia do zadłużenia. Wtedy pojawił się pomysł, aby dla każdej gminy liczyć wskaźnik. Wówczas okazało się, że z dnia na dzień dane gminy nie mogą brać kredytów. Można było wziąć duży kredyt i zrobić wszystkie ulice na raz i zostawić sytuację taką, że 2-3 kadencje tylko by spłacały. My dajemy szansę podejmowania decyzji i co roku należy podejmować decyzję czy program, który został przyjęty będzie realizowany przez nas czy nie. Każdego roku Rada będzie decydować. Jeżeli podejmiemy te decyzje teraz to o wiele taniej zrobimy, bo potem możemy płacić w euro.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji zakończyła w/w punkt.

Komisja zaopiniowała p o z y t y n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.

- i) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwiek – powiedział, że wstrzyma się od głosu, bo jest deficyt.

Skarbnik – odpowiedziała, że w uchwale budżetowej nie ma.

M.Siwiek – stwierdził, że jest zapis w § 15 pkt 2.

Skarbnik – wyjaśniła, że będzie proponowała poprawkę z tego powodu, ponieważ ta kwota powinna zostać podzielona.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji zakończyła w/w punkt.

Komisja zaopiniowała p o z y t y n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.

- j) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,  
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

*Głos w dyskusji zabrali:*

*J.Klonowska – powiedziała, że odnośnie obligacji musi wyrazić opinię Regionalna Izba Obrachunkowa. Radna pytała jeżeli Rada zadecyduje pozytywnie a RIO zaopiniuje negatywnie to co w tym przypadku?*

*Skarbnik – odpowiedziała, że bank może nam nie udzielić kredytu.*

*Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji zakończyła w/w punkt.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

*k) w sprawie zmiany delegata Miasta Białogard w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych w Białogardzie,*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*P.Szyszlak – wyłączył się z głosowania.*

*Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.*

*Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie w/w projektu uchwały, głosując:  
za-1, przeciw-1, wstrzymało się-0.*

*l) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”.*

*Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

*Głos w dyskusji zabrali:*

*K.Skoczyk – powiedział, że ten projekt będzie zagrożeniem dla budowy dróg, bo to się wiąże z finansowaniem.*

*M.Siwiek – stwierdził, że chyba to będzie kolejny deficyt.*

*Sekretarz – powiedział, że to powiększenie deficytu, gdybyśmy chcieli wszystko zrealizować albo zmniejszamy ilość remontowanych dróg.*

*M.Siwiek – pytał czy uchwała powinna być zaopiniowana przez Burmistrza?*

*Sekretarz – stwierdził, że pismo do Burmistrza trafiło w piątek, albo w czwartek, albo 22.08.2017 r. i nie ma tej opinii. Burmistrz nie jest związany terminem wydania opinii.*

*J.Klonowska – powiedziała, że jako Komisja Budżetu musimy określić priorytety czego chcemy. Gdyby to było z oszczędności większych inwestycji to można byłoby myśleć o mniejszych rzeczach.*

*P.Szyszlak – stwierdził, że skoro coś obiecujemy mieszkańcom, to należy im to dać. Gdyby wszyscy radni byli do programu zaproszeni to nie byłoby problemu. Grupa radnych, która nie była zaproszona była za programem. Radny miał rozwiązanie, aby spotkać się i porozmawiać. Radni proszą o program na lata do końca kadencji.*

*J.Klonowska – powiedziała, że należy zastanowić się co budować drogi czy place zabaw. Należy wyznaczyć priorytety przed budżetem. Do tego mamy wiele życzeń: drogi, przyrzeczenia w okręgach, do tego wchodzi sytuacja mieszkaniowa. Należy zastanowić się czy droga, czy mieszkanie, czy plac zabaw.*

*P.Szyszlak – stwierdził, że kiedy likwidowano Straż Miejską mówiono, że z oszczędności będą robione inne inwestycje.*

*J.Klonowska – powiedziała, że te inwestycje są robione i widać w mieście.*

*P.Szyszlak – stwierdził, że schronisko miejskie to nie jest dobry pomysł.*

*J.Klonowska – powiedziała, że jeśli był taki moment, iż podjęto taką decyzję a nie inną to dzisiaj nie powinno się negocjować.*

*P.Szyszlak – powiedział, że był za schroniskiem miejskim, ale stwierdził, że popełnił błąd.  
J.Klonowska – uważała, że to zadanie całkowicie należy przekazać do ZGKiM Sp. z o.o., aby spółka sama się zastanawiała.*

*Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji zakończyła w/w punkt.*

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:  
za-1, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

### **Ad 3**

*W sprawach różnych Przewodnicząca Komisji prosiła, aby zastanowić się nad priorytetami realizacji inwestycji a mniejsze zadania w mieście realizować z oszczędności.*

*Po wyczerpaniu dyskusji Przewodnicząca Komisji zamknęła w/w punkt.*

### **Ad 4**

*Po wyczerpaniu tematyki o godz.15<sup>25</sup> zakończono Komisję.  
Protokołowała: M.Zimmer*

**Przewodnicząca Komisji**

**Jadwiga Klonowska**