

Protokół Nr 15/2017
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów RM
w dniu 28 listopada 2017 r.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie

Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia, w tym:*
 - *przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.*
2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*
 - a) *w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dla zapewnienia mieszkańcom Białogardu możliwości partycypacji w procesie podejmowania decyzji co do części wydatków z budżetu miasta Białogardu na 2018 rok,*
 - b) *o zatwierdzeniu taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,*
 - c) *w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2018,*
 - d) *w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018,*
 - e) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,*
 - f) *w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,*
 - g) *w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości,*
 - h) *w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych,*
 - i) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,*
 - j) *w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,*
 - k) *w sprawie wyznaczenia spośród radnych Rady Miejskiej Białogardu członków zespołu koordynującego proces rewitalizacji,*
 - l) *w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w Szpitalu w Białogardzie zarządzanym przez Centrum Dializa Spółka z o.o. z Sosnowca.*
3. *Sprawy różne.*
4. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14⁰⁰ „otworzyła i prowadziła” Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Klonowska. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz porządek, głosując: za-4 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała wprowadzony projekt uchwały:

- a) *w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dla zapewnienia mieszkańcom Białogardu możliwości partycypacji w procesie podejmowania decyzji co do części wydatków z budżetu miasta Białogardu na 2018 rok,*

Przedstawił: Paweł Szyszlak, w imieniu wnioskodawców, Klubu Radnych Aktywny Samorząd

Opinia Burmistrza jest pozytywna z kwotą 200 tys. zł.

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwek – pytał o kontrasygnatę Pani Skarbnik?

J.Klonowska – miała wątpliwość czy w tym będą brali mieszkańcy a nie grupa, która będzie się lobbować. Każda inicjatywa w kierunku mieszkańców jest dobra ale czy rozdrobnienie tego na małe kwoty przyniesie oczekiwany efekt?

P.Szyszlak – wyjaśnił, że każdy radny musi się bardziej zainteresować okręgiem i zebrać 70 podpisów popierających dane zadanie.

J.Klonowska – powiedziała, że w budżecie nie ma środków.

P.Szyszlak – stwierdził, że to 0,002% budżetu Miasta. Radny powiedział, że robi się inwestycje ad hoc za duże środki a budżet obywatelski jest po to, aby zjednoczyć mieszkańców.

M.Siwek – uważał, że 200 tys. zł na projekty mieszkańców to bardzo mała kwota.

J.Klonowska – powiedziała, że do tego potrzebna będzie obsługa i jakaś komisja to będzie weryfikowała.

P.Szyszlak – uważał, że mieszkańcy będą popierać wniosek i bardziej się angażować w życie miasta.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.

b) o zatwierdzeniu taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,

Przedstawiła: Marianna Przychodni, Prezes RWiK

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyc – pytał czy jeśli Rada nie zajmie stanowiska to stawki zostaną na tym samym poziomie czy ulegną zmianie?

Prezes – odpowiedziała, że jeśli Rada nie zajmie stanowiska to proponowane stawki wejdą w życie z mocy prawa. Prezes poinformowała, że od przyszłego roku będą sporządzać stawki raz na 3 lata a Regionalne Zarządy Wody Polskie będą je weryfikować.

K.Skoczyc – pytał czy Gmina Białogard może z tego skorzystać, czy będzie możliwość uśrednienia wody?

Prezes – wyjaśniła, że nowe przepisy mówią o okresie przejściowym. Na dzień dzisiejszy nie ma rozporządzenia wykonawczego do nowej ustawy, ale wiadomo, że taryfy mają być sporządzone na podstawie planowanych, uzasadnionych kosztów. Po tym powinno być rozporządzenie wykonawcze. Prezes uważała, że to nie pozwoli na uśrednianie cen, bo będzie obowiązywał zakaz subsydiowania.

P.Szyszlak – powiedział, że jako przedsiębiorca ma możliwości negocjowania cen. Tutaj nie mamy możliwości wpływu na cenę jak w przypadku podatku od środków transportowych.

J.Klonowska – powiedziała, że w art. 24 ustawy o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków mówi się, że rada podejmuje uchwałę.

Prezes – wyjaśniła, że jest kilka sytuacji. Generalnie rada zatwierdza taryfy, czyli podejmuje uchwałę a jeśli nie podejmuje to taryfy zweryfikowane przez Burmistrza wchodzi w życie. Rada gminy może odmówić zatwierdzenia taryf, gdy będzie wniosek Burmistrza, że taryfy zostały źle sporządzone.

J.Klonowska – stwierdziła, że czytając uzasadnienie zaniepokoił Radną tak duży wzrost cen a szczególnie wzrost abonamentu.

Prezes – stwierdziła, że wzrost wynagrodzeń ma po części wpływ na wysokość abonamentu.

J.Klonowska – uważała, że wzrost wynagrodzeń winien być z oszczędności Spółki a nie przerzucać na mieszkańców. Cena abonamentu dla grupy VI wzrosła 5-krotnie.

Prezes – pytała z czego mają znaleźć pieniądze na wynagrodzenia? Muszą kwalifikować wypłaty zgodnie z rozporządzeniem Ministra Budownictwa. Mają wyszczególnione remonty do wykonania oraz podatek od nieruchomości, który mają zapłacić do miasta. Gdyby nie mieli układu zbiorowego to wzrost wynagrodzeń byłby z rozporządzenia o wskaźnik wzrostu wynagrodzeń budżetowych. Natomiast w przypadku zawarcia układu zbiorowego rozporządzenie mówi, że wskaźnik wzrostu wynagrodzeń według wskaźnika ustalonego ze związkami zawodowymi. Negocjacje ze związkami zawodowymi trwały bardzo długo, bo żądali wzrostu o 15% na ten rok i lata kolejne, na co nie wyrażono zgody. Taryfy za wodę nie zawierają zysku. Jeśli odetną inwestycje i amortyzację będzie dużo taniej. Podatek w 2018 roku dla miasta wynosi 1 mln 407 tys. zł, natomiast odpis amortyzacyjny na rok 2018 wyniesie 1 mln 906 tys. zł, z czego odejmując kwotę 574 tys. zł pozostaje kwota na inwestycje odtworzeniowe i rozwojowe. Zgodnie z ustawą taryfy się mają samo bilansować.

M.Siwek – pytał o podział kosztów?

Prezes – odpowiedziała, że są zapisy umowy Spółki i Zarząd Spółki nie podjął innego podziału, są wg tego samego klucza.

M.Siwek – stwierdził, że nie widział potrzeby, aby Rada miała się tym zajmować.

Prezes – powiedziała, że niektórzy wójtowie, burmistrzowie nie przedkładają radzie miejskiej tylko wchodzi taryfy zweryfikowane przez nich.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-1, przeciw-0, wstrzymało się-2.*

c) w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2018,

Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. EKS

Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3 (jednogłośnie).*

d) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2018,

Przedstawiła: Monika Szczensnowicz, p.o. Naczelnika Wydz. EKS

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwek – pytał czy zmniejszona kwota 708 tys. zł będzie wystarczająca?

Naczelnik – odpowiedziała, że w otwartym konkursie ofert będzie wystarczająca ale możliwości w trybie pozakonkursowym w małych grantach będą ograniczone.

J.Klonowska – pytała czym to zmniejszenie zostało podyktowane?

Naczelnik – odpowiedziała, że szukaniem możliwości zbilansowania placówek oświatowych.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-2, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

- e) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. GN*

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał czy to jest lokal podpiwniczony?

Naczelnik – odpowiedziała, że tak, ale jest w bardzo złym stanie, pękające ściany. Na ten lokal zostanie ogłoszony przetarg nieograniczony.

M.Siwiek – stwierdził, że na komisjach Rady były kontrowersje, Radny pytał jakie były uwagi?

Naczelnik – odpowiedziała, że Komisja Infrastruktury stwierdziła, że mamy remontować a nie zbywać.

M.Siwiek – pytał czy mamy możliwość pozyskania środków zewnętrznych ?

J.Klonowska – stwierdziła, że nieruchomość jest pod ochroną konserwatora zabytków. Takie nieruchomości można oddawać za przysłowiową złotówkę tylko, żeby ktoś chciał remontować.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3 (jednogłośnie).*

- f) w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard,
Przedstawił: Marek Zalewski, w/z Naczelnika inspektor Wydz. GP*

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwiek – powiedział, że tam była jedna uwaga.

M.Zalewski – wyjaśnił, że uwaga dotyczyła tego, że najpierw osoba chciała zabudowę jednorodzinną a potem chciała zabudowę wielorodzinną. Wynikało to prawdopodobnie z dogadania się deweloperem na budowę wielorodzinną.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3 (jednogłośnie).*

- g) w sprawie wysokości stawek podatku od nieruchomości,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

M.Siwiek – pytał czy musimy koniecznie podnosić stawki, czy mogą zostać na dotychczasowym poziomie?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie musimy ich podwyższać, bo mieścimy się w granicach. Już raz podwyższaliśmy, jak się skumuluje to będzie nagły wzrost.

K.Skoczyk – uważał, że powinniśmy podnosić, aby nie było dużej różnicy.

J.Klonowska – stwierdziła, że niektóre firmy potrafią się bić o swoich pracowników jak dziś widzieliśmy. Radna pytała czy nie można ustalać stawki na średnim poziomie a nie jak

dotychczas na najwyższym poziomie? Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że to jest stawka za m².

P.Szyszlak - odniósł się do słów Burmistrza z kadencji poprzedniej, gdzie podatki były maksymalne i Burmistrz mówił, że nie mają wpływu na inwestycje. Radny powiedział, że nie podnoszono podatków, bo lokale w centrum stoją puste do wynajęcia.

Skarbnik – wyjaśniła, że jeśli lokal jest wynajmowany to płaci najwyższą stawkę a jak nie wynajmowany płaci jako pozostałe, czyli można obniżyć do 7,77 zł/m².

P.Szyszlak - pytał co z przedsiębiorcą, który ma duże powierzchnie od działalności, z której nie korzysta albo zamieszkuje?

Skarbnik - odpowiedziała, że jeśli wynajmuje i posiada umowę najmu to musi płacić podatek od działalności gospodarczej, a jeśli ma przerwę i szuka najemcy to może obniżyć podatek do wysokości 7 zł/m². W mieszkaniu jest inaczej, gdy jest sporadyczna część powierzchni to w ogóle się nie nalicza podatku od działalności gospodarczej. Każdy przypadek jest indywidualnie rozpatrywany. Gdy są problemy z zagospodarowaniem lokalu to można ugodowo potraktować

Sekretarz – dodał, że podatek od nieruchomości płacą właściciele albo osoby, które wynajmują lokal od miasta a jeśli od innego właściciela to nie płaci podatku a właściciel odprowadza z czynszu.

P.Szyszlak – pytał co się stało, że wprowadziliśmy ten projekt na tą sesję?

Skarbnik – wyjaśniła, że w 2015 r. podwyższono podatek, w 2016 r. nie podwyższano, w 2017 roku został obniżony, a na 2018 rok planują podwyższyć o 1,09% ale w skali 2015-2018 to podwyżka o 1%.

M.Siwiek – pytał czy 180 tys. zł zostało ujęte w budżecie na przyszły rok?

Skarbnik - \odpowiedziała, że tak.

Sekretarz – powiedział, że z jednej strony są potrzeby i pomysły mieszkańców a z drugiej strony trzeba myśleć o dochodach.

M.Siwiek – pytał od czego uzależnione są zwwyżki czy obniżki podatków?

Sekretarz – odpowiedział, że Minister określa górne granice. Jak mieliśmy najwyższe stawki a Minister ogłosił deflację to musieliśmy obniżyć.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie w/w projektu uchwały, głosując:
za-1, przeciw-1, wstrzymało się-2.*

h) w sprawie wysokości stawek podatku od środków transportowych,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Przewodnicząca Komisji – w wyniku braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie w/w projektu uchwały, głosując:
za-1, przeciw-1, wstrzymało się-2.*

i) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – poruszył sprawę oszczędności zaplanowanych np. zwiększa się o 120 tys. zł środki na zimowe utrzymanie i oczyszczanie miasta.

Skarbnik – wyjaśniła, że takich oszczędności nie ma, bo jest 260 tys. zł na gospodarkę odpadami i 380 tys. zł na oczyszczanie miasta, to jest opisane w uzasadnieniu wydatków.

P.Szyszlak – pytał co będzie ze środkami jak wydatki nie zostaną wykorzystane?

Skarbnik – wyjaśniła, że takie środki dopiero pojawią się w kwocie wolnej w marcu.

P.Szyszlak - proponował, aby nie odśnieżać i przemęczyć się a będzie na remonty dróg.

J.Klonowska – stwierdziła, że właściciele mają obowiązek sprzątać a nie sprzątać.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-3, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

*j) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
Przedstawiła: Iwona Kubiak, Skarbnik Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – pytała czym była podyktowana zmiana limitu wydatków w roku 2018 pomniejszając go o 500 tys. zł i jednocześnie zwiększając o tą samą kwotę limit wydatków w 2019 r.?

Sekretarz – wyjaśnił, że to wynika z harmonogramu robót, który sobie założono. To projekt dot. budowy ścieżek rowerowych. Kwotę 1 mln 500 tys. zł podzielono na dwie części.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4 (jednogłośnie).*

*k) w sprawie wyznaczenia spośród radnych Rady Miejskiej Białogardu członków zespołu koordynującego proces rewitalizacji,
Przedstawił: Piotr Janowski, Sekretarz Miasta*

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak - zgłosił kandydaturę radnego Macieja Siwka.

M.Siwiek – wyraził zgodę.

Przewodnicząca Komisji – po wyczerpaniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4 (jednogłośnie).*

*l) w sprawie stanowiska Rady Miejskiej Białogardu odnośnie sytuacji w Szpitalu w Białogardzie zarządzanym przez Centrum Dializa Spółka z o.o. z Sosnowca.
Przedstawił: Paweł Szyszlak, w imieniu wnioskodawców Klubu Radnych Aktywny Samorząd*

Komisja przyjęła do wiadomości przedstawiony projekt, decydując o nie opiniowaniu tego projektu.

Ad 3

W sprawach różnych radni nie poruszyli żadnych spraw.

Ad 4

*Po wyczerpaniu tematyki o godz.16³⁰ zakończono Komisję.
Protokołowała: M.Zimmer*

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Klonowska