

Protokół Nr 5/2017
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 marca 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka Komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawozdanie z działalności Interdyscyplinarnego Zespołu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Białogardzie za rok 2016.
3. Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Białogard w latach 2015-2016.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - b) w sprawie statutu Białogardzkiej Biblioteki Publicznej im. Karola Estreichera w Białogardzie,
 - c) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2017,
 - d) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,
 - e) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
 - f) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji,
 - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
 - h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³⁰ „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 4/2017 z posiedzenia komisji w dniu 15 marca 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 4/2017 z posiedzenia w dniu 15 marca 2017 r.,
głosując: za – 5 (jednogłośnie).

P. Janowski Sekretarz Miasta – poinformował, że do porządku obrad sesji będzie wprowadzony przez Burmistrza projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki.

Jest to nieruchomość położona przy ul. Batalionów Chłopskich w obrębie 017 i oznaczona pod numerem 101/1 o powierzchni 0,3285 ha. W tej chwili na tę nieruchomość mamy przygotowany projekt techniczny budowy kompleksu garaży i publicznych miejsc parkingowych.

Założenie jest takie, że aportem przekazalibyśmy ten teren do naszej spółki, natomiast spółka na podstawie umów z zainteresowanymi mieszkańcami, z osobami prywatnymi wybudowałaby kompleks garaży i te garaże by tym osobom odsprzedała.

Burmistrz – powiedział, że na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska padały szczegółowe pytania ile będzie kosztował garaż, ile ich będzie, czy na wszystkie garaże są chętni i co w przypadku gdy nie będzie chętnych, ile będzie kosztować Miasto ewentualnie wybrukowanie tego wnętrza? Jak będą zrobione wjazdy? Padały pytania dotyczące szczegółów budowlanych. My tego nie wiemy bo to zadanie ma realizować BTBS.

W. Szymielewicz Prezes BTBS Sp. z o.o. – poinformował że jeżeli chodzi o szczegółowe pytania to będzie starał się odpowiedzieć.

Na pytania Burmistrza jest to powierzchnia 3.500 m² i 1/3 tej powierzchni to będą garaże, które będą usytuowane na obrzeżach tej działki tak jak jest z tymi pozostałymi garażami, które tam jeszcze funkcjonują. Po środku nieruchomości jest działka prywatna i będą miejsca parkingowe. Dokładnie garaży będzie pięćdziesiąt trzy a miejsc parkingowych będzie trzydzieści trzy.

Oczywiście teren będzie odwodniony i oświetlony. Tam jest teren podmokły więc technologia postawienia garaży musi mieć tak jak dla domów fundament. Każdy garaż będzie miał fundament osobno i dopiero później będzie posadzka, dlatego ta technologia będzie trochę droższa niż taka technologia tradycyjna.

Zakładamy, że na rynku garaże są w granicach 20.000 zł – 25.000 zł więc z taką ceną chcemy wyjść do klienta. Oczywiście jeżeli po przetargu okaże się, że możemy to taniej zbudować to będziemy elastyczni dla kupujących. Też zależy czy na wszystkie garaże będzie klient. Jeżeli nie to jesteśmy w stanie też podjąć te garaże. Z doświadczenia wiemy, że po wybudowaniu nieruchomości ujawniają się chętni zakupu garaży.

Wjazd będzie jednostronny od ulicy Batalionów Chłopskich o szerokości do 5 m. Będzie tam plac manewrowy.

Burmistrz – zapytał czy są chętni na pięćdziesiąt trzy garaże?

Prezes – odpowiedział, że są zapytania. Nie ma takich deklaracji. Rozumiem, że deklaracja będzie wtedy jak będzie już wyliczenie finansowe i będziemy wiedzieli jakie będą koszty. Wtedy będę chciał podpisywać umowę z przyszłymi nabywcami. Nawet będę prosił o zadatek, żeby nawet mieć już jakieś finansowe wsparcie tej inwestycji.

Burmistrz – zapytał czy ci, którzy na Świętochowskiego mieszkają są zainteresowani tymi garażami?

Prezes – odpowiedział, że tak jest zapytanie o te garaże.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że jako pracownik BTBS Sp. z o.o. może powiedzieć, że ludzie są bardzo zainteresowani w tej okolicy garażami.

Radny J. Sosnowski – zapytał jaki będzie koszt Miasta?

Prezes – odpowiedział, że z kosztorysu, który jest przy projekcie wartość tej całej inwestycji jest w granicach 1.800.000 zł. Doprecyzowujemy szczegóły kanalizacyjne do końca. Zakładam, że po stronie BTBS będzie większość tych kosztów ok. 1.200.000 zł. Wszystko zależy od tego jak rozstrzygniemy przetarg i jak będzie ostateczna cena po przetargu. Zakładam, że będzie jeszcze niższa.

Burmistrz – powiedział, że to jest mniej więcej porównywalny zakres jak przy MDK. Tam jest kosztorys między 1.300.000 zł a 1.400.000 zł i parking przy MDK. Teren może tu jest nieco inny i kwestia odwodnienia.

Radny J. Kwiecień – zapytał jak metrażowo będą duże garaże?

Prezes – odpowiedział, że od 17 m² do 18 m².

Radny J. Sosnowski – zapytał czy to oznacza że nie będą jednolite?

Prezes – odpowiedział, że teren jest nieregularny i będą budowane segmentami i od położenia zależy o jakiej powierzchni wybuduje się garaż.

Burmistrz – powiedział, że na sesji chciałby mieć skany dokumentacji.

Radny J. Turnik – powiedział, że Prezes zakłada 1.200.000 zł po stronie spółki. Radny zapytał co z resztą do kwoty 1.800.000 zł czy więcej?

Prezes – odpowiedział, że to koszt Miasta. Teren parkingu to część publiczna i należy do Miasta a część BTBS to garaże.

Radny – zapytał czyją własnością będą garaże?

W. Szymielewicz – odpowiedział, że BTBS a jak sprzeda to właściciela.

Radny – zapytał a jak będzie wynajem?

Prezes – odpowiedział, że BTBS Sp. z o.o.

Sekretarz – powiedział, że koszt 1.800.000 zł to jest koszt obecnie. Po przetargu będzie mniej zarówno ta część BTBS dotycząca budowy garaży jak i tej części ogólnodostępnej miejskiej. Tak że trudno w tej chwili mówić o kosztach. Z proporcji liczymy, że około 20%, 25% wartości całego projektu to jest ta część publiczna ogólnodostępna czy 1/3 mniej więcej. W zależności jak te wartości spadnie po przetargu to będzie można dokładnie ustalić jaka byłaby część miejska.

Prezes – poinformował, że BTBS nie ma w tym żadnego interesu tylko zrobi a zrobi coś porządnego w centrum miasta szczególne parking. Bo te garaże jak wybuduję i sprzedam to ja na nich nie zarobię, bo jak bym chciał zarabiać to musiałbym sprzedać za 30.000 zł mieć wtedy zysku powiedźmy 5.000 zł na garażu. Tego zysku nie będę miał, bo znamy realia rynku białogardzkiego. Po kosztach sprzedam garaże.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że BTBS z własnych środków będzie angażował 1.200.000 zł na budowę.

Prezes – powiedział, że takich środków nie posiada i umowa będzie zawarta na takiej zasadzie, że wykonawca dostanie pieniądze jak BTBS sprzeda te garaże.

Radny R. Borkowski – zapytał co jeżeli Pan nie sprzeda pod wynajem?

Prezes – odpowiedział, że wtedy będę musiał sam to sfinansować.

Radny J. Sosnowski – zapytał czy 25.000 zł za garaż czy to jest już z działką?

Prezes – odpowiedział, że tak z terenem pod garażem.

Radny J. Sosnowski – czy mamy wolne 400.000 zł?

Burmistrz – odpowiedział, że na razie to jest w gestii Rady. Nie wiadomo kiedy inwestycja się rozpocznie bo to kwesta dokończenia dokumentacji, przetargu. To może być rok następny.

Prezes – odpowiedział, że to pozwoli nam przygotować się.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że to jest dobra myśl ze względu iż tam jest teraz taki duży śmietnik. Tam jest bałagan potężny

Radny R. Borkowski – zapytał czy ta uchwała musi być tak szybko uchwalona jeśli nie mamy pieniędzy a czy w następnym roku możemy to zrobić?

Burmistrz – powiedział, że to jest przekazanie aportem nieruchomości do spółki. Spółka musi u siebie to uwidocznic. To wszystko trwa. Musi zorganizować przetarg. Przygotowanie przetargu to jest dwa miesiące często. Później rozstrzygnięcie przetargu to kolejne jakieś dwa miesiące i już jesień. Wtedy będzie decyzja spółki.

Prezes – powiedział, że to wtedy lepiej budować wiosną.

Radny R. Borkowski – powiedział, że na tę chwilę przygotowujemy po prostu nieruchomość. Tylko tu się może zrobić problem jak znam trochę tam mieszkańców to może być bardziej pod wynajem i tu się zrobi problem dla spółki. Bo nie każdego będzie stać, aby zapłacić 25.000 zł za garaż.

Prezes – powiedział, że wtedy miałby problem

Burmistrz – powiedział, że rozmawiał z ludźmi, którzy tam w tej chwili mają takie byle jakie garaże czy są zainteresowani żeby tam powstały dobre garaże i czy są chętni żeby je kupić. Każdy po kolei, który tam był twierdził że tak, że są zainteresowani, ale to są na razie takie ustne deklaracje. Dlatego pytałem czy również ci, którzy mieszkają w bloku są chętni. Warto takie rozeznanie zrobić i im szybciej tym lepiej. Nawet do jutra żeby Prezes nam na sesji mógł coś powiedzieć i na zapytanych mieszkańców dziesięciu czy piętnastu przykładowo dziesięciu może być zainteresowanych.

Radny R. Borkowski – powiedział, że przy ul. Piastów wybudowano ciąg garaży. Tam też było w miarę zainteresowanie, jest ich dziesięć czy piętnaście. Długo wisiało ogłoszenie na sprzedaż po 25.000 zł i część jest tylko pod wynajem. Wiem na pewno że dwa czy trzy garaże zostały kupione.

Burmistrz – powiedział, że należy wziąć pod uwagę to że jest to jest w centrum miasta i w centrum miasta nie będzie innego terenu w planie zagospodarowania przestrzennego na garaże jakiegokolwiek. Ten kto się pospieszy i odnajdzie się w tej rzeczywistości to będzie miał.

Natomiast nie ma już takich miejsc, żeby budować parkingi i budować garaże. To jest robione przy okazji dlatego, że historycznie tam wcześniej były garaże. Dlatego zdecydowaliśmy się na takie zabudowanie w podkowie a tak naprawdę nas interesują miejsca postojowe. Teren będzie wykorzystany podwójnie, bo ci którzy będą dojeżdżać do garaży to będą się przemieszczać po tym terenie i ci, którzy będą parkować.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że w kwestii zapotrzebowania na garaże to oprócz tego nowego wybudowanego budynku przy ul. Świętochowskiego 16 są tam też jeszcze dwa budynki BTBS i mieszkańcy tych budynków też są bardzo zainteresowani jakimiś garażami. Ta lokalizacja jest dla nich też jakby tutaj bliska, czyli mówimy o ul. Reymonta 3 i ul. Reymonta 8.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że podejrzewa że będzie wielu chętnych.

Przewodniczący Komisji poddał pod głosownie projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) do spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym Spółki, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

Ad 2. Sprawozdanie z działalności Interdyscyplinarnego Zespołu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w Białogardzie za rok 2016.

Informację przedstawił **M. Bachtia** **Przewodniczący Interdyscyplinarnego Zespołu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie** – załączono do protokołu.

Komisja odstąpiła od zadawania pytań do w/w punktu porządku komisji.

Ad 3. Sprawozdanie z realizacji Programu Opieki nad Zabytkami dla miasta Białogard w latach 2015-2016.

A. Miszczor Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego – poinformowała, że Rada otrzymała sprawozdanie na piśmie i czy istnieje potrzeba streszczenia sprawozdania czy wystarczą pytania?

Komisja przystała na propozycję zadawania pytań do sprawozdania.

Radny J. Turnik – zapytał czy ten budynek przyległy z drugiej strony zostanie wyremontowany od ul. Grottgera do Bramy Połczyńskiej? Tam jest teraz tapicer a góra stoi pusta. Czy ktoś może powiedzieć na temat jego najbliższej przyszłości i planach?

Burmistrz – powiedział, że Zakład Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej analizuje ten obiekt. Wstępnie proponowaliśmy, żeby ten obiekt przeznaczyć dla Polaków z Kazachstanu żeby go wyremontować podobnie jak ten przy ul. Piłsudskiego 9a. Burmistrz oczekuje na informacje czy ten obiekt się nadaje, czy tak jest zdemastowany że będzie podlegał rozbiórce. Ekspertyza miała być zrobiona i zobaczymy.

Omawialiśmy ten obiekt bo on jest dosyć mocno zdemastowany, tam zdemontowano takie schody metalowe, które prowadziły na górę. Jest to ściśle centrum miasta i podejrzewam, że Konserwator zabytków będzie domagał się remontu tego obiektu, a jak tak to koszty będą znaczne, więc trzeba poszukać jakiś możliwości wsparcia przynajmniej tak jak przy ul. Piłsudskiego 9a.

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków**

A. Miszczor Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego – poinformowała, że w 2009 roku Rada Miejska Białogardu przyjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Ta uchwała była dwukrotnie zmieniana w roku 2015 i 2016. Zgodnie z ustawą o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych istnieje obowiązek, że raz na dwanaście miesięcy utworzyć tekst jednolity uchwał. Ta uchwała właśnie do tego dąży, żeby utworzyć tekst jednolity uchwały w sprawie udzielania dotacji na zabytki wpisane do rejestru zabytków. Cały tekst uchwały nie ulega zmianie i z trzech uchwał robimy jedną.

Radny J. Kwiecień – zapytał o zapis § 11 czy taki ma być zapis?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie możemy ingerować w tekst tej uchwały. W roku 2009 taki tekst został przyjęty i taki zapis pozostaje. Natomiast zmiany jakie wprowadziliśmy w roku 2015 i 2016 są jakby wchłonięte przez tą uchwałę, a ten § nie był zmieniany.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

b) w sprawie statutu Białogardzkiej Biblioteki Publicznej im. Karola Estreichera w Białogardzie

D. Florek Dyrektor Białogardzkiej Biblioteki Publicznej im. Karola Estreichera w Białogardzie -poinformował, że od 2009 roku statut nie był w żaden sposób zmieniany. To świadczy o tym, że dobrze przygotowany z jednej strony a z drugiej w między czasie weszły w życie różnego rodzaju przepisy regulujące pracę instytucji kultury w ramach prowadzonej działalności kulturalnej. Również została znowelizowana ustawa o bibliotekach i różnego rodzaju przepisy w zakresie funkcjonowania finansów publicznych. Wpływa to na potrzebę zmiany treści statutu i stąd przedłożony Radzie projekt obowiązującego statutu.

Komisja odstąpiła od zadawania pytań do w/w punktu porządku komisji.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie statutu Białogardzkiej Biblioteki Publicznej im. Karola Estreichera w Białogardzie, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

c) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2017

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że zgodnie z art. 11 ust. 1 ustawy o ochronie zwierząt do zadań własnych gminy należy zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom.

Rada wypełnia ten obowiązek określając w terminie do 31 marca każdego roku program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Program ten obejmuje: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku, poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego, które będzie miało miejsce dla zwierząt gospodarskich, całodobową opiekę weterynaryjną w przypadkach zdarzeń drogowych oraz wysokość środków jaka jest jaka jest przeznaczona na ten cel.

W projekcie programu została wskazana wysokość środków finansowych na ten rok i jest to kwota 355. 000 zł.

Program też został przekazany do zaopiniowania właściwemu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym działaniem jest ochrona zwierząt i kołom łowieckim działającym na obszarze naszej gminy.

W terminie dwudziestu jeden dni od otrzymania tego projektu programu nie wpłynęły żadne wnioski oraz uwagi.

Radny R. Borkowski – powiedział, że a propos schroniska nie wiem czy Pani Naczelnik coś wie czy schronisko wykonało te zalecenia pokontrolne czy jeszcze nie? Bo to rok czasu to trwa i przesuwać i przesuwać.

Naczelnik – odpowiedziała, że do 30 czerwca tego roku mają czas. Raz został przesunięty termin.

Burmistrz – odpowiedział, że w listopadzie przesunęli termin na czerwiec.

Przewodniczący Komisji - zapytał odnośnie wypracowanie koncepcji czipowania i czy my jesteśmy w stanie jako Miasto zrealizować to własnymi środkami i projektem uchwały? Czy jesteśmy skazani na przepisy odgórne?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że na razie w budżecie nie posiadamy takich środków żeby zapewnić wszystkim właścicielom czipowanie zwierząt.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że rozumie ale czy mamy instrumenty?

Burmistrz – odpowiedział, że nie mamy.

Naczelnik – odpowiedziała, że ustawa nie narzuca obowiązku.

Radny R. Borkowski – powiedział, że właściciel jak ma pieniądze to sam powinien się zatroszczyć o to żeby zaczipować.

Burmistrz – odpowiedział, że chodzi o system. W tamtej kadencji sejmiku był Poseł z Wałcza, który pracował nad ustawą i bardzo zaawansowane były prace, praktycznie gotowe. Zabrakło woli politycznej aby to uregulować.

Zdaniem Burmistrza to prosta rzecz bo wystarczy tylko dopisać parę zdań że jest obowiązek czipowania i wtedy ta cała bezdomność by zniknęła bo jest właściciel. Nie wiem jakie lobby działo, bo jednak w Polsce handluje się psami, wozi się po całym kraju. Gminy inwestują olbrzymie pieniądze na utrzymanie schronisk. Koszt wybudowania schroniska wybudowanych przez samorząd to jest koszt od 5.000.000 zł do 6.000.000 zł. To są olbrzymie pieniądze. Gdyby wprowadzić ustawowo obowiązek czipowania ten problem by zniknął, tak jak w karach Europy Zachodniej nie ma czegoś takiego jak każdej gminie schroniska dla psów przepelnione.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że ten proces trwałby około dziesięciu lat lub powyżej dziesięciu lat.

Burmistrz – powiedział, że nie wiemy ile psów mamy w mieście. Lekarz weterynarii szacuje na dwa, trzy tysiące psów a opłatę za psa wnosi około pięćset osób, może mniej.

Naczelnik – poinformowała, że z opłaty za psa rocznie wpływa 20.000 zł

Radny J. Kwiecień – zapytał ile psów jest w schronisku?

E. Szulakiewicz – powiedziała, że na podstawie sprawozdania przyjętych w ubiegłym roku były 84 psy, wydanych do adopcji 80 psów i na koniec grudnia ubiegłego roku zostały 33 psy.

Radny J. Turnik – powiedział, że dużo psów było adoptowanych.

Naczelnik – odpowiedziała, że dwadzieścia pięć osób z terenu miasta Białogard adoptowano psy.

Radny J. Turnik – powiedział, że wie iż zagranicy osoby przyjeżdżają po psy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2017, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

Przewodniczący Komisji – poinformował, że na prośbę Przewodniczącego Rady proponuje dodać punkt d¹ w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego opinii Związku Nauczycielska Polskiego Oddziału w Białogardzie o uchwale Nr XXVIII/238/2017 Rady Miejskiej Białogardu w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

Komisja otrzymała projekt uchwały wraz z pismem związku zawodowego, w którym wskazuje się negatywną opinię.

d) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

d¹) w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego opinii Związku Nauczycielska Polskiego Oddziału w Białogardzie o uchwale Nr XXVIII/238/2017 Rady Miejskiej Białogardu w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe

M. Szczensnowicz Zastępca Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – wyjaśniła, że zgodnie z art. 210 ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę- Prawo oświatowe został przygotowany projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci prowadzonych przez Miasto podstawowych szkół publicznych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego.

Nowa struktura będzie obejmowała m.in. ośmioletnią szkołę podstawową. Zmiana rozpocznie się od nowego roku szkolnego 2017/2018 i w związku z wydłużeniem okresu kształcenia w szkołach podstawowych z sześciu do ośmiu lat przewidywane są trudności w dostosowaniu sal lekcyjnych w dotychczas działających szkołach podstawowych dlatego zachodzi potrzeba powołania dodatkowej szkoły podstawowej.

Tak jak było to było omawiane przy projekcie sieci szkół Gimnazjum Nr 1 zostanie przekształcone w Szkołę Podstawową Nr 1 a obwód tej szkoły będzie utworzony z części obwodów szkół podstawowych Nr 4 i Nr 5. Natomiast Gimnazjum Nr 2 zostanie włączone do Szkoły Podstawowej Nr 4.

Warunkiem podjęcia uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych do nowego ustroju szkolnego jest uzyskanie pozytywnej opinii właściwego Kuratora Oświaty w sprawie projektu dostosowania sieci szkół.

Zgodnie z art. 208 wspomnianej ustawy dokładnie uchwała Nr XXIX/238/2017 Rady Miejskiej Białogardu, która była przez Radę podejmowana 1 marca b.r. została Kuratorowi przekazana uzyskując tym samym pozytywną opinię, co jest jak najbardziej wiążące.

Natomiast została ona również przekazana zgodnie z właściwością do czterech właściwych związków zawodowych z prośbą o wyrażenie opinii. W odpowiedzi uzyskaliśmy jedną opinię pozytywną. Dwa związki się wstrzymały od jakiegokolwiek opinii. Natomiast jeden związek wydał opinie negatywną.

Jednak w myśl zapisów ustawy o związkach zawodowych organ jednostki samorządu terytorialnego może w części albo też w całości odrzucić to negatywne stanowisko i właśnie w tej sprawie został przygotowany projekt stosownej uchwały wraz z uzasadnieniem.

Radni zapoznali się z projektem uchwały.

Radny J. Turnik – zapytał czy zobligowani jesteśmy do podjęcia wspomnianej uchwały? Jeśli nie odrzucimy?

Naczelnik – odpowiedziała, że należy wedle przepisów ustawowych odrzucić. Tak stanowią przepisy o związkach zawodowych, gdy związek wydał tę opinie negatywną.

Radny J. Turnik – zapytał czy Urząd posiada dane ilu członków jest w poszczególnych związkach nauczycielskich?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie ma danych.

Burmistrz – powiedział, że poprosi Przewodniczącego Rady aby wniósł na sesję powyższy projekt uchwały przed podjęciem tej uchwały naszej zasadniczej. Trzeba przegłosować w pierwszej kolejności stanowisko, a nie wiemy jak Rada będzie głosować przeciw. Jeśli nie odrzuci tego stanowiska to konsekwencją powinno być to, że powinniśmy dokonać zmian w tej głównej naszej uchwale, a tak naprawdę dokonać nie możemy bo mamy opinie wiążącą Kuratora Oświaty. Natomiast gdyby Kurator proponował zmiany to Rada musiałaby uwzględnić te zmiany.

Przewodniczący Komisji – zaproponował w pierwszej kolejności głosować projekt uchwały w sprawie stanowiska Związku Nauczycielstwa Polskiego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego opinii Związku Nauczycielska Polskiego Oddziału w Białogardzie o uchwale Nr XXVIII/238/2017 Rady Miejskiej Białogardu w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, **głosując: za- 5 (jednogłośnie)**.

Radny J. Turnik – zapytał czy a jeśli tak to ile razy Związek Nauczycielstwa negatywnie opiniował arkusze organizacyjne szkół w ubiegłych latach?

Burmistrz – odpowiedział, że nie mieli takiego uprawnienia, to teraz się pojawiło. Oni nie opiniowali. Była tylko opinia rady pedagogicznej i organ zatwierdzał. Teraz będą opiniować arkusze organizacyjne szkół.

Przewodniczący Komisji – poddał po głosowanie projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r., **głosując: za- 5 (jednogłośnie)**.

Radny R. Borkowski – zapytał czy po trzech latach budynek Gimnazjum Nr 2 nadal może służyć dla szkoły? W uchwale tego zapisu po prostu nie ma.

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma. Cel jest taki aby Szkoła Nr 4 była w jednym obiekcie i prawdopodobnie to tak będzie, że to się tak rozłoży po tych czterech szkołach, że ten obiekt po kilku latach będzie do dyspozycji. Zastanawialiśmy się czy to jest na bibliotekę czy na jakieś przedszkole.

Radny R. Borkowski – powiedział, że i tak Rada będzie musiała podjąć uchwałę co z tym budynkiem zrobić.

Burmistrz – odpowiedział, że tak, bo to jest budynek użyteczności publicznej i bez zgody Rady się nic nie zadzieje.

Radny J. Turnik – powiedział, że budynek jest w centrum miasta.

Burmistrz – powiedział, że budynek jest usytuowany w centrum miasta i nawet jeśli nie byłby to budynek oświatowy to też musiałaby się Rada wypowiedzieć na temat budynku ze względu na jego usytuowanie.

e) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu

P. Janowski Sekretarz Miasta – powiedział, że Zachodniopomorski Zarząd Dróg Wojewódzkich w 2017 roku zrealizuje inwestycję przebudowy ulicy Kołobrzeszkiej od skrzyżowania z ulicą Wodną do ulicy Szpitalnej.

Przebudowa będzie obejmowała remont nawierzchni, przebudowę chodników wraz ze ścieżką rowerową na tym odcinku a także pierwszy etap budowy inteligentnej sygnalizacji świetlnej w obrębie skrzyżowania z ulicą Królowej Jadwigi i aby zrealizować inwestycję Zarząd Dróg Wojewódzkich zwrócił się o dofinansowanie do samorządu miejskiego w kwocie 600. 000 zł. Całość tej inwestycji szacowana jest na 3.000.000 zł.

Radny J. Sosnowski – zapytał czy w tym projekcie mamy chodnik i barierki przy Gimnazjum Nr 1 na Świdwińskiej?

Sekretarz – odpowiedział, że to będzie odcinek od ulicy Wodnej do Szpitalnej.

Burmistrz – powiedział, że będzie się starał żeby w ramach tej dużej inwestycji ten drobiazg był również wykonany przez Zarząd Dróg Wojewódzkich. Może być tak, że po przetargu będą oszczędności tak jak w przypadku budowy ronda i oni dodatkowo poza zakresem wykonali chodniki w kierunku „Intermarche” i kawałek ulicy zrobili w kierunku Karlina. To nie było pierwotnie a jest to zrobione bo były oszczędności. Domówiliśmy się z nimi. Myślę, że tutaj będzie podobnie i że w ramach jakiś tam oszczędności będzie można uzgadniać z nimi dodatkowe prace, które my chcielibyśmy zrobić na tej drodze wojewódzkiej.

Odcinek od wiaduktu w kierunku Połczyna Zdroju planowany jest do wykonania w ramach dofinansowania ze środków unijnych.

Natomiast ten krótki odcinek jest zbyt małą wartością żeby robić to ze środków unijnych i od roku Burmistrz negocjował z Zarządem i lobbowaliśmy na rzecz budowy oczywiście bez naszego wkładu. Niestety inne samorządy konkurujące z nami o te pieniądze deklarują wkład własny. Bez zadeklarowania wkładu własnego na pewno nie podjęliby tematu. Bo tam jest i Świdwin i Połczyn Zdrój i inne, które mają podobną sytuację.

Radny R. Borkowski – zapytał czy jest jakiś wskaźnik, procent dofinansowania.

Burmistrz – powiedział, że jest narzucona kwota.

Sekretarz – powiedział, że około 25% mniej więcej.

Burmistrz – powiedział, że Białogard kojarzony jest przez turystów jadących nad morze z przejazdu. Widzą jak wygląda Kołobrzaska. Widzą jak wygląda Szosa Połczyńska i dla nich to jest całe miasto. Jeżeli jest nie pokoszone i jest brudno i jest byle i dziury w jezdni to oceniają miasto z tego punktu.

Zabiegamy też o pieniądze, które oni mają zamiar wydać na oczyszczanie i koszenie tej ulicy, żebyśmy my przejęli jako Miasto i wtedy my byśmy kosili nie trzy razy w roku tak jak oni planują tylko częściej musielibyśmy do tego dołożyć też ale przynajmniej byłby porządek. Moglibyśmy zadbać o tę ulicę, bo mieszkańcy Białogardu też nie wiedzą że to jest droga wojewódzka i często mają uwagi dlaczego jest brudno, dlaczego jest nie posprzątane i dlaczego trawa jest nieskoszona.

Radny R. Borkowski – powiedział, że mieszkańcom trzeba mówić że bez tego dofinansowania byłby problem żeby ta inwestycja mogła być zrealizowana.

Burmistrz – powiedział, że nie byłaby w ogóle robiona przez kolejnych ileś lat.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

f) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji

Sekretarz – poinformował, że na podstawie tej uchwały Miasto przekaże na warunkach określonych w porozumieniu 10.000 zł na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dodatkowe służby prewencyjne.

Służby realizowane będą w systemie sześciogodzinnym lub ośmiogodzinnym. W przypadku sześciogodzinnych służb będzie to około osiemdziesiąt trzy służby.

To nie są jedyne pieniądze procedowane jeżeli chodzi o Policję. Natomiast ten tryb jest tutaj zastosowany, tylko w przypadku tych pieniędzy, które przekazujemy na Fundusz Wsparcia Policji i dlatego jest potrzeba tej szczególnej uchwały.

Radny R. Borkowski – zapytał czy ta uchwała wiąże się tylko z patrolem i dotyczy tylko tych 10.000 zł?

Sekretarz – odpowiedział, że tak.

Radny – zapytał czy można wyegzekwować od Komendanta, żeby te patrole faktycznie były wyszczególnione bardziej na weekendy i w godzinach wieczornych?

Burmistrz – powiedział, że Komendant Policji będzie na sesji i odpowie na pytania, bo to są dodatkowe służby funkcjonariuszy, którzy już w Komendzie pracują. Tak że oni też dostosowują służby do swoich możliwości kadrowych. Myślę że można takie pytanie zadać.

Burmistrz – powiedział, że z pamięta rozmowy z Komendantem kiedy argumentował, żeby zabezpieczyć takie pieniądze to mówił właśnie o weekendach.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że odnoście zadań Policji podnosiłem aspekt rowerowy i to było niemożliwe, niewykonalne ale widzę że ruchy w Polsce odbywają się w stronę właśnie zabezpieczenia rowerów dla Policji bo jest to środek tak mobilny, że żaden samochód nie jest w stanie sprostać zadaniu. Szczególnie w takim miasteczku jak nasze. Niektóre miasteczka w Polsce wprowadzają ten system. Naprawdę dziwię się że u nas nie można.

Radny J. Kwiecień – zapytał czy to są dodatkowe pieniądze na te patrole czy Policja nie może zabezpieczyć tego własnymi ludźmi że musimy dokładać? Dodajemy im dodatkowe godziny.

Burmistrz – odpowiedział, że od wielu, wielu lat dysponują takimi środkami finansowymi że gdyby nie samorzady to byłby kłopot z funkcjonowaniem Policji. Tak jest od lat od kiedy istnieje Policja Powiatowa, od kiedy powstał Powiat Białogardzki i tak to wygląda. Samorzady składały się na kupno samochodów. Dokładaliśmy się do remontów posterunków Policji w Tychowie, w Białogardzie, w Karlinie. Później powstał Fundusz Policji. Teraz jest możliwość zapłacenia za tzw. adaptacje zawodowe, czyli praktyki, które odbywają na terenie miasta i chodzą w patrolu. To też samorzady za to płacą. Taki stworzono system.

Radny J. Sosnowski – zapytał czy można ograniczyć środki dla Policji?

Burmistrz – powiedział, że dla Policji 10.000 zł jest na dodatkowe patrole, 10.000 zł jest na ogrodzenie i 48.000 zł jest na adaptację, gdzie są to koszty zakwaterowania i te pieniądze zostaną u nas w naszej spółce miejskiej. Oni zakwaterowani są przy basenach i akurat z tych 48.000 zł oni nie dostaną ani grosza i to zostanie u nas i będą patrolować nasze ulice. Gdyby Rada chciała zmniejszyć środki to Burmistrz prosiłby aby tę adaptację jednak zachować.

Radny J. Sosnowski – złożył wniosek, aby głosować na przykład za adaptacją tych 48.000 zł a te 20.000 zł na razie nie?

Radny J. Turnik – powiedział, że na razie mówimy o 10.000 zł.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji, **głosując: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1.**

g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017

I. Kubiak Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że w proponowanej zmianie uchwały budżetowej wprowadzamy przychody 3.204.668, 98 zł jako wolne środki z lat ubiegłych oraz zmniejszamy rozchody budżetu o kwotę 836.102 zł. W związku z tym zaplanowano zwiększenie wydatków na kwotę ogólnie 1.869.836, 98 zł oraz zmniejszenie planu dochodów o łączną kwotę 2.179.834 zł.

Przewodniczący Komisji – zaproponował przejście do pytań jeżeli Komisja nie chce aby Pani Skarbnik szczegółowo omawiała poszczególnych pozycji budżetu.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że na końcu jest zapis, że kwota deficytu wyniesie w zaokrągleniu wyniesie 1.700.000 zł i będzie pokryta kredytem. Co to oznacza, że na to wszystko weźmiemy kredyt?

Skarbnik – odpowiedziała, że nie i wartość kredytu się nie zmienia, czyli zaplanowanych przychodów z kredytu w tym początkowym budżecie było na kwotę 3.000.000 zł i to zostanie zrównoważone. Taki sam pozostaje poziom kredytu. Deficyt powstał, ale on zostanie pokryty kredytem i jeszcze wystąpią wolne środki, które jakby pokrywają spłatę kredytów z lat ubiegłych. Taka jest konstrukcja budżetu. To co jest zaproponowane zamyka się w ramach budżetu.

Radny R. Borkowski – powiedział, że zrobił się taki paradoks bo rozmawialiśmy przed chwilą o Policji i tylko o 10.000 zł a w zmianie uchwały budżetowej mamy już zapisanych 68.000 zł.

Burmistrz – powiedział, że to jest wszystko razem teraz zapisane.

Sekretarz – powiedział, że to jest to o czym mówił wcześniej że 10.000 zł jest ta szczególna forma w formie uchwały przez Fundusz Wsparcia.

Natomiast w uchwale budżetowej muszą konkretnie być też te pieniądze zapisane. Oprócz tych 10.000 zł z poprzedniej uchwały jest też forma przekazania bezpośredniego środków pieniężnych i mówimy o kwocie 48.000 zł na adaptację, za którą będą opłacone rachunki w naszej spółce za zakwaterowanie i wyżywienie tych młodych Policjantów i 10.000 zł na remont płotu przy Komendzie Policji przy ul. Dąbrowszczaków.

Burmistrz – powiedział, że jak wszystko dobrze pójdzie to ten płot ma być nasz, bo ten obiekt ma być przekazany do Miasta. Taka jest umowa i taki jest list intencyjny podpisany, że po wybudowaniu nowej Komendy Policji. Budowa nowej Komendy ma ruszyć w lipcu. To ma trwać dwa lata i ten budynek w centrum miasta i ten przy ul. Dąbrowszczaków ma być przekazany do Miasta.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy nieodpłatnie?

Burmistrz – odpowiedział, że tak.

Radny R. Borkowski – powiedział, że jest zapisane 15.000 zł na wydatki związane z organizacją wizyt i wyjazdów. Czy jakieś planowane są wizyty?

Sekretarz – odpowiedział, że tak i tym roku jest akurat zwyczajka tych wyjazdów jeżeli chodzi o młodzież i wyjazdy mieszkańców. Organizujemy wyjazd do Bułgarii młodzieży. Do Akniste wyjeżdża chór na Dni Miasta. Trzecia wizyta jest do Estonii. Wyjeżdża drużyna piłkarska „Unii Białogard” na turniej piłkarski.

Burmistrz – powiedział, że nie planowaliśmy tych wyjazdów.

Sekretarz – powiedział, że nie planowaliśmy tych wyjazdów a po prostu nie chcemy zrezygnować z tych kontaktów to zawsze te wymiany międzynarodowe są cenne.

Radny J. Turnik – zapytał z czego wynika różnica 79.000 zł z Gospodarki Odpadami?

Burmistrz – odpowiedział, że środki były niewykorzystane z roku ubiegłego. To są znaczne pieniądze tak jak ze środków na fundusz alkoholowy.

Skarbnik – powiedziała, że nie wszystkie wydatki zostały zrealizowane w całości.

Burmistrz – powiedział, że były jakieś egzekucje, bo niektórzy nie płacili.

Skarbnik – powiedziała, że dochody zrealizowane zostały w 100% ale były po prostu mniejsze wydatki.

Radny R. Borkowski – zapytał czy 45.000 zł na utrzymanie zieleni to jest też do końca roku?

Skarbnik – odpowiedziała, że jest to dopłata do spółki ZGKiM na utrzymanie zieleni na cały rok. To jest zwiększenie kwoty, bo tam już jest pewna kwota zaplanowana w pierwotnym budżecie.

Radny J. Kwiecień – zapytał czy w tym roku przy MDK parking będzie wybudowany?

Burmistrz – powiedział, że mamy projekt. Jest wszystko przygotowane. Jeżeli przetarg dobrze wyjdzie to też chcielibyśmy w tym roku wybudować tam toalety takie ogólnodostępne na potrzeby parku.

Radny R. Borkowski – zapytał o 10.000 zł na zwiększenie dotacji jeżeli chodzi o Dni Białogardu? Tam kwota była już zaplanowana.

Burmistrz – powiedział, że Centrum Kultury i Spotkań Europejskich wnioskuje o kwotę. Sytuacja się powtarza z roku na rok. Na takich wskaźnikach jakie we wrześniu dostajemy i Pani Skarbnik pracuje nad tym trudno zabezpieczyć w całości wszystkie potrzeby Centrum Kultury i Spotkań Europejskich. Dyrektor wykazuje, że to musi kosztować tyle i tyle, żeby to było porządnie zrobione. Pani Skarbnik ucina wydatki, bo nie może we wskaźnikach się zmieścić. Liczy nadwyżkę i z nadwyżki to co ewentualnie może to dokłada, jeżeli to ma być oczywiście robione porządnie.

Radny R. Borkowski – powiedział, że pojawiła się taka propozycja kina letniego i czy można by z tej kwoty odjąć aby zrobić kino letnie?

Burmistrz – powiedział, że to będzie organizowane bo bank chce zorganizować. Była Dyrektor banku i w sezonie letnim w Białogardzie na Placu Wolności chce zorganizować takie letnie kino. Oni mają na to pieniądze i wstępnie uzgodnienia są. Burmistrz oczekuje na potwierdzenie. To jest taka promocja tego banku. Tak że nie będziemy robić czegoś co możemy mieć za darmo a to jest kosztowne.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że jego stanowisko na temat kina letniego jest absurdem w dobie tabletów, możliwości internetowych wchodzenia w sieć i oglądania filmów itd., gdzie jest kino cyfrowe w technologii 3D. To w dawnych czasach hipisów było fajne, gdzie wszyscy zjeżdżali się samochodami i oglądali filmy. To trzeba analizować jak to wygląda z kierownikiem kina itd.

Burmistrz – odpowiedział, że koszt Miasta to jest tylko udostępnienie Placu Wolności. Chcą to niech robią. Każdy może inaczej oceniać. W tym roku będzie kino letnie połączone z promocją i innymi działaniami promocyjnymi tego banku i zobaczymy czy jest zapotrzebowanie w Białogardzie.

Radny R. Borkowski – zapytał czy nie ma jeszcze daty kiedy mniej więcej?

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma jeszcze szczegółów ale to ma być w sezonie letnim w wakacje.

Radny – powiedział, że wcześniej pewnie będą plakaty.

Burmistrz – powiedział, że tak bo są zainteresowani.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za- 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1.**

h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Skarbnik Miasta – powiedziała, że w projekcie wieloletniej prognozy finansowej zaktualizowano wartości przychodów, rozchodów, dochodów i wydatków.

Dokonano zapisu wartości w załączniku nr 2, który dotyczy przedsięwzięć wieloletnich i utworzono zadanie, które było zapisane w budżecie ale będzie ono obowiązywało od 1 lipca 2017 r. do końca roku 2018 na łączną kwotę 306.631 zł i to jest utworzenie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz jego utrzymanie i prowadzenie w ramach środków pochodzących z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Aktualnie umowa istnieje i kończy się z dniem 30 czerwca 2017 r. Trzeba ogłosić nowy przetarg stąd pojawia się zapis w uchwale.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za- 5 (jednogłośnie).**

Burmistrz – poinformował, że będzie wnosił do porządku obrad jutrzejszej sesji projekt uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych.

Komisja otrzymała projekt uchwały wraz z uzasadnieniem.

Burmistrz – wyjaśnił, że w dniu kiedy przesyłane materiały do Rady również był przygotowany ten projekt uchwały, w którym Rada może wyrazić zgodę na odstąpienie od przetargu na podpisanie umowy dzierżawy ze Stowarzyszeniem Pomocy „Przytulisko” chodzi o nagłośnioną sprawę do granic możliwości przedszkola.

Burmistrz – powiedział, że miał taki zamiar przez dwa, trzy dni żeby w tych obiektach urządzić ponownie mieszkania chronione dla matek z dziećmi bo jest taki problem i żeby przedszkole ewentualnie zorganizowało się w innym miejscu na przykład w lasku miejskim, bo szukam jakiegoś przeznaczenia tego obiektu, żeby to nie stało puste.

Po rozmowach z Panem Strzałkowskim z innymi, radni dzwonili, rodzice odstąpiłem od tego. Rodzice mówili, że jest przedszkole w tym miejscu i to się rodzicom podoba i chcą żeby było w tym miejscu. Poprosiłem o spotkanie z Panem Strzałkowskim. Odbyło się we wtorek. Uzgodniliśmy, że zależy na czasie żeby szybko decyzja była podjęta.

Miała być w piątek sesja nadzwyczajna i to było ustalone z Panem Przewodniczącym że będzie sesja nadzwyczajna, dlatego też nie wysyłałem tego dokumentu z dokumentami, które mają radni.

Okazało się później że jednak woli nie ma takiej politycznej, żeby ta sesja się odbyła a obiecałem Panu Strzałkowskiemu że na trzydzieści lat umowa dzierżawy będzie podpisana bo taka była prośba bez przetargu.

Prezes Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. nie może podpisać takiej umowy. Może podpisać najwyżej na trzy lata.

Zobaczymy jutro na sesji bo dzisiaj na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska była Pani E. Król odpowiadała na pytania. Burmistrz powiedział że był przepytywany. Był Pan Sz. Jonko, który nagrywał posiedzenie. Miał różne tam sugestie.

Na komisji padły niewłaściwe informacje, które należy sprostować, bo argumentowano na różne sposoby, podawano niewłaściwe kwoty, więc „Przytulisko” dostało w ubiegłym roku 524. 000 zł na przedszkole i na żłobek. W tym roku za trzy miesiące dostało 181.000 zł z Miasta, od rodziców miesięcznie pobierana jest opłata nie 200 zł tak jak powiedziano na komisji rano a 200 zł plus 230 zł minimum za wyżywienie. W żłobku pobiera 400 zł plus też te 230 zł czy 250 zł na wyżywienie, bo tam się liczy ilość dni w miesiącu. Ta kwota jest ruchoma.

Natomiast jeśli chodzi o opłaty w mieście bo też podawano niewłaściwe kwoty i w Przedszkolu Miejskim Nr 1 za wyżywienie i te opłaty które rodzic musi uiścić to jest około 220 zł miesięcznie i to jest wszystko. Konfrontowano opłaty za przedszkola miejskie z tym przedszkolem.

Burmistrz – powiedział, że proponowana przez niego opłata dzierżawy taka jaka jest dla stowarzyszeń to jest chyba 4,50 zł za metr kwadratowy i wyjdzie tam niewiele ponad 2.000 zł miesięcznie. Można zaliczyć inwestycje, które zostały wykonane w poczet czynszu i wtedy się nie płaci. Jest taka możliwość jeżeli się udokumentuje wykonane remonty itd.

Też były podawane niewłaściwe informacje, że Pani Król prywatne pieniądze zainwestowała w ten budynek co jest nieprawdą, ponieważ ja byłem jednym z założycieli tego stowarzyszenia z Panem Strzałkowskim i z paroma innymi samorządowcami.

W 1999 roku została podpisana umowa ze stowarzyszeniem, które się nazywało wtedy Stowarzyszenie „Przeciwdziałania Patologii Społecznej, Promocji Zdrowa i Zachowań Proekologicznych” w Białogardzie. Wtedy Prezesem był Wiesław Czurko i taka umowa użyczenia została podpisana na 533 metry. Teraz nie wiem ile zajmują lokalu.

Sam osobiście zabiegałem i szukaliśmy sponsorów, żeby ten budynek wyremontować bo on wtedy był zniszczony. Tam nie było okien, nie było ogrzewania, nie było podstawowych instalacji, nie było toalet. To wszystko było zniszczone. Wielu białogardzkich przedsiębiorców angażowało swoje środki i pomagało w remontowaniu, więc dzisiaj mówienie, że ktoś włożyła tam olbrzymie pieniądze jest w ocenie Burmistrza nadużyciem. Owszem to nie były miejskie pieniądze, ale też nie były niczyje prywatne.

Radny J. Turnik – powiedział, że za miejskie też było to remontowane.

Burmistrz – odpowiedział, że nie pamięta tego.

Radny J. Turnik – powiedział, że jeden pokój został wyremontowany za 12.000 zł na alkoholówkę.

Burmistrz – powiedział, że nie chce żadnej wojny. Wycofałem się ze swojego pomysłu. Mówię o tym już od poniedziałku, a mimo to w środę było spotkanie z rodzicami i napuszczanie na Burmistrza Bagińskiego że zamyka przedszkole.

Dzisiaj na komisji radny J. Harłacz mnie atakował i radny A. Milczarek że ja zamykam przedszkole i Pani E. Król tak samo i mimo że raz kolejny mówiłem że nie, że się wycofałem z tego.

Radny J. Turnik – zapytał dlaczego Burmistrz nie traktuje równo zgodnie z ustawą wszystkich stowarzyszeń, nie stowarzyszenia bo to jest firma jeżeli uzyskuje zyski?

Radny J. Sosnowski – powiedział, że to jest firma.

Burmistrz – odpowiedział, że awantura jest o te 2.000 zł z groszem. Rozmawiałem z rodzicami i rodzice naprawdę chcą żeby to przedszkole było w tym miejscu i to szanują. Chcą płacić. Przedszkole ponoć dobrze działa i są zadowoleni.

Mogą posłać do naszego przedszkola bo będzie w tej chwili 218 miejsc w naszych przedszkolach dla trzylatków. W ubiegłym roku nie było wcale. Teraz zobaczymy. Niech ten rynek zadziała i zobaczymy czy rodzice dalej będą chcieli płacić te ok. 400 zł czy za 200 zł oddadzą do naszego miejskiego bo będą luzy w naszych. Trzylatków jest około dwustu a z reguły około 50% dzieci posyłanych jest do przedszkoli tych małych dzieci. Być może znacznie się rywalizacja tak jak w szkołach.

Radny J. Turnik -zapytała ile dzieci jest w tym przedszkolu?

Burmistrz – odpowiedział, że jest dziewięćdziesiąt jeden, w tym dwoje dzieci autystycznych bodajże.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że opłata 200 zł może dotyczyć zajęć z rytmiki i innych zajęć w przedszkolu i się dodatkowo płaci.

Burmistrz – powiedział, że niektórzy radni próbują naciągać że są przedszkola publiczne, niepubliczne i stowarzyszeniowe. Nie ma czegoś takiego. Są przedszkola publiczne i niepubliczne. Niepubliczne mogą być prowadzone przez podmioty prywatne, spółki i mogą być prowadzone przez stowarzyszenia, ale to jest podmiot niepubliczny i dostaje takie same pieniądze z Miasta jak wszystkie inne podmioty.

Radny J. Kwiecień – zapytał czy dużo mamy przedszkoli niepublicznych?

Burmistrz – odpowiedział, że cztery.

Radny J. Turnik – powiedział, że z drugiej strony jak ma się czuć właściciel, który wybudował przedszkole od początku za swoje pieniądze czy za kredyt. Dobrze że Burmistrza nie oskarżają w stosunku do nierównego stosowania prawa wobec wszystkich podmiotów gospodarczych, bo to jest przecież podmiot gospodarczy i niech się nie zastanawia „Przytulisko,” i wiem że Burmistrz też jest blisko tego stowarzyszenia.

Burmistrz – odpowiedział, że wycofałem się z tego stowarzyszenia wile lat temu, bo nie podobał mi się sposób zarządzania po prostu, były ciała kolegialne, które nie działały. Jednoosobowo podejmowano decyzje, o których się dowiadywałem po czasie. Nie chciałem tego firmować po prostu.

Trzeba też wiedzieć, że Stowarzyszenie Pomocy „Przytulisko” to jest olbrzymie przedsięwzięcie bo prowadzi Dom Pomocy Społecznej w dwóch lokalizacjach. Prowadzi na Kisielicach w budynku, który należy do „Przytuliska” Centrum Integracji Społecznej, gdzie my jako Miasto dofinansowujemy bezrobotnych. Też jest tam żłobek i w centrum miasta. Jest też hospicjum domowe „Nadzieja”. Nad tym wszystkim jest Pani Prezes Ewa Król.

Burmistrz – powiedział, że umówiłem się skoro rodzice chcą i zadeklarowałem na trzydzieści lat, bo to było porównanie do tego co ma radny J. Harłacz itd. Jest ktoś i ma ochotę przez trzydzieści lat prowadzić w tym miejscu przedszkole, kiedyś też tam było przedszkole, ludzie się do tego miejsca przyzwyczaili, to dobrze. Zainwestują będzie odliczone. Dzierżawa jest. Jedna i druga strona ma określone kompetencje w tym i swoje prawa są określone w umowie jasno opisane. Jeśli nie będzie tam prowadzona działalność, na którą Miasto przeznaczy ten budynek to i oczywiście można wypowiedzieć.

Natomiast taka umowa użyczenia niejasna stwarza też takie niedookreślone sytuacje co z pieniędzmi, które zostały w budynek zainwestowane. Na przykład na zebraniu z rodzicami użyto takiego argumentu że jeżeli Burmistrz nie wycofa się z likwidacji przedszkola, bo takie argumenty padały, to ktoś weźmie kilof z tego „Przytuliska” i wszystko zniszczy i doprowadzi do takiego stanu jaki był poprzednio bo to jest nasze. Więc nie zgadzam się z tym bo to wielu ludzi społecznie tam pracowało. Presja na rodziców była duża.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że od razu powinno być uregulowane i niech działa.

Radny J. Turnik – zgłosił wniosek, aby jako komisja wystąpić do Burmistrza o wykaz majątku miasta, który aktualnie znajduje się w nieodpłatnym użyczeniu.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że równie dobrze można w interpelacjach zgłosić.

Burmistrz – powiedział, że pytanie się pokrywa z pytaniem na innych komisjach i Burmistrz zadeklarował przygotować informację dla każdego radnego.

Burmistrz – poinformował, że rozpoczął analizę po sesji kiedy Zakład Aktywności Zawodowej upadł i na sesji były takie sugestie praktycznie w każdej wypowiedzi, że trzeba jednakowo wszystkich traktować.

Radny J. Turnik – powiedział, że od takiej analizy należało rozpocząć.

Burmistrz – poinformował, że „Feniks” zwrócił się do Wojewódzkiego Urzędu Pracy o zmianę partnera i w dniu 22 marca b.r. taką zgodę na zmianę partnera uzyskał.

Na drugi dzień Pani Marszałek zadzwoniła do Burmistrza i poinformowała, że zrobi wszystko żeby ten zakład jednak powstał i będzie szukać nowego partnera i rozmawiała z Burmistrzem Miśko, który zadeklarował od razu że jest chętny.

O odbyło się spotkanie. Wysłano pisma. Dzisiaj wiem, że pojechali do Szczecina i jest zgoda. W związku z powyższym należy wykazać część wniosku o dofinansowanie, w którym będą wprowadzone zmiany w zakresie danych partnera, jego zadań oraz roli w projekcie.

Do końca miesiąca mają czas, aby te zmiany nanieść te zmiany i ten Zakład Aktywności Zawodowej powstanie w Karlinie.

Radny J. Turnik – powiedział, że ma nadzieję iż powstanie w Karlinie i to dobrze ale też ma nadzieję że na gminie nie spoczywa obowiązek dowozu uczestników zajęć żebyśmy do tego nie dopłacali.

Burmistrz – odpowiedział, że nie ma obowiązku.

Przewodniczący Komisji - zapytał czy komisja ma wolę głosowania projektu uchwały?

Komisja jednogłośnie zdecydowała że decyzję o projekcie uchwały w sprawie zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy najmu lokali użytkowych podejmie na sesji.

Burmistrz – poinformował, że jeżeli radni nie zdecydują to nic się nie dzieje. Mówiłem o tym dzisiaj rano na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska że polecę podpisanie umowy na trzy lata.

Zdaniem Burmistrza nie ma powrotu do umowy użyczenia, która obowiązywała do tej pory, bo to jest w kompetencjach Burmistrza i Prezesa ZGKiM Sp. z o.o.

Burmistrz - powiedział, że nie zgodzi się na pewno aby powrócić do stanu poprzedniego.

Ad 5. Sprawy różne.

Radny R. Borkowski – zapytał czy będą jeszcze jakieś pieniądze na remonty dróg i chodników w tym roku?

Burmistrz – odpowiedział, że będą i to spore ale dużo też zależy od nastrojów w Radzie bo przy takim rozchwianiu jakie jest obecnie to Burmistrz woli poczekać ze swoimi propozycjami.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji o godzinie 15¹² **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji
Marek Kopczyński