

**Protokół Nr 6/2017**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 25 kwietnia 2017 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2016 rok.
3. Raport z wykonania zadań Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2014-2018 za 2016 rok.
4. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018 za 2016 rok.
5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Nowoczesna szkoła, nowoczesna edukacja – poprawa dostępności i ofert edukacyjnych na terenie powiatu białogardzkiego, poprzez zajęcia dodatkowe, stypendia, doposażenie sal i szkolenie dla nauczycieli i rodziców”, realizowanego przez Miasto Białogard jako projekt partnerski w ramach partnerstwa z innymi jednostkami samorządu terytorialnego,
  - b) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości,
  - c) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
  - d) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
  - e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
  - f) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
6. Sprawy różne.
7. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie o godz. 13<sup>30</sup> „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie protokół Nr 5/2017 z posiedzenia komisji w dniu 28 marca 2017 r.

**Komisja** przyjęła protokół Nr 5/2017 z posiedzenia w dniu 28 marca 2017 r., głosując: **za- 5 (jednogłośnie).**

**Ad 2. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych za 2016 rok.**

Sprawozdanie przedstawił i omówił **M. Bachtia**k Pełnomocnik Burmistrza ds. realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych – sprawozdanie dołączono do protokołu.

**Radny R. Borkowski** – zapytał czy ktokolwiek z Miejskiej Komisji Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dokonywał kontroli lokali gdzie sprzedawany jest alkohol? Głównie interesuje mnie lokal „Beczka” gdzie nagminnie odbywają się awantury, praktycznie co weekend.

**M. Bachtiak** – poinformował, że w sprawozdaniu było wykazane iż w ubiegłym roku nie było przeprowadzanych żadnych kontroli.

**Radny R. Borkowski** – poinformował, że w powyższym lokalu w ciągu pół roku było szesnaście interwencji jeżeli chodzi o firmę ochroniarską. Nie mam danych ile było interwencji Policji i to jest praktycznie co weekend. Natomiast Komendant Policji złożył wniosek o cofnięcie koncesji dla tego lokalu.

**M. Bachtiak Przewodniczący MKRPA** poinformował, że na ten czas nie jest w stanie Radnemu odpowiedzieć ale w ciągu tygodnia temat przeanalizuje i zobaczy co tam się dzieje i jakie zostały podjęte kroki.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że sam był dwa razy żeby uspokoić tych ludzi ale ile razy można tam jeździć. Rady poprosił aby szczególnie zająć się tym lokalem. Była interwencja Policji i nawet Policja nie dała sobie rady i użyto gazu.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że tym bardziej, że była skarga mieszkańca z całą dokumentacją. To wszystko oglądaliśmy, więc trzeba byłoby aby Miejska Komisja ustosunkowała się do tego.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że chciałby zwrócić uwagę na bezpieczeństwo w okolicach sklepu przy ul. Dworcowej. Pojawiają się sygnały od mieszkańców.

Ponadto na kładce po której przechodzi się nad torami młodzież spożywa alkohol i przejście jest niebezpieczne.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że z zadowoleniem przyjmuje to, że Komisja wyodrębniła trzy osoby jak gdy podkomisję do spotkań z osobami które motywuje się do podjęcia leczenia odwykowego. Zupełnie inaczej czuje się osoba wezwana do rozmowy na grupę trzyosobową niż jak było wcześniej do grupy jedenastoosobowej członków Komisji.

**Radny** – zapytał o zapis na stronie 5 sprawozdania wartości sprzedaży napojów alkoholowych kwoty 28.000.000 zł

**M. Bachtiak** - odpowiedział, że są to dane są na podstawie oświadczeń przedsiębiorców o wartości sprzedaży napojów alkoholowych.

### **Ad 3. Raport z wykonania zadań Miejskiego programu przeciwdziałania narkomanii na lata 2014-2018 za 2016 rok.**

Raport przedstawił i omówił **B. Mieszkowicz- Adamowicz Przewodniczący Zespołu ds. Przeciwdziałania Narkomanii**– dokument załączono do protokołu. Poinformował, że podobnie jak w sprawozdaniu z realizacji Miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych główny nacisk położony jest na zwiększanie dostępności terapeutycznej osób uzależnionych i ich rodzin, działań promocyjnych w szkołach w zakresie pogadarek na temat zdrowego stylu życia, zajęć warsztatowych, przeprowadzonych dwóch szkoleń dla nauczycieli, dla rad pedagogicznych w ZSP i LO. W tym roku zaplanowane są szkolenia w szkołach podstawowych. Otrzymała się impreza okołemiejska, cykliczna dotycząca biegu na orientację dla szkół.

W roku 2015 mieliśmy zarejestrowane czterdzieści cztery osoby uzależnione z problemem narkotykowym, z tego siedemnastu pierwszorazowych a w roku ubiegłym nastąpił spadek do trzydziestu dwóch, w tym osiem pierwszorazowych.

Ponadto dane zostaną tak jak w roku 2014 opracowane w formie kompleksowego raportu. Przygotowuje go zespół i po przygotowaniu zostanie Radzie zaprezentowany wzorem lat ubiegłych.

### **Ad 4. Sprawozdanie z realizacji Miejskiego programu wspierania rodziny na lata 2016-2018 za 2016 rok.**

Sprawozdanie przedstawiła **M. Szczensnowicz Zastępca Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych** – dokument załączono do protokołu.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy wiadomo ile dzieci mamy w tym roku?

**M. Szczensnowicz**- odpowiedziała że musiałaby to zweryfikować na podstawie not księgowych jakimi Powiat obciąża Miasto na chwilę obecną i udzieli informacji.

#### **Ad 5. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

- a) **w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Nowoczesna szkoła, nowoczesna edukacja – poprawa dostępności i ofert edukacyjnych na terenie powiatu białogardzkiego, poprzez zajęcia dodatkowe, stypendia, doposażenie sal i szkolenie dla nauczycieli i rodziców”, realizowanego przez Miasto Białogard jako projekt partnerski w ramach partnerstwa z innymi jednostkami samorządu terytorialnego**

**Burmistrz** – wyjaśnił, że Miasto Białogard jest liderem w ramach tego projektu. Są to pieniądze z Unii Europejskiej przydzielone na Powiat Białogardzki w zależności od populacji uczniów znajdujących się w naszych szkołach w Powiecie Białogardzkim. Pieniądze zostały podzielone na poszczególne samorzady. Miasto ma największą kwotę 1.494.333,33 zł a cała kwota to jest 2.837.000 zł

Po weryfikacji wniosku w Wojewódzkim Urzędzie Pracy ma być podpisana umowa. Wniosek przeszedł weryfikację wstępną. Jesteśmy na etapie podpisywania umowy.

Należy skoordynować pracę wielu samorządów. W każdym samorządzie są inne doświadczenia. Naturalnym jest opór innych samorządów przy wydawaniu zaleceń. Praca będzie trudna. Miasto wzięło to na siebie. Jest szansa, że te pieniądze będą sensownie wykorzystane. Każdy samorząd proponował. Odbyło się wiele spotkań roboczych, na których zdecydowano na co te pieniądze mają być przeznaczone. Wcześniej podawane były warunki projektowe i jeżeli wyniki z badań w latach 2015/2016 egzaminów szkolnych były powyżej przeciętnej wojewódzkiej to taka szkoła nie otrzyma dofinansowania, czyli program jest na poprawę efektywności nauczania w szkołach na różne zajęcia pozalekcyjne. Szkoła Podstawowa nr 3 jest taką szkołą w Białogardzie i dlatego dla niej dedykowane są zajęcia z przedmiotów poniżej przeciętnej wojewódzkiej.

W ramach Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych przydzielono na nasz region określoną pulę pieniędzy. Koszalin jako największe miasto wskaźnikiem sobie zarezerwowało największe środki. Wkład własny wynosi 5% wartości projektu.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że dobrze iż program będzie funkcjonował. Zapytał czy projekt jest już zaakceptowany do realizacji?

**Burmistrz** - odpowiedział, że tak tylko dokumenty weryfikowane są pod kątem podpisania umowy.

**Radny** – powiedział, że przeszedł weryfikację pod kątem merytorycznym i formalnym. Radny poprosił jeżeli jest możliwość o przesłanie w formie elektronicznej wniosku.

**Burmistrz**- odpowiedział, że jak najbardziej.

**Radny J. Sosnowski** – zapytał czy z tych pieniędzy założmy szkoła otrzyma środki na pomoce dydaktyczne?

**Burmistrz** – odpowiedział, że większość jest na prowadzenie dodatkowych zajęć przez nauczycieli i tylko pewna część może być przeznaczona na zakup pomocy dydaktycznych.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia do realizacji projektu „Nowoczesna szkoła, nowoczesna edukacja – poprawa dostępności i ofert edukacyjnych na terenie powiatu białogardzkiego, poprzez zajęcia dodatkowe, stypendia, doposażenie sal i szkolenie dla nauczycieli i rodziców”, realizowanego przez Miasto Białogard jako projekt partnerski w ramach partnerstwa z innymi jednostkami samorządu terytorialnego, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

- b) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości

**B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** - poinformowała, że przedstawiony projekt uchwały dotyczy sprzedaży lokali komunalnych dla najemców. Proponujemy wysokości stawek bonifikaty od ceny nieruchomości wyszacowanej przez rzeczoznawcę i budynki do 1945 roku – 80%, między 1946-1990 -70%. Budynki wybudowane po 1990 roku nie będą objęte sprzedażą. Dodatkowo 5% jeśli ktoś będzie płacił jednorazowo, a jeśli na dwie raty to 2% od niespłaconej ceny odsetek, między dwa a cztery lata - 3% i między cztery a sześć - 4%. Bonifikatą nie będą objęte nakłady poniesione po dniu 31 marca 2014 roku.

**Radny R. Borkowski** – zapytał jeżeli ktoś poniósł nakłady to nie uzyska bonifikaty?

**Naczelnik** - odpowiedziała, że chodzi o Miasto, jeśli Miasto na przykład wzięło kredyt albo poniosło koszty na wymianę okien to te nakłady poniesione po 31 marca 2014 r. nie będą objęte bonifikatą. Zarządca wie co Miasto wykonało w danym lokalu lub w częściach wspólnych budynku.

**Radny J. Turnik** – zapytał skąd zapis daty 31 marca 2014 r.?

**B. Szulakiewicz** – odpowiedziała, że mamy doświadczenie z poprzedniego okresu bo taki zapis był wcześniej i analizowaliśmy jaki okres jesteśmy w stanie uchwycić i jak to się przekłada na wspólnoty. Jeśli powiedzmy byłaby to data pięcioletnia to te remonty są tak duże na nieruchomościach, że nie jesteśmy w stanie tego przeliczyć.

**Radny J. Turnik** – zapytał ile jest nieruchomości, w którym Miasto posiada jeden lokal komunalny we wspólnotach?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że jest w posiadaniu wykazu na 31 grudnia 2016 r. budynków tworzących wspólnotę mieszkaniową z udziałem Miasta Białogard i są to 262 budynki, ilość lokali 845 o powierzchni 40.000 m<sup>2</sup>.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że jest taki zapis że Burmistrz może udzielać bonifikaty ale nie musi.

**B. Szulakiewicz** – odpowiedziała, że to Burmistrz decyduje jakie lokale idą do sprzedaży. Mamy przeglądy techniczne budynków i analizujemy czy lokal w danym budynku może być przeznaczony do sprzedaży.

**Burmistrz** – poinformował, że na pewno Pani Naczelnik nie będzie wnioskowała do Burmistrza aby sprzedać lokale w budynku, który jest w 90% wyeksploatowany, albo gdy wiemy że nie stać osoby na to żeby być właścicielem lokalu bo nie pracuje i żyje z zasiłków MOPS. Różne sprawy bierze się pod uwagę.

Na jednej z komisji zapytano czy nie należy tego opisać lecz nie da się tego opisać, Dlatego jest ten zapis w paragrafie,1 że Burmistrz może udzielić bonifikaty. Z reguły jeżeli przychodzą ludzie i wiemy że będą dbać o lokal to sprzedajemy. Później te wspólnoty zaciągają kredyty, remontują te części wspólne i to zaczyna funkcjonować w Białogardzie. To widać.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy Burmistrz pamięta ile razy za funkcjonowania poprzedniej uchwały odmówił sprzedaży na tych warunkach?

**Burmistrz** – odpowiedział, że Pani Naczelnik po rozmowach zgłaszała mi takie sytuacje, że ktoś przychodził a my dokonywaliśmy wyceny i jak ludzie się dowiedzieli o cenie to rezygnowali.

**Radny** – zapytał czy już po oficjalnym złożeniu wniosku?

**Burmistrz** – odpowiedział, że tak i było parę osób, które zrezygnowały. My też nie zawsze odpowiadaliśmy pozytywnie i też było kilka takich przypadków.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że sam był autorem jednego z paragrafów czy punktów pierwszej uchwały, która mówiła o bonifikatach, że w interesie Miasta jest pozbywanie się ostatnich lokali aby nie mieć udziałów w tych budynkach i Miasto nie musi dopłacać do remontów, które będą udziałem tego mieszkania.

**Radny** – zapytał czy nie warto byłoby dopisać jeszcze takiej dodatkowej motywacji dla właścicieli ostatnich mieszkań we wspólnocie?

**Burmistrz** – odpowiedział, że jego zdaniem nie, bo jest takie przechylenie w obecnej Radzie poczucia niesprawiedliwości akcentowane przez wielu radnych, zwłaszcza tych młodszych, którzy mówili że musieli zaciągnąć kredyty i kupić mieszkanie. Nikt im niczego nie dał i muszą spłacać a dlaczego my tu mamy kogoś uwłaszczać i komuś dawać za darmo itd. Brakuje trochę takiego szerszego spojrzenia, że to może się Miastu opłacać. Trudno przekierunkować dyskusję i na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska była dyskusja w kierunku ograniczania sprzedaży i wprowadzania dodatkowych obostrzeń niż zachęt. Przegłosowano poprawkę, że przez pięć lat najemca, który podpisze umowę najmu musi poczekać aby mógł kupić lokal z bonifikatą. Nawet dzieci, którzy wchodzi w najem po rodzicach a mieszkali w tym lokalu też będą musiały odczekać pięć lat.

**Naczelnik** - powiedziała, że w sprawie sprzedaży tych ostatnich lokali przy obowiązywaniu poprzednich uchwał przy których była dodatkowa bonifikata dla osób, które nabywali ostatni lokal w budynku to w 2013 roku nikt nie kupił z tą zwiększoną bonifikatą, w 2014 też nikt nie nabył lokalu, w 2011 roku było dziesięć osób, w 2010 były trzy osoby a 2009 roku też trzy osoby. Tak że to były minimalne ilości.

**Burmistrz** – powiedział, że mieszkańcy nie brali tego pod uwagę, że to jest dodatkowa zachęta i nie to decyduje przy podejmowaniu decyzji o kupnie lokalu.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że nie ma to wielkiego wpływu na interes Miasta i będzie z tego tytułu o 300 zł, 500 zł czy 1.000 zł mniej wpływów dla Miasta ze sprzedaży takiego mieszkania.

**Radny R. Borkowski** – zapytał czy była uchwała wcześniejsza że był okres trzech lat?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że była uchwała 2015 roku, która stanowiła, że jest uchwałą czasową ale ta uchwała jest bezterminowa.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że uchwała jest dobrym pomysłem, ponieważ pozwala zmodernizować lokale.

**Radny J. Kwiecień** – zapytał czy Pani Naczelnik ma szacunki ile takich lokali mogłoby zostać sprzedanych?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że może tylko powiedzieć ile było wszystkich lokali sprzedanych. W 2014 było dwadzieścia siedem a w 2013 było sprzedanych sześć lokali. Na dzień dzisiejszy mamy dwa podania.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że nie jest za tym aby było tak bez ograniczeń. Mogłyby być to ograniczenia pięcioletnie czy dziesięcioletnie ale minimum pięcioletnie albo proponuje bonifikatę uzależnić od stażu i rok czasu – 10%, dwa lata – 20%.

**Burmistrz** – odpowiedział, że nie ma takich sytuacji, żeby ktoś teraz mógł dostać mieszkanie komunalne. Od dłuższego czasu w Białogardzie nikt nie dostał mieszkania komunalnego za darmo. To są wszystko zaszczości kilku dziesięcioletnie, gdzie wchodzi się w najem po dziadkach, po rodzicach itd. Natomiast teraz mieszkańcy otrzymują lokal do remontu i wkładają swoje pieniądze w remont w wysokości 30.000 zł, 40.000 zł czy też 50.000 zł.

Teraz mamy taką sytuację, że ci którzy wpłacili kilkadziesiąt tysięcy w remont zamieniają się z nami na te nowe mieszkania na Świętochowskiego i w ten sposób pozyskujemy mieszkania socjalne.

Nie ma takich sytuacji, że ktoś dostanie mieszkanie i nic w to mieszkanie nie włożył i tylko będzie miał z tego mieszkania korzyść. To jest problem w naszym systemie, że te mieszkania są dziedziczone. Tak naprawdę powinniśmy jako samorząd pomagać tym, którzy mają kłopoty teraz żeby to mieszkanie mieć i badać ciągle ich sytuację materialną.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.**

**c) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej**

**B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami** – poinformowała, że projekt dotyczy zbycia nieruchomości gruntowej położonej przy ul. Kościuszki nr 3 po rozebranych budynku komunalnym. Działka ma powierzchnię 166 m<sup>2</sup> w obrębie 017. W miejscowym planie nieruchomość jest przeznaczona pod mieszkalnictwo wysokie wraz z usługami. Teren jest objęty strefą konserwatorską.

**Radny R. Borkowski** – zapytał czy ktoś chce kupić?

**Naczelnik** – odpowiedziała, że wystąpiła osoba fizyczna z wnioskiem o sprzedaż. W związku tym przystąpiliśmy do procedury sprzedaży. Nieruchomości będzie zbywana w przetargu nieograniczonym.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

**d) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu**

**Burmistrz** – wyjaśnił że tę sprawę omawialiśmy na ostatniej sesji. Przy próbie podpisania takiego porozumienia z Zarządem Dróg Wojewódzkich pojawił się pewien problem formalny. Nie wzięli tego pod uwagę, że u nas w budżecie bo oni inaczej księgują u siebie, nie możemy zaksięgować wydatków poniesionych na dokumentację. Dokumentacja dotyczy sygnalizacji świetlnej i to jest koszt 35.000 zł. Czyli w ramach tych pieniędzy, które my dla nich zabezpieczyliśmy musimy wyodrębnić 35.000 zł na tzw. pomoc rzeczową formie darowizny. Przekażemy im gotową dokumentację i stąd musimy po raz kolejny podejmować uchwałę.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy zniknie dotychczasowe przejście dla pieszych?

**Burmistrz** – odpowiedział, że jest pomysł przesunięcia tego przejścia bliżej skrzyżowania. Ma być inteligentny system świetlny. Bierze się pod uwagę częstotliwość przejazdów. Prace ruszą w szczycie sezonu w lipcu.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

**e) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017**

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** – poinformowała, że proponowanym projekcie zmieniamy dochody o kwotę 18.480. zł i są to zaplanowane dochody dla przedszkoli, które zostały pozyskane z Urzędu Pracy w Białogardzie na kształcenie pracowników. Ta sama kwota zapisana jest po stronie wydatków.

Dochody zwiększamy o 768.480 zł i w tym kwota 18.480 zł i 750.000 zł zwiększamy na zadanie „Przebudowa dróg wraz z budową sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej oraz drenaży w ulicach Wiślanej, Jana Patrycego, Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Władysława Jagiełły, Mickiewicza i Dąbrowszczaków w Białogardzie”.

Ponadto dokonuje się przesunięć między działami z działu 60016 zaplanowaną kwotę 600.000 zł na pomoc finansową i rzeczową dla Województwa Zachodniopomorskiego przesuwamy do działu 60013 i dokonujemy podziału kwoty na pomoc finansową i 565.000 zł i 35.000 zł na pomoc rzeczową.

Dokonujemy zmiany planu wydatków Warsztatu Terapii Zajęciowej „Szansa” przesuwając środki z działalności bieżącej na działalność inwestycyjną w kwocie 10.400 zł na zakup pieca do wypalania ceramiki i gliny.

W dziale 9002 tworzymy zadanie pod nazwą „Budowa punktów Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty”. To jest wpłata na wspólną realizację tego projektu w wysokości 60.000 zł. Kwotę tę uzyskaliśmy poprzez zmniejszenie wydatków bieżących w tym dziale o kwotę 38.000 zł i o zmniejszenie w dziale 85505 o kwotę 22.000 zł.

W przychodach planujemy kwotę 750.000 zł jako przychody z zaciągniętych kredytów na pokrycie różnicy budżetu, która występuje w związku z tą zmianą.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy ktoś jest zaskoczony, że trzeba 750.000 zł dołożyć czy wcześniej było to wiadomym?

**Burmistrz** – odpowiedział, że widzieliśmy iż zabezpieczona kwota w budżecie na tak duże zadanie może być niewystarczająca. Spodziewaliśmy że po przetargu mogą się nawet pojawić wyższe kwoty. Przetarg wyszedł bardzo pozytywnie w porównaniu z kosztorysami. Rok następny będzie zabezpieczony.

**Skarbnik** - odpowiedziała, że w roku następnym ta kwota jest obniżona.

**Burmistrz** – powiedział, że niepokojącym dla nas jest to, że ci którzy składali oferty bardzo nisko wycenili te prace odwadniające czyli będziemy musieli oddać dotację. Będziemy zabiegać o to żeby może rozszerzyć zakres i odwołać inny teren już nie wchodząc w prace utwardzania dróg. Firma „Plast Moroz” potrzebuje pilnie działań odwadniających i parę innych miejsc w okolicy. Zobaczymy czy to się uda. Szansę są niewielkie, ale warto spróbować. Zakres jest olbrzymi tych prac.

**Radny J. Kwiecień** – zapytał jaka jest wartość całkowita?

**Skarbnik Miasta** - odpowiedziała, że 6.876.344 zł z tym, że są limity na 2017 i 2018 rok. Po przetargu limit na 2017 rok zwiększa się, natomiast na 2018 rok limit został zmniejszony, ale i tak kwota jest jeszcze wyższa ponieważ tu jeszcze nie zmieniliśmy umowy na dofinansowanie właśnie tych przykanalików. Nie można zredukować wydatków. W momencie aneksowania umowy, kiedy okaże się że tych pieniędzy nie można na nic innego wykorzystać to zmniejszymy też tutaj ten poziom wydatków. Ta kwota ulegnie jeszcze zmniejszeniu.

**Burmistrz** – powiedział, że jeżeli nam nie pozwolą na wykonanie prac w innych częściach, w innych ulicach to będziemy musieli oddać te pieniądze.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

#### **f) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard**

**I. Kubiak Skarbnik Miasta** – poinformowała, że przy omawianiu projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej i omawianym zadaniu „Przebudowa dróg wraz z budową sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej oraz drenażu w ulicach Wiślanej, Jana Patrycego, Bolesława Śmiałego, Bolesława Krzywoustego, Władysława Jagiełły, Mickiewicza i Dąbrowszczaków w Białogardzie” zaplanowany jest kredyt, który jest zapisany w uchwale budżetowej w wysokości 750.000 zł. Został zaplanowany do spłaty w latach 2020-2022 czyli przez trzy lata po 250.000 zł. Przewidywany koszt zaciągnięcia zobowiązania wyniesie ok. 95.625 zł i to jest szacunek i odsetki ok. 3%.

Zmieniamy limity zadania z 2016 roku, gdyż środki były środki wydatkowane a w roku 2017 większa część tych środków będzie wydatkowana w kwocie 37.500 zł na projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard.

W wieloletniej prognozie finansowej jest pozycja kwoty długu w pozycji nr 6 na str. 2 załącznika nr 1. To jest kwota długu zawsze określana na koniec roku budżetowego. Na koniec tego roku będzie to kwota 21.214.902 zł już po zaciągnięciu wszystkich do tej pory planowanych kredytów w tym roku. Natomiast na początku roku była to kwota 21.965.766 zł, więc nie jest to kwota wyższa. Na koniec roku jest to kwota niższa ponieważ kwota długu to jest poziom zaciągniętych kredytów i obligacji, więc spłacamy w tym roku kwoty kredytów na wartość 4.500.863 zł, natomiast zaciągamy na wartość łącznie 3.750.000 zł i kwota 3.000.000 zł była już zaplanowana w pierwszej uchwale budżetowej, natomiast dzisiaj 750.00 zł i stąd jest jeszcze ta różnica, lecz nie zwiększamy kwoty długu w stosunku do początku roku.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

**Ad 6. Sprawy różne.**

Komisja nie zajmowała stanowiska.

**Ad 7. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji o godzinie 14<sup>35</sup> **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.  
protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Marek Kopczyński**