

Protokół Nr 8/2017
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 9 czerwca 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - c) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
 - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016,
 - g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³⁵ „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 7/2017 z posiedzenia komisji w dniu 9 maja 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 7/2017 z posiedzenia w dniu 9 maja 2017 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Przewodniczący Komisji – powiedział, że podsumowując pobyt delegacji Miasta Białogard w Bułgarii uważa za udany. Poinformował, że ze względu na wyjazdy służbowe zmuszony był zmienić stały termin posiedzenia komisji za co przeprosił.

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu**

P. Janowski Sekretarz Miasta – poinformował, że jest to projekt uchwały porządkującej nasze przepisy lokalne dotyczące okręgów wyborczych w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu w związku ze zmianą nazw ulicy „Jana Patrycego” na „Rotmistrza Witolda Pileckiego” a także ulicy „Dąbrowszczaków” na „Stefana Kardynała Wyszyńskiego”. Istnieje potrzeba zmiany dwóch uchwał dotyczących naszych lokalnych trybów wyborów radnych a także ich granic. To jest pierwsza z tych uchwał.

Przewodniczący Komisji – pytał czy są ktoś z radnych zgłasza pytania do projektu uchwały ?

Zgłoszeń nie było.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Sekretarz Miasta – poinformował, że projekt uchwały jest drugą z omawianych projektów uchwał, który dotyczy podziału miasta na stałe obwody głosowania i ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych i podobnie jak w poprzedniej uchwale w związku ze zmianą nazw dwóch ulic wpisujemy już prawidłowe nazwy obecnie funkcjonujące czyli zamiast „Jana Patrycego” ulicę „Rotmistrza Witolda Pileckiego” i zamiast ulicy „Dąbrowszczaków” ulicę „Stefana Kardynała Wyszyńskiego”.

Przewodniczący Komisji – pytał czy są jakieś pytania w sprawie projektu uchwały? Zgłoszeń nie było.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”

Sekretarz Miasta – poinformował, że jest to program gospodarczy przygotowany do uchwalenia na podstawie art. 7 i art. 18 ustawy o samorządzie gminnym. Jest to program pokazujący zamierzenia inwestycyjne samorządu miejskiego w zakresie budowy, utwardzania dróg a także remontów dróg lokalnych.

Program przygotowany jest na lata 2017-2026. Określa poszczególne zadania do realizacji w poszczególnych latach. Pokazuje także o jakie ulice będziemy wnioskować w ramach Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej czyli tzw. „Schetynówek”.

Założenie jest takie, że w przeciągu dziesięciu lat realizacji tego programu na budowę i utwardzanie, a także na remonty białogardzkich dróg tylko w ramach tego programu wydatkowanych będzie w zależności od przekazywanych środków przekazywanych rocznie około od 25.000.000 zł do 30.000.000 zł. Średnio rocznie 3.000.000 zł, 4.000.000 zł.

Radny R. Borkowski – powiedział, że w wykazie ulic zauważył remont ulicy Moniuszki w roku 2022. Wcześniej rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych Panem Marczykiem i patrząc na wieloletni program RWiK Sp. z o. o. ma zrywać asfalt na ulicy Moniuszki w 2019 roku.

Radny zaproponował, aby przesunąć zerwanie asfaltu na rok 2022, gdyż spółka RWiK będzie wykonywała całą kanalizację w 2019 roku. Chodzi o to aby inwestycje wykonać kompleksowo w jednym roku.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że programie zauważył, że część ulic będzie wykonywana w danym roku i co założymy jeżeli jej nie skończymy? Zaczniemy jeden etap. Czy to będzie przesunięte na kolejny rok? Może to kolidować z innymi ulicami. Założymy zrobimy pół ulicy, zrobimy jakąś kanalizację czy deszczówkę i założymy czy dalsza inwestycja będzie przesunięta na następny kolejny rok? Chodzi o to aby to nie kolidowało z remontem innych ulic. Chodzi o każdą z ulic.

Burmistrz – odpowiedział, że tylko ulica Witkacego jest etapowana.

Sekretarz – poinformował, że założenie jest takie, iż takich sytuacji nie będzie. Nie będzie przenoszenia inwestycji.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że rozumie iż założenie jest takie, że jeżeli jest zaplanowana dana ulica w danym roku to będzie wykonana.

Burmistrz – powiedział, że co roku będzie decyzja podejmowana.

Sekretarz – wyjaśnił, że decyzja odnośnie środków na dany rok do tego programu będzie podejmowana na przełomie roku przy uchwalaniu budżetu na rok następny i będzie cały rok na realizację tych inwestycji.

Radny J. Turnik – powiedział, że tylko obecny rok jest wyjątkowy.

Radny R. Borkowski – pytał czy nowa Rada może program zmienić?

Radny J. Turnik – odpowiedział, że oczywiście. My możemy to zmienić w tym roku albo w przyszłym.

Burmistrz – wyjaśnił, że nazwy ulic w programie nie są aż tak istotne i zdaje sobie sprawę, że po wyborach będzie inny skład osobowy i mogą zmieniać, tasować te ulice itd. Jak gdyby nie to jest najważniejsze i chodzi o to, żeby utrzymać zasadę aby poprzez sygnał do mieszkańców dotrzeć do mieszkańców, że co roku Miasto będzie przeznaczać 3.000.000 zł - 4.000.000 zł na remont tych ulic.

Każdego roku będzie zmniejszać się ta mitręga utwardzania ulic i wyrzucania pieniędzy w błoto, bo za każdym razem jak się ulicę wyrówna to za tydzień, za dwa tygodnie jak popada znowu są dziury i kiedy jest sucho to kurzy się i wszyscy są niezadowoleni.

Ważne jest aby taki program generalnie przyjąć. Znając życie on zapewne będzie weryfikowany przez Radę albo w tzw. „Schetynówkach”, które są często korygowane i to co w tej chwili zapisuje się w program „Schetynówek” za kilka lat może się zmienić.

Istotą programu jest, żeby utrzymywać mniej więcej ten sam poziom założenia a przy okazji będziemy robić ulice.

Sekretarz – wyjaśnił, że w założeniach programu jest zapis dotyczący istoty funkcjonowania programu w zakresie kompensacji rocznych wartości spłat z nowymi środkami kredytowanymi na realizację programu. Oznacza to w skrócie, że mniej więcej wartość nowo wybudowanych dróg będzie wahała się w granicach tej spłaty, którą w danym roku mamy zaplanowaną. Tak że ten poziom zadłużenia będzie stały i będzie się utrzymywał. Natomiast dzięki braniu tego kredytu podobnego do spłaty będziemy mieli dodatkowe środki na realizację tych dróg.

Burmistrz – powiedział, że powracając do sprawy etapowania ulicy Witkacego to etapowanie polega na tym, że etap pierwszy dotyczył będzie zrobienia głównej ulicy a etap drugi są to odnogi ulicy głównej. Jest ich sporo i są to dosyć długie dojazdy do posesji i tu będzie mniejszy problem, bo mniej samochodów dojeżdża tam do dwóch, trzech domów w tych bocznych uliczkach i po głównej wszyscy jeżdżą. Tak to jest pomyślane, żeby w tym pierwszym, etapie była ta główna ulica, natomiast boczne w roku następnym.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że jest zadowolony z tego że program powstał. Od początku w swoich zamierzeniach mieliśmy, żeby w jakiś sposób to uporządkować, aby to było jasno i klarownie i żeby mieszkańcy wiedzieli kiedy i które obszary naszego miasta będą podlegały modernizacji tych ulic, które wymagają tych modernizacji i jest ich jak widać bardzo dużo.

Radny - pytał kto poukladał tak te ulice, bo z czegoś to wynika ,czy dokonali tego naczelnicy wydziałów? Zdaniem Radnego szkoda iż to w szerszym gronie nie było to skonsultowane, bo być może narzuciły się jakieś inne propozycje warte uwagi. Sam pomysł że jest to przejrzyste jest bardzo dobry.

Burmistrz – odpowiedział, że oczywiście pierwsze propozycje były ze strony Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych po kątem tych dokumentów, które już mamy i pewnych dolegliwości, które występują. Przykładowo ulica Aldony jak Burmistrz był Starostą to pamięta dyskusję na temat remontu tej ulicy. Drugą taką ulicą była ulica Leśna.

Burmistrz – powiedział, że na ulicy Aldony jest tragicznie a to jest centrum miasta. Przez to że w ulicy dokonywano m.in. instalacji gazu, wody to różnica pomiędzy ułożonymi kamieniami wynosi czasami trzydzieści centymetrów albo więcej. Do tego tam parkują osoby, które mają sklepy w pobliżu i generalnie dojechać nie można.

Kolejna ulica Baczyńskiego jest ulicą łączącą ulicę Asnyka z ulicą Wyspiańskiego. Tam mamy zrobioną kanalizację deszczową, która się ciągle zamula ze względu na to, że nie jest to utwardzone i sąsiednie ulice w związku z tym są zalewane.

Radny J. Turnik – powiedział, że tam już jest bardzo duży ruch w tej chwili.

Burmistrz – powiedział, że na ulicy Jagiellonów planowane jest ułożenie płyt. Jest to ulica boczna od ulicy Kazimierza Wielkiego. Ulica Kazimierza Wielkiego jest w płytach i na ulicy Jagiellonów też proponuje się płyty. Niedawno postawiono domy i dojechać do posesji nie można.

Kolejna ulica Miła była dawno temu poryta przez RWiK Sp. z o.o. i niestety rozjechała się, dojechać nie można i wygląda mniej więcej jak ulica Aldony.

Do remontu ulicy Walezego dokumentacja dawno została zrobiona.

Ulica Lelewela została wpisana ze względu na to, że jest rozkopana i mamy zapewnione środki z RWiK i ZEC, bo zamiast odtwarzać w tej małej części to odpowiedzieliśmy, żeby spółki zapewniły finansowanie inwestycji po zakończonych przez nich prac i RWiK w kwocie ok. 90.000 zł i ZEC ok. 50.000 zł.

Sekretarz – dopowiedział, że łącznie jest to kwota 150.000 zł.

Burmistrz – poinformował, że ulica Obryckiego jest krótka ulica, ale zalewana ciągle. Jest okazja żeby zrobić porządek bo będzie robiona ulica Kołobrzeska. Jest to ostatnia z ulic w tym kwartale nieutwardzona.

Na ulicy Wodnej chodzi o wykonanie zjazdu. Ulica jest zalewana. Na ulicy nie było odwodnienia, bo odwodnienie kończy się na ulicy Kołobrzeskiej mniej więcej na wysokości pomnika z jednej i z drugiej strony.

Do programu zapisana została ulica Czeska, na którą wcześniej zabrakło finansowania.

Sekretarz – dopowiedział, że ulica Czeska wypadła ze „Schetynówek” w ubiegłym roku, ponieważ jest ulicą jednokierunkową.

Radny J. Turnik – powiedział, że proponuje zaoszczędzić Burmistrzowi dalszego motywowania zapisanych w programie ulic. Każdy z radnych zna zapisy ulic ujętych w programie.

Radny - powiedział, że zgadza się z zasadnością wpisanych do programu ulic, bo one wynikają z tego o czym Radny sam mówił i wielu innych radnych. Nazwy ulic zapisane w pierwszych latach były cały czas na ustach wszystkich radnych i nie ma co ich motywować.

Burmistrz – poinformował, że w tej chwili robiona jest ulica Szpitala z powodu podjętych wcześniej decyzji.

Przy Młodzieżowym Domu Kultury wykonywany jest parking. Teren też będzie odwodniony, oświetlony.

Sekretarz – powiedział, że rozpoczęta została duża inwestycja na ulicy Wiślanej. Tak, że jak widać w pierwszej kolejności są zapisane te ulice, o których tak jak mówił radny J. Turnik i w pierwszej kolejności chcemy zrobić te ulice o których od lat się mówi, że wymagają remontów. Pierwsze dwa, trzy lata pokażą, że naprawdę sporo się uda zrobić.

Burmistrz – wyjaśnił, że należy zobaczyć jeszcze jak będzie wyglądała sytuacja po przetargach, bo na ulicy Moniuszki mamy rozkopany kawałek chodnika i urzędnicy narzucili obowiązek zrobienia tego rozkopanego kawałka już w polbruku tak jak należy i prawdopodobnie trzeba będzie do końca chodnik położyć w polbruku, lecz należałoby wcześniej sprawdzić jaki byłoby to koszt.

Radny R. Borkowski – pytał o zaplanowaną w 2017 roku kanalizację ulicy Moniuszki?

Burmistrz – odpowiedział, że jeżeli tak będzie, to przesuniemy po prostu i zrobimy ulicę szybciej jak trzeba będzie, bo przecież remontu ulicy Lelewela też nie planowaliśmy, ale w związku z tym, że weszły prace RWiK i ZEC -u, bo nie ma sensu tam łątać tylko od razu robimy. Jak będzie tu podobna sytuacja to tak samo trzeba będzie podejść do tego.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że istotnym elementem jest to o czym powiedział radny J. Kwiecień, iż ważna jest przejrzystość, jakaś koncepcja ogólna. Wiadomo, że zawsze co do szczegółów będą rozbieżności.

Radny J. Turnik – powiedział, że istotnym jest to o czym mówił radny R. Borkowski aby wykonanie remontu ulic było zsynchronizowane z pracami wykonywanymi przez ZEC i RWiK.

Burmistrz – odpowiedział, że zawsze tak robimy. Natomiast niestety o czym mówił już kilka razy na sesji, iż czasami jest tak, że wystarczy zrobić ulicę i natychmiast się zgłaszają chętni, żeby ją psuć mimo że wcześniej pytamy, ale tak się dzieje niestety.

Burmistrz – powiedział, że ulica Bolesława Śmiałego w roku 2018 wejdzie jako inwestycja pod warunkiem, że Miasto dostanie dofinansowanie gdyż Miasta nie stać na wyłożenie ponad 3.000.000 zł, ale według Sekretarza jeżeli złożymy dobrze wniosek to jak żadna w Białogardzie, która może być dobrze punktowana, bo i chodniki i połączenia między tymi głównymi ulicami i praktycznie można objechać całe miasto.

Sekretarz – wyjaśnił, że na ulicy Bolesława Śmiałego planowana jest ścieżka rowerowa. Będziemy mieli ścieżkę rowerową w ramach ZIT-u poprowadzoną po ulicy Stefana Kardynała Wyszyńskiego i trochę po ulicy Zwycięstwa. To będzie taki łącznik.

Tak samo jest też pomyślane na ulicy Lutyków. Na ulicy Lutyków też idzie ścieżka rowerowa, którą jak byśmy wybudowali w ramach „Schetynówek” to też łączyłaby jednocześnie „Ścieżkę Poetów” i ścieżkę rowerową poprowadzoną po Szosie Połczyńskiej.

Za ścieżki rowerowe w ramach „Schetynówek” są dodatkowe punkty a jednocześnie staraliśmy się wybrać drogi kosztochłonne, bo wtedy opłaca się sięgać po dofinansowanie.

Radny R. Borkowski – pytał co w przypadku nie otrzymania dofinansowania czy te pieniądze, które są przeznaczone będzie można przesunąć dalej?

Sekretarz – odpowiedział, że tak i to już będzie decyzja Rady.

Burmistrz – odpowiedział, że Burmistrz będzie proponował albo o tyle mniej kredytu się wtedy weźmie.

Sekretarz – dopowiedział, że cały czas trzeba mieć świadomość, że nawet jeśli pojawią się oszczędności to będzie wtedy decyzja albo mniej kredytu, albo coś więcej zrobić. Cały czas trzeba będzie mieć na uwadze, że to zawsze będą pieniądze kredytowe i tak ten program zbudowany jest, że on nie będzie zwiększał zadłużenia ale też nie będzie zmniejszał.

Radny J. Turnik – zgłosił wniosek dopisanie do programu ulicę Batorego. Chodnik do boiska jest już zrobiony, ale tam w przyszłości prawdopodobnie BTBS będzie budował mieszkania. Warto byłoby pomyśleć o tej ulicy. Tam też część działek zostało sprzedanych.

Burmistrz – poinformował, że prawdopodobnie będzie wymóg aby odtworzyć ulicę z kamienia.

Sekretarz – powiedział, że jeżeli koszt będzie w granicach 3.000.000 zł.

Burmistrz – zaproponował dopisanie ulicy Batorego w roku 2020 i zapis ulicy Batorego zgłosi na sesji w formie autopoprawki.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017

I. Kubiak Skarbnik Miasta – poinformowała, że w uchwale budżetowej zwiększamy plan dochodów o łączną kwotę 773.258 zł, natomiast wydatki zwiększamy 4. 623.258 zł. Łączna kwota deficytu w roku 2017 wyniesie 6.303.804,98 zł, który zostanie pokryty kredytem.

Skarbnik – wyjaśniła, że dochody zwiększyliśmy o 350.000 zł z tytułu podatku od nieruchomości, ponieważ dochód oszacowano na podstawie już zadeklarowanych przez podatników kwot podatku od nieruchomości na rok 2017 i stwierdzono, że poziom tych dochodów możemy zwiększyć o 350.000 zł.

Pierwotny plan zawsze jest planowany we wrześniu, w październiku roku poprzedniego. W tym roku doszło kilku podatników i kilku podatników zwiększyło swoje zasoby nieruchomości stąd można było zwiększyć dochody o 350.000 zł.

Zwiększono dochody z tytułu zajęcia psa ruchu drogowego o kwotę 380.000 zł z racji tego, że planowane kwoty z tego tytułu za pięć miesięcy są wyższe niż plan. Oszacowaliśmy poziom tych dochodów do końca roku więcej.

Następnie reguluje się dochody, które już wpłynęły do budżetu, w tym z tytułu kar za zajecie pasa drogowego w wysokości 44.547 zł oraz wpływu w wysokości 33.634 zł. Planuje się dochody w wysokości 54.255 zł w związku z informacją o przyznaniu dotacji celowej w związku z zadaniem budowy ścieżek rowerowych w mieście i oszacowano kwotę wpływów z tego tytułu oraz regulację wydatków poniesionych w tym roku.

Zmniejszono dochody o kwotę 89.188 zł w związku z rozliczeniem inwestycji przy ul. Świętochowskiego związanej z budową części komunalnej budynku, na którą Miasto otrzymało wsparcie z Banku Gospodarstwa Krajowego w wysokości 40% faktycznych kosztów przedsięwzięcia.

Radny R. Borkowski – powiedział, że w projekcie jest zapisana kwota 150.000 zł na schronisko. W budżecie Miasto przeznaczyło ogólnie na roczne utrzymanie schroniska ok.300.000 zł. Czy jest to dodatkowa kwota? Czy jest to z tej puli 300.000 zł druga transza?

Sekretarz – odpowiedział, że są to wydatki inwestycyjne a nie wydatki związane z utrzymaniem.

Burmistrz – wyjaśnił, że Miasto przejęło po upadłej firmie „Pol-Dróg” która wytwarzała masę bitumiczna i beton dużą nieruchomość ponad 5 ha.

Z Gminy Białogard Wójt przyprowadził inwestora, który chciał na połowie tej działki wybudować firmę produkującą pellety na bazie słomy czy innej biomasy.

W związku z tym Pani Beata Szulakiewicz wydzieliła połowę działki na rzecz tego inwestora. Rozmowy były daleko posunięte i oni bardzo nalegali, żeby szybko dokonać podziału. Dodatkowo wytyczyliśmy drogę.

Lekarz weterynarii widząc, że działka jest podzielona wpisał jako wymóg, że należy ogrodzić schronisko od tej działki, która ma być sprzedana temu inwestorowi i ten zapis został. Teraz żeby ogrodzić teren niestety trzeba wydać 150.000 zł, skoro kiedyś tam daliśmy się wmanewrować w sprzedaż połowy gruntów przedsiębiorcy.

Prawdopodobnie wyszło jak z biogazownią, że liczyli na jakieś dofinansowanie z funduszu ochrony środowiska a program nie ruszył albo nie dostali tych pieniędzy. Natomiast Wójt cały czas twierdzi że przedsięwzięcie jest cały czas realne, możliwe i przedsiębiorca jest zainteresowany a to już chyba z rok czasu trwa to takie kupowanie gruntów od Miasta.

Jeżeli przedsiębiorca nieruchomości nie kupi to jest drugi pomysł, abyśmy postarali się zamontować tam fotowoltaikę i jest taka możliwość na takim terenie, bo ten teren nie jest nam potrzebny po prostu taki duży. Są na to dotacje w wysokości między 60% a 80%. To jest ewentualnie drugi pomysł, bo być może znajdzie się jakiś inny inwestor, który będzie chciał w tym miejscu zainwestować. Tak że kwota 150.000 zł wynika z konieczności ogrodzenia tego terenu i nie są to dodatkowe pieniądze na funkcjonowanie schroniska.

Radny R. Borkowski – powiedział, że wtedy ta działka będzie przeznaczona na inny cel i dobrze byłoby sprzedać ten teren, bo wtedy część pieniędzy zwróciłoby się.

Burmistrz – powiedział, że wtedy odzyskalibyśmy połowę pieniędzy które wydaliśmy na kupno tej nieruchomości.

Radny J. Kwiecień – pytał o kwotę 85.000 dla Gimnazjum Nr 1. Czy kwota jest przeznaczona na dostosowanie gimnazjum do szkoły podstawowej i czy wystarczy ta kwota?

Burmistrz - potwierdził i poinformował, że dyrekcja chciała dwa razy tyle.

Radny J. Kwiecień- powiedział, że jakieś szacunki były skoro chcieli.

Burmistrz – odpowiedział, że zakres był większy, bo przy okazji chcieli wyremontować korytarze, żeby dorównać standardem bo na dole mają zrobione korytarze a piętro wyżej już nie, wymianę drzwi na jednakowe itd. Prawdopodobnie przy tej okazji chcieli podretuszować budynek.

Radny J. Kwiecień – zaproponował, żeby przekazać trochę więcej środków.

Burmistrz – odpowiedział, że się nie zgadza, bo może pojawią się pieniądze na dostosowanie szkół, ponieważ jest rwetes w tym zakresie.

Radny J. Turnik – potwierdził, że o tym się mówi.

Burmistrz – powiedział, że dlatego warto poczekać, bo takie wychodzenie przed szereg nie zawsze się opłaca.

Sekretarz – dopowiedział, że warto zrobić podstawowe rzeczy i czekać.

Burmistrz – dopowiedział, że należy zrobić to co konieczne i chwilę poczekać, bo raptem mogą się pojawić pieniądze a my nie będziemy mieli zadania.

Radny J. Turnik – poinformował, że dziwnym jest to, że jako radny w Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych dowiaduje się z prasy iż w przyszłej Szkole Podstawowej nr 1 ma działać szkoła wyższa i widział już ogłoszenie o wyższej szkole przedsiębiorczości z Bydgoszczy.

Burmistrz – odpowiedział, że prawdopodobnie w ramach uprawnienia jakie posiada Dyrektor może wynajmować pomieszczenia.

Radny J. Turnik – powiedział, że przypomniał sobie o tym fakcie przy okazji poruszonej przez radnego J. Kwietnia kwestii pieniędzy, bo szkoła przecież za darmo tego nie robi i będzie miała dochody z tytułu najmu.

Radny - powiedział, że nie mówił iż to jest coś złego. Dyrektor jest zarządcą budynku i to czyni.

Burmistrz – poinformował, że od Dyrektora dowiedział się, że szkoła ma działać w weekendy, w dni wolne i Dyrektor działa w ramach pełnomocnictwa.

Burmistrz - wyjaśnił, że każda szkoła posiada rachunek dochodów własnych i w trakcie roku każdy dyrektor planuje dochody za wynajęcie sali, boiska czy za jakieś inne wynajęcia.

Radny R. Borkowski – powiedział, że w rozdziale 75405 jest zapisana kwota 48.000 zł na finansowanie zadań Policji a chciałby znać szczegóły i być może na sesji będzie Komendant Policji. Zbliża się okres wakacyjny i patrole będą potrzebne. Co innego zimą jak młodzieży jest mniej, a co innego w okresie wakacji, gdzie trochę tej młodzieży na wakacje przybędzie.

Radny - powiedział, że interesuje go czy te patrole będą się pojawiały i czy ta kwota będzie wystarczająca okres wakacyjny?

Burmistrz – odpowiedział, że są to środki zaplanowane do końca roku i to jest opłata za zakwaterowanie i wyżywienie w BOSiR Sp. o.o. Policjantów odbywających praktyki. Jeżeli na sesji Radni zgłoszą Komendantowi Policji miejsca, w których ma odbywać się więcej patroli to Komendant oczywiście weźmie to pod uwagę. Można zasugerować gdzie tych patroli ma być więcej.

Radny R. Borkowski – poinformował, że będzie na pewno naciskał Komendanta aby te patrole pojawiały się weekendy. Komendant wcześniej mówił, że w weekendy to nie są te patrole piesze. Podczas wakacji bez względu czy to będzie weekend czy nie to i tak młodzieży powyżej 18, 20 lat, która siedzi na ławkach i rozrabia będzie sporo i to nawet w południe.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Skarbnik Miasta – poinformowała, że w wieloletniej prognozie finansowej w załączniku nr 1 zwiększa się deficyt budżetu w roku 2017 o kwotę 3.850.000 zł, który zostanie pokryty kredytem zaplanowanym w przychodach budżetu w wysokości 3.850.000 zł. W związku z powyższym zaplanowano spłatę tego kredytu w rozchodach budżetu w latach 2021-2025.

Zmianie ulega także planowana kwota długu w poszczególnych latach i w roku 2017 wyniesie ona 25.064.902,09 zł.

W załączniku nr 2 wprowadza się nowe zadanie „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę dróg dla rowerów na terenie miasta Białogard gdzie łącznie nakłady inwestycyjne zaplanowano w wysokości 6.104.347 zł, z tego w roku 2017 roku to jest kwota 93.156 zł, w 2018 roku kwota 2.995.420 zł i w 2019 roku to jest kwota 2.960.420 zł. Projekt otrzymał dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości 4.548.180 zł.

Przewodniczący Komisji – pytał czy radni mają pytania do projektu uchwały?

Zgłoszeń nie było.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016

I. Kubiak Skarbnik Miasta - poinformowała, że sprawozdanie było już przedkładane i przedstawiane na ostatnim posiedzeniu komisji, bilans budżetu, bilans łączny wszystkich jednostek, rachunek zysków i strat, zmiany w funduszu.

Komisja odstąpiła od omawiania powyższego punktu posiedzenia.

Radny R. Borkowski – poprosił o przypomnienie przez Panią Skarbnik opinii RIO.

Skarbnik – poinformowała, że opinia była pozytywna.

Burmistrz – powiedział, że opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej była pozytywna.

Była uwaga dotycząca ściągłości zobowiązań alimentacyjnych i to się powtarza co roku.

Przewodniczący Komisji – pytał czy radni mają pytania do projektu uchwały?

Zgłoszeń nie było.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016

Radny R. Borkowski – powiedział, że pozwolił sobie sięgnąć do protokołu z poprzedniego roku i czytając swoją wypowiedź nie widział w ubiegłym roku żadnych inwestycji i wstrzymał się od głosu przy absolutorium. Trochę się to pozmieniało, ponieważ przeprowadziliśmy rozmowy, są wprowadzone uchwały dotyczące remontów ulic. Tak jak powiedział Pan Milczarek lecz nie będzie go cytował, bo on był za absolutorium i cieszył się że cokolwiek jest robione. Radny powiedział, że myśli iż Radny to powtórzy w tym roku.

Radny - powiedział, że ma twardy orzech go zgryzienia, bo fajnie że mamy tutaj już podjęte pewne kroki jeżeli chodzi o inwestycje, jednakże musi się przespać z tym do 14 czerwca

Radny - poinformował, że chce się jeszcze wypowiedzieć wśród osób, kolegów powiedzmy przysłowiowej opozycji i na tę chwilę się wstrzymuje od głosowania a na sesji się wypowie co o tym wszystkim myśli. Na spokojnie musi wszystko przemyśleć.

Zdaniem Radnego gdybyśmy cztery lata wcześniej siedli to ten program czteroletni były zrobiony i nie byłoby tych ekscesów, ale jest zrobiony dwuletni do końca tej kadencji i zobaczymy co będzie na sesji.

Burmistrz – powiedział, że w tej chwili mamy jakąś wiedzę na temat jaka jest przyszłość. Na początku tej kadencji Burmistrz przypominał, że czekaliśmy na rozstrzygnięcia Urzędu Marszałkowskiego co do tych programów unijnych ZIT-u. Były takie zapowiedzi, że będą pieniądze na remonty dróg i ulic. Wszyscy na to liczyliśmy jako samorządowcy. Były składane wnioski z różnych gmin i okazało się, że to jest niemożliwe bo mogą być remontowane i przebudowywane ulice, które łączą się z drogą krajową a ta droga krajowa jest jakaś tam ważna i łączy się z autostradami, ewentualnie przebudowa czy budowa wjazdów na autostrady. W ten sposób to zostało potraktowane czyli jak gdyby wykluczono zupełnie takie małe miasteczka z finansowania dróg. Tę wiedzę mamy dopiero teraz. W związku z tym zadanie, które sobie postanowiliśmy to wizyty w Banku Gospodarstwa Krajowego i na konferencjach, gdzie omawiano możliwości skorzystania z funduszy inwestycyjnych Banku Gospodarstwa Krajowego.

Burmistrz - poinformował, że mówił o tym że jest możliwość zaciągnięcia dużego kredytu i mechanizmem trenowanym w Polsce to powołanie spółki inwestycyjnej przez Bank Gospodarstwa Krajowego w mieście i ta spółka miałaby prowadzić inwestycje. Nie obciążałoby to naszych wskaźników. Byłoby to też wsparte z Europejskiego Banku Inwestycyjnego, czyli tanie pieniądze ale zawsze to jest kredyt.

Po rozmowach z Sekretarzem i Skarbnikiem Miasta doszliśmy do wniosku, że jest to jednak duże ryzyko i jak Szczecin się nie zgodził na to to zdaniem Burmistrza nasi radni też nie zgodziliby się na takie rozwiązanie. W związku z tym inne rozwiązanie takie miękkie i bezpieczne, że w razie czego nie mamy już dużego kredytu zaciągniętego na te 20.000.000 zł czy 30.000.000 zł tylko co roku można będzie decydować. Jeżeli coś się wydarzy, że będzie brakować na utrzymanie szkół czy jakiś podstawowych rzeczy to można rok poczekać czy decydować o tym czy realizujemy ten program czy też nie. Dlatego dopiero teraz z tym wchodzimy.

Burmistrz – powiedział, że przypomni i o tym mówił dużo wcześniej i był zwolennikiem zaciągnięcia dużego kredytu. Wiosną tego roku Prezydent Szczecina z tym pomysłem wchodzi i niestety Rada tego pomysłu nie przyjęła.

Radny J. Turnik – powiedział, że jest niebezpieczna sprawa.

Burmistrz – powiedział, że to jest takie łatwe jak osobom z BGK się wydaje. Specjalnie z Warszawy przyjechał szef wydziału, który zajmuje się tymi sprawami do Szczecina. Było takie spotkanie w Szczecinie. Pojechaliśmy ze swoim planem. Pan Waldemar Marczyk przygotował taki plan, mapę wszystkich ulic, które są do zrobienia. Szef Banku mówił, że jeszcze dwa razy tyle możemy zrobić bez problemu tylko trzeba spółkę powołać.

Tak że to zbyt skomplikowane było, żeby w to wchodzić na początku kadencji, kiedy była jeszcze wiara w to, że dostaniemy pieniądze z Unii Europejskiej. Dostaniemy tylko i wyłącznie na drogi rowerowe i tylko dlatego że to ogranicza ilość spalin z programu emisji spalin.

Sekretarz- poinformował, że drogi rowerowe mają być alternatywą dla transportu samochodowego, generalnie drogowego.

Burmistrz – powiedział, że druga uwaga dotyczy roku wykonania roku ubiegłego a nie pomysłów na rok 2017 i tylko to co było robione w roku 2016 i czy te założenia zostały zrealizowane i czy budżet wykonany. Z tego co w sprawozdaniu Pani Skarbnik wykazała wykonaliśmy budżet zawiązką.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że to jest najważniejsze, że budżet został wykonany zawiązką.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że zaapelowałby do Pana Burmistrza aby poinformował o swoich posunięciach w sprawie demontażu boiska przy ul. Sikorskiego i co tam będzie, gdyż mieszkańcy, uczniowie pytają. Miało odbyć się referendum w tej sprawie. Brakuje informacji w tej sprawie.

Radny R. Borkowski – powiedział, że jest taki pomysł wśród mieszkańców korzystających z boiska, że gdyby „Orlik” był otwarty przy Gimnazjum Nr 1 to oni nawet tego boiska by nie chcieli. Mówili że „Orlik” byłby lepszy tylko jest zamknięty. Ktoś musiałby tego pilnować, bo szkoła musiałby wyznaczyć osobę do pilnowania.

Burmistrz – odpowiedział, że na wakacje boisko jest otwierane bez problemu.

Sekretarz – poinformował, że zdania mieszkańców z ankiety są podzielone w zależności kto gdzie mieszka. Ci którzy mieszkają w bloku Lelewela 1 kategorycznie w ankiecie wypowiedzieli się że nie chcą tam boiska, bo mają już doświadczenia i dotyczyło to starszych osób, które tam mieszkają po dwadzieścia, trzydzieści lat.

Osoby które mieszkają w budynku Wojska Polskiego 13, 15 czyli dalej od boiska wypowiedziały się pół na pół, że dla nich może być parking i może być boisko.

Natomiast mieszkańcy bloku przy ul. Sikorskiego nie chcą w ogóle ani parkingu ani boiska. Chcą aby był tam teren zielony. Ten blok jest zlokalizowany najbliżej tego placu.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że kiedyś za naszych czasów szukało się łączki i grało się wszędzie gdzie to było możliwe łącznie z placikiem gdzie obecnie stoi „Biedronka” przy ul. 1 Maja. Dzisiaj mamy boiska i nie potrafimy objąć tego jednym człowiekiem, który będzie pilnować tego boiska i udostępni je mieszkańcom.

Zdaniem Przewodniczącego Komisji musimy bardzo poważnie do tego podejść i po prostu to zrealizować to bo budowanie kolejnego boiska jeśli są przy każdej szkole są fajne, profesjonalne boiska i ich nie udostępnia, aby były niszczone. Nasuwa się pytanie po co my je budowaliśmy. W związku z tym wystarczy tylko jednego człowieka do pilnowania w określonych godzinach. Jednego człowieka który będzie nadzorował.

Radny J. Turnik – powiedział, że akurat w tym rejonie jest boisko i można byłoby otworzyć, zresztą podobnie jak boisko przy Gimnazjum nr 1. Przy Szkole Podstawowej Nr 5 boisko jest otwarte i funkcjonuje bez człowieka.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że jeżeli jest na początku jakiś problem, to można zatrudnić na jakiś czas osobę może z interwencji, aby miała wgląd na dobro społeczne.

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

Ad 3. Sprawy różne.

Radny R. Borkowski – powiedział, że na przyszłość ma prośbę żeby ustalać zmianę terminu posiedzenia komisji na komisji wcześniejszej.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że będzie pytał Burmistrza czy planuje sesję w lipcu, ponieważ jeszcze nie wiemy.

Sekretarz Miasta – powiedział, że prawdopodobnie z tego co jest mu wiadomym sesja będzie w pierwszym tygodniu lipca, prawdopodobnie w dniu 5 lipca i tak Przewodniczący Rady planował aby było podobnie jak w ubiegłym roku.

Burmistrz – powiedział, że trudno powiedzieć czy to będzie utrzymane.

Sekretarz – powiedział, że na pewno są materiały do dyskusji jeszcze na sesji, bo jest sporo materiałów na sesję, które nie weszły bo teraz będzie sesja absolutoryjna puls jest sporo zmian w budżecie, jest program drogowy. Tak że są jeszcze materiały do Rady.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że do wakacji jeszcze tych tematów się nabiera.

Sekretarz – poinformował, że jeszcze kilka uchwał będzie i dobrze byłoby aby nie było takiej sytuacji że kolejna sesja będzie pod koniec sierpnia bo byłaby zbyt długa przerwa. Zdaniem Sekretarza sesja powinna się odbyć ale nie wiadomo jak zachowa się Przewodniczący Rady i wcześniej mówił Sekretarzowi że rzeczywiście planuje sesję na początku lipca.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że jeżeli sesja będzie planowana na 5 lipca to posiedzenie komisji odbędzie się 4 lipca według ustalonego czasu.

Przewodniczący Komisji pytał - czy ewentualnie ktoś z radnych zgłasza już dzisiaj jakieś potrzeby, bo też może być tak, że będziecie chcieli przełożyć posiedzenie bo komuś na przykład nie będzie pasował termin we wtorek 4 lipca ?

Zgłoszeń nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej – poinformował, że jeżeli nie ma zgłoszeń to tradycyjne posiedzenie odbędzie się we wtorek 4 lipca tak jak ustaliliśmy.

Radny R. Borkowski – poprosił, żeby w przypadku sytuacji iż ktoś będzie wiedział że coś mu wypadanie w terminie posiedzenia komisji, aby do końca czerwca poinformował Radnego o tym fakcie.

Radny J. Kwiecień – pytał o czy wiemy coś o naborze do w Szkoły Nr 1, czy nabór trwa jeszcze?

Burmistrz – odpowiedział, że radny K. Szyperski wystąpił z zapytaniem i Burmistrz w sprawozdaniu z pracy Burmistrza odpowie na sesji. Dane są wstępnie, ponieważ rekrutacja jest przedłużona ze względu na wejście w życie naszych przepisów. Rekrutacja jest jeszcze niezakończona.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że w dniu dzisiejszym pozwolił sobie w imieniu całej komisji złożyć życzenia Pani Dyrektor Jolancie Pniewskiej z okazji 60-lecia Szkoły Podstawowej Nr 4.

Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku komisji o godzinie 14⁴⁵ **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji
Marek Kopczyński