

Protokół Nr 9/2017
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 4 lipca 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 roku.
3. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 rok.
4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2016 roku.
5. Informacja dotycząca realizacji inwestycji miejskich w 2017 roku.
6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu,
 - b) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie,
 - c) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie,
 - d) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe,
 - f) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard inwestycji pod nazwą „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Fabrycznej w Białogardzie”
7. Sprawy różne.
8. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13³⁰ „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 8/2017 z posiedzenia komisji w dniu 9 czerwca 2017 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 8/2017 z posiedzenia komisji w dniu 9 czerwca 2017 r.,
głosując: za -5 (jednogłośnie).*

Ad 2. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego w 2016 roku.

M. Szczensnowicz w zastępstwie Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – poinformowała, że sprawozdanie zostało sporządzone w oparciu o zapisy ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie.

Zlecenie zadań organizacjom pozarządowym wynikało z przyjętego przez Radę programu współpracy z organizacjami a także innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

W ubiegłym roku Burmistrz Białogardu przeprowadził pięć otwartych konkursów ofert na podstawie których zlecono organizacjom łącznie trzydzieści siedem zadań własnych z zakresu: wspierania i upowszechniania kultury fizycznej, kultury, sztuki, ochrony dóbr kultury i dziedzictwa narodowego, ochrony i promocji zdrowia, wypoczynku dzieci i młodzieży, pomocy społecznej oraz przeciwdziałaniu uzależnieniom i patologiom społecznym.

Środki budżetowe przeznaczone na realizację zadań publicznych w otwartych konkursach ofert wyniosły 894.600 zł.

Poza tym organizacje pozarządowe ubiegały się o dofinansowanie w trybie pozakonkursowym czyli tzw. małych grantach i środki przeznaczone na ten cel wyniosły blisko 175.500 zł.

Współpraca z organizacjami pozarządowymi odbywała się zgodnie z zapisami przyjętego programu współpracy w listopadzie 2015 roku

W tych punkcie porządku komisji odstąpiono od zadawania pytań.

Ad 3. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2016 rok.

A. Narkun Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – poinformowała, że ocena zasobów pomocy społecznej to dane statystyczne, które Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej wykazuje w ramach działań współpracy z ministerstwem i to są wszystkie dane statystyczne, które zawiera sprawozdanie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dane zostaną przedstawione w sprawozdaniu z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2016 roku.

Radny J. Kwiecień – zgłosił uwagę dotyczącą wielkości tabel.

A. Narkun – odpowiedziała, że jest to wydruk z programu Centralnej Aplikacji Statystycznej, który jest generowany przez ministerstwo i w żaden sposób nie można go zmienić.

Ad 4. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w 2016 roku.

A. Narkun Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie – powiedziała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej jest jednostką organizacyjną Miasta, która realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej w formie rzeczowej, finansowej, w formie udzielania usług czy pracy socjalnej i pracy środowiskowej.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej dysponował w ubiegłym roku budżetem 28.000.000 zł co było o 10.500.000 zł więcej niż w roku 2015. Było to spowodowane wprowadzeniem świadczenia wychowawczego „Rodzina 500 plus”.

Głównymi działaniami ośrodka jest realizacja zadań zleconych przez Wojewodę oraz zadań zleconych głównie na wóldarzy Miasta. Są to: zasiłki stałe, zasiłki okresowe, świadczenia w naturze, usługi opiekuńcze, kierowanie osób do Domu Pomocy Społecznej i wszystkie inne działania zmierzające do współpracy z rodziną poprzez zadania środowiskowe.

Radny J. Sosnowski – pytał czy to oznacza, że program „Rodzina 550 plus” zrobił swoje i mniej ludzi korzysta z pomocy społecznej?

Zastępca Dyrektora – odpowiedziała, że program „Rodzina 500 plus” świadczeniem, które nie jest wliczane do dochodu, więc dochody rodzin korzystających z pomocy jeżeli chodzi o kryterium do pomocy w ramach pomocy społecznej nie zmieniły się. Nie zmieniła się diametralnie liczba rodzin korzystających z pomocy społecznej.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że z danych można zaobserwować spadek liczby rodzin korzystających ze świadczeń pomocy społecznej

A. Narkun – odpowiedziała, że jest dziesięć, dwadzieścia, trzydzieści rodzin i nie możemy powiedzieć, że to jest sto, dwieście czy pięćset osób, ale jest spadek ilości osób.

Radny J. Kwiecień – pytał czy dzieci objętych programem „Rodzina 550 plus” jest 1.760?

Zastępca Dyrektora – odpowiedziała, że wszystkich dzieci jest 2.400. Złożono 1.988 wniosków w ramach programu „Rodzona 500 plus” tylko, że na jednym wniosku można było wnioskować dla kilkorga dzieci, dlatego jest mniej wniosków a niżeli osób objętych świadczeniem.

Ad 5. Informacja dotycząca realizacji inwestycji miejskich w 2017 roku.

W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – poinformował, że zapisane w uchwale budżetowej na rok 2017 podjętej w grudniu 2016 r. przez Radę do wykonania zadania zostały na kwotę 4.980.000 zł a wykonanie do 15 czerwca 2017 r. wynosiło 2.093.000 zł.

Najważniejsze zadanie to jest przebudowa dróg wraz z budową sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej oraz drenażu m in. w ulicach: Wiślanej, Rotmistrza Witolda Pileckiego, Bolesława Śmiałego i innych.

W dniu 14 czerwca 2017 r. Rada uchwaliła Białogardzki Program Budowy Dróg Lokalnych na kwotę 3.000. 000 zł i dochodzą jeszcze inwestycje do wykonania w tym roku.

Ponadto rozbudowa przedszkola miejskiego na kwotę 1.200.000 zł i zakup i montaż publicznej toalety na kwotę 154.000 zł i z niecałych 5.000.000 zł mamy już prawie 10.000.000 zł a dokładnie 9.337.000 zł do wykonania.

W dniu 27 czerwca 2017 r. podpisano umowę między Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa w ramach umowy o dofinansowanie „Rozwoju zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Koszalińsko-Kołobrzesko-Białogardzkiego obszaru funkcjonalnego” poprzez budowę dróg dla rowerów na terenie miasta Białogard oszacowaną na kwotę 6.100.000 zł. Dofinansowanie wynosi 4.500.000 zł. Tym samym inwestycje wzrastają prawie na kwotę 16.000.000 zł z tym, że to zadanie będzie wykonywane w większości w roku przyszłym.

Radny J. Turnik – pytał według Pana Naczelnika są jakieś zagrożenia o niewykonanie w części tych wszystkich inwestycji, zwłaszcza tych które Rada niedawno uchwaliła dotyczących dróg lokalnych?

Burmistrz – odpowiedział, że są takie możliwości.

W. Marczyk – odpowiedział, że możliwości są ale jeżeli pogoda będzie taka jaka w roku ubiegłym to zdążymy je wykonać. Pozostało wykonanie projektu ulicy Aldony i ulicy Miłej. Zaczęliśmy od ulicy Lelewela. W przygotowaniu są następne ulice.

Radny J. Turnik – pytał czy zdążymy na czas z rozbudową przedszkola?

Naczelnik - odpowiedział, że powniemy zdążyć.

Przewodniczący Komisji - pytał jaki mamy wpływ na jakość wykonania prac, ponieważ wczoraj po ulewach uszkodzona jest nawierzchnia ulicy Zamkowej?

Burmistrz – odpowiedział, że inwestycja była wykonywana przez RWiK Sp. z o.o. i oni odtwarzali nawierzchnię zgodnie z zaleceniem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej. Warstwa asfaltu jest właściwa. Na przyszłość jest refleksja dla nas, że jeżeli RWiK Sp. z o.o. gdziekolwiek rozpoczyna własne inwestycje to należy się zastanowić czy od razu nie wymieniać instalacji deszczowej.

Okazuje się że w ulicy Zamkowej biegnie kamionkowa rura odwadniająca i po tych pracach RWiK -u struktura podbudowy została naruszona i tam po prostu ta kamionkowa rura pęka. Po odkopaniu było widać jak to wygląda. Jeden kawałek został wymieniony, kolejny wymieniony i kawałek dalej znowu się uszkodziło. Przy zagęszczaniu gruntu te urządzenia wibrujące powodują to że ta rura pęka. Tak było wokół Placu Wolności i też kilka razy musieliśmy interweniować, ponieważ te rury kamionkowe po prostu popękały. Taka była przyczyna.

Burmistrz – poinformował, że na posiedzeniu komisji obecna jest Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej i Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych i poprosił jak będzie sygnał że RWiK Sp. z o. o. ma zamiar gdzieś wymieniać starą instalację to od razu trzeba zastanawiać tak jak na ulicy Lelewela żeby wymienić wszystko ponieważ szkoda pieniędzy. Miasto za to nie płaci ale RWiK i tak ponosi koszty ciągłych napraw a to już jest po raz trzeci.

Przewodniczący Komisji – pytał czy jest to naprawą gwarancyjną ?

Burmistrz – odpowiedział, że będą naprawiać tylko to denerwuje ludzi, którzy później komentują po swojemu. To był błąd że nie zdecydowaliśmy się na wymianę całej tej instalacji. Kiedy już podjęliśmy decyzję o ulicy Lelewela to firma zrobiła po swojemu. Nie przyszli do Miasta i nie zapytali a my wyszliśmy z taką inicjatywą żeby jako Miasto przyłączyć się do tej inwestycji.

Przewodniczący Komisji – pytał czy w związku z tym do końca ta nawierzchnia od ulicy Zamkowej do ulicy Wojska Polskiego jest również tak zrobiona?

W. Marczyk – odpowiedział, że nie, tylko sama ulica Lelewela.

Ad 6. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że po uzyskaniu pozytywnej opinii Zarządu Powiatu Rada Miejska w drodze uchwały zalicza do kategorii dróg gminnych drogi o znaczeniu lokalnym oraz ustala ich przebieg.

Wymienione w projekcie uchwały w § 1 drogi są drogami powstałymi w wyniku podziałów geodezyjnych, zaś w § 2 uchwały do ulicy Sportowej dodaje się kolejne działki.

Przebieg przedmiotowych ulic jest zgodny z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie zaliczenia dróg (ulic) na obszarze miasta Białogard do kategorii dróg (ulic) gminnych (miejskich) oraz ustalenia ich przebiegu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że proponujemy w kwartale ulic Olimpijczyków działki gruntu o numerach 30/33, 319 i 472 w obrębie 010 nazwę „Tadeusza Ślusarskiego”.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie: **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że na działce nr 224 proponujemy nadanie nazwy ulicy. To jest droga odchodzi od ulicy Wodnej. W związku z tym że to jest teren przemysłu i usług proponujemy nadanie nazwy ulicy „Usługowa”.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

d) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że kolejna uchwała dotyczy nadania nazwy na wydzielonych działkach pod drogę między ulicą Kazimierza Wielkiego, Wazów, Bolesława Śmiałego. Proponujemy nadanie nazwy „Księżnej Zofii”. Nazwa wzięła się skąd, że w poprzednim zapytaniu społeczeństwa o nazwy ulic i nazwa ulicy „Księżnej Zofii” też była proponowana.

Radny J. Turnik – pytał czy Księżna Zofia była księżną pomorską?

Naczelnik – odpowiedziała, że Księżna Zofia była żoną Eryka II i córką Bogusława X.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały, w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe

M. Szczensnowicz w zastępstwie Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych- powiedziała, że projekt uchwały ma charakter porządkujący. Uwzględniła on zmiany jakie wynikają z nadania nazw ulic i placów w Białogardzie a mianowicie zmiana ulicy „Dąbrowszczaków” na nazwę „Stefana Kardynała Wyszyńskiego” oraz ulicy „Jana Patrycego” na nazwę „Rotmistrza Witolda Pileckiego”. Ulice te stanowią obwód Szkoły Podstawowej Nr 4 a także klas dotychczasowego Gimnazjum Nr 2 w Białogardzie.

Poza tym w załącznikach w kolumnie dotyczącej nazwy i adresu Szkoły Podstawowej Nr 1 dopisuje się patronat „im. Marii Skłodowskiej- Curie”. W poprzednim projekcie uchwały stanowiło to swoiste niedopatrzenie.

M. Szczensnowicz - poinformowała, że po przyjęciu przez Radę trzech uchwał w sprawie nadania nazw ulic zostanie wprowadzona stosowna autopoprawka Burmistrza, które te zmiany uwzględni.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

f) w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard inwestycji pod nazwą „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Fabrycznej w Białogardzie”

W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – powiedział, że projekt uchwały przewiduje podjęcie realizacji inwestycji pod nazwą „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Fabrycznej w Białogardzie”.

Koszt budowy będzie wynosił około 2.310.000 zł. Inwestycja ma być realizowana w latach 2017-2018. Zobowiązana będą płacone ze środków dochodów Miasta oraz środków europejskich.

Celem projektu w ramach którego przeprowadzona zostanie inwestycja budowy punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych jest zmniejszenie ilości odpadów komunalnych podlegających składowaniu.

Na teren przeznaczono działki ewidencyjne przy ul. Fabrycznej. W tej sprawie podpisano porozumienie w sprawie wspólnej realizacji projektu „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych na terenie Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i Gmin sąsiednich” w ramach programu operacyjnego Infrastruktura i Środowisko 2014-2020 z podziałem środków z Unii Europejskiej i są to środki Fundusz Spójności Unii Europejskiej. Zadanie jest współfinansowane z Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Radny J. Kwiecień – pytał czy wiemy jaka jest partycypacja środków europejskich?

Naczelnik - odpowiedział, że do 85%.

Burmistrz Białogard – poinformował, że uzupełni wypowiedź gdyż było pytanie na innych komisjach dlaczego taki duży projekt bo w innych gminach budują za mniejsze pieniądze w ramach tego samego projektu? W związku z tym należałoby przybliżyć jak dochodziło do zdobycia tych pieniędzy. Pierwsze podejście było nieudane, ponieważ władze wdrażające uznały, że takie projekty zbiorowe nie mogą być realizowane ponieważ pieniądze te były dedykowane dużym miastom i dużym projektom powyżej kilkunastu milionów złotych.

Udało się to dzięki zabiegom władz Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty te trudności pokonać. Warto o tym mówić, ponieważ coraz częściej pojawiają się głosy, że Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty jest niepotrzebny, bo ci którzy mieli już wyciągnąć pieniądze w ramach tej współpracy wyciągnęli i nie mają dalej jakiś zadań i zaczyna się tendencja odwrotna. Bobolice, Biesiekierz i inne gminy zaczynają wychodzić ze Związku bo już swoje osiągnęli i podziękowali. Zdaniem Burmistrza jest to nie w porządku nawet mamy kłopoty że było quorum na Walnym Zebraniu aby podsumować pracę Zarządu. Zbyt mało się o tym mówi. Kiedyś bardzo dużo się mówiło o tym dlaczego istnieje Związek i jakie mamy korzyści. Ostatnio chyba się przyzwyczailiśmy do tego, że mamy pieniądze załatwiane przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty i to jest takie oczywiste.

Tak samo jak oczywiste staje się to, że w Białogardzie zdobywamy pieniądze 4.500.000 zł na ścieżki rowerowe, prawie 2.000.000 zł na tą właśnie instalację i wiele innych takich ważnych inwestycji i to jest tak przyjmowane jako coś oczywistego. Tak się przyzwyczajaliśmy że jest. Za chwilę to się skończy i będziemy zdani tylko i wyłącznie na siebie. Te kolejne Rady będą miały dużo trudniej bo ciężko będzie realizować takie duże inwestycje.

Burmistrz – poinformował, że pojawiają się też pytania po co nam taka duża instalacja? Te instalacje są dedykowane przez tych, którzy dają pieniądze aby to były gotowe takie projekty w przeliczeniu na mieszkańców, czyli mała gmina realizuje przedsięwzięcie za 600.000 zł, 800.000 zł. My jako Miasto prawie dwudziestopięciotysięczne mieliśmy dedykowane rozwiązanie bez ścieżki ekologicznej albo ze ścieżką ekologiczną w podobnych pieniądzach, więc zdecydowaliśmy się na to, żeby jednak też edukować młodzież przy tej instalacji. To jest duży koszt, natomiast przy takim dofinansowaniu warto to zrealizować bo za chwilę tych pieniędzy nie będzie a mamy obowiązek prowadzenia takiego punktu selektywnej zbiórki.

Burmistrz – powiedział, że pytania były ile będzie kosztować utrzymanie? Padło takie hasło że nie sztuka wybudować ale sztuka utrzymać. Zdaniem Burmistrza sztuką jest zdobyć pieniądze, sztuką też jest wybudować porządnie instalacje a później ją utrzymać na odpowiednim poziomie. Koszt powinien być porównywalny do kosztów jakie w tej chwili ponosimy w trakcie roku i to jest około 300.000 zł, 400.000 zł rocznie, które płacimy do prywatnej firmy Pana Szweda za utrzymanie takiego punktu. W tym będzie zatrudnienie człowieka do obsługi i koszty wywozu uzbieranych surowców wtórnych. Teraz w zależności od tego jak będziemy podchodzili do tematu czy będziemy chcieli mieć od rana od wczesnych godzin porannych do późnych godzin popołudniowych to wiadomo, że wtedy musi być minimum dwoje ludzi zatrudnionych i zmianowość, czy będziemy rozsądnie podchodzili do tego i wystarczy nam w takich godzinach 14⁰⁰, 13⁰⁰ do godziny 18⁰⁰ na przykład, żeby przyzwyczaić ludzi żeby wiedzieli iż w określonych godzinach mogą przyjechać i w sobotę na przykład od godziny 10⁰⁰ do 14⁰⁰ czy do 15⁰⁰. W innym przypadku te koszty przynajmniej o 100.000 zł, 150.000 zł będą wyższe.

Burmistrz apelował kiedy będzie uruchamiana instalacja aby podejść rozsądnie do godzin otwarcia i aby nie wymuszać godzin otwarcia maksymalnie, ponieważ to jest bezcelowe.

Radny J. Sosnowski – odpowiedział, że rozsądnym jest aby punkt był czynny w określonym krótkim czasie.

Burmistrz – powiedział, że przy takim zdroworozsądkowym podejściu do sprawy powinniśmy zmieścić się w tych pieniądzach w ramach systemu gospodarki odpadami komunalnymi.

Radny R. Borkowski – powiedział, że Miasto płaci firmie Pana Szweda ponad 300.000 zł. Radny – pytał czy po wybudowaniu tego wypiska Miasto nie będzie płacić firmie?

Burmistrz – odpowiedział, że Pan Szwed wykonuje usługę na zlecenie Miasta w wyniku przetargu. Przedsiębiorca ma więcej kłopotów niż pożytku z tego wszystkiego. Na naszą prośbę prowadził i robił to za nieduże pieniądze a teraz ze względu na to, że ludzie go próbują oszukiwać chce więcej pieniędzy od Miasta bo musi to na wysypisko to zawieźć i zapłacić za to. Opony mu podrzucają od ciężarówek, od traktorów i też udowadniają że to są odpady komunalne.

Radny R. Borkowski - pytał czy mieszkańcy będą mogli zawieść wszystkie odpady?

Burmistrz – odpowiedział, że wszystko będzie można zawieść tylko nie wszystko za darmo i nie podlegają opłacie tylko odpady komunalne.

Bedzie to nowoczesna instalacja. Miasto otrzymało grunty od Wojewody za darmo na taki właśnie cel. Były też pytania dlaczego akurat na Fabrycznej. Otrzymaliśmy około 6 ha gruntów na taki właśnie cel.

Radny R. Borkowski – poinformował, że tam przed tą inwestycją należałoby przekopać ten teren, bo tam złomiarze swojego czasu znajdowali dużo amunicji. Po wojnie cały sprzęt niemiecki był tam wyrzucany. Tam było wysypisko śmieci.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że przecież tam była „Garbarnia” więc jakie tam mogło być wysypisko materiałów wybuchowych?

Radny R. Borkowski – odpowiedział, że tam było po wojnie wysypisko.

Burmistrz – powiedział, że niezależnie od tego jest to teren przemysłowy w planie zagospodarowania przestrzennego. Ta instalacja nie jest w żaden sposób uciążliwa dla środowiska. Tam będą zbierane wszystkie odcieki do pojemników i będzie to oczyszczane,

Radny J. Kwiecień – odpowiedział, że jeżeli ze środków unijnych to jest za budową punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podjęcia przez Miasto Białogard inwestycji pod nazwą „Budowa punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych przy ul. Fabrycznej w Białogardzie”, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Przewodniczący Komisji – poinformował, że otrzymał projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard. Następnie poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku posiedzenia komisji punktu dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały.

*Komisja przegłosowała rozszerzenie porządku posiedzenia o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej: **za - 5 (jednogłośnie)**.*

g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Burmistrz – wyjaśnił że zmiana projektu wynika z przetargów które były ogłaszane dotyczące punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, aby przez półtora roku punkt był prowadzony przez firmę Pana Szweda.

Zgodnie z budżetem przeznaczaliśmy około 320.000 zł. Firma złożyła ofertę droższą. Przetarg został unieważniony. Ponownie ogłoszony był przetarg i znowu kwota była wyższa od kwoty jaką Miasto mogło na ten cel przeznaczyć.

W związku z tym podjęliśmy decyzję że nie będziemy po raz kolejny ogłaszać przetargu ponieważ nikt inny poza firmą Pana Szweda nie był tym zainteresowany.

W wyniku negocjacji Miasto podpisze z firmą umowę na okres półtora roku i w związku z tym trzeba zmienić zapisy w wieloletniej prognozie finansowej.

Mieścimy się w środkach finansowych które mamy ponieważ Naczelnik Barcicka zrezygnowała z innych zadań w tej dziedzinie w zakresie szkoleń, broszur, druków i dołożymy na ten cel. Ten punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych będzie prowadzony przez Pana Szweda do momentu wybudowania przez Miasto własnej instalacji.

Radny J. Kwiecień – zapytał czyli to co teraz będziemy robić nie ma nic wspólnego z tą kwotą 2.300 zł?

Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – odpowiedział, że nie.

Burmistrz – wyjaśnił, że był też przetarg na obsługę i tam to co jest rozpisane dotyczy tego jakie kwoty po przetargu będą przypisane do danego roku dla firmy Pana Szweda, żeby przez trzy lata wykonał zadanie wywozu nieczystości.

To o czym Burmistrz wcześniej mówił dotyczyło przetargu punktu selektywnej zbiórki odpadów komunalnych.

W projekcie uchwały przy okazji Pani Skarbnik uporządkowała jedno i drugie zadanie.

Burmistrz – powiedział, że przy przetargu nie było kłopotu i udało się uzyskać około 600.000 zł mniej niż planowaliśmy ze względu na konkurencję ponieważ dwie firmy walczyły o to zlecenie. Firma z Połczyna Zdroju o dawnej nazwie „Eko-Fiuk”, która zmieniła nazwę i firma „Ład-San”.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Ad 7. Sprawy różne.

Radny J. Kwiecień – pytał czy zgodnie z deklaracją boisko przy Szkole nr 1 będzie otwarte?

Zastępca Burmistrza - odpowiedziała, że tak i już wczoraj Pan radny zaproponował w rozmowie z nami. Znaleźliśmy już dzisiaj osobę, która rok temu wykonywała usługę takiego opiekuna studenta. Będzie podpisana umowa. Dyrektor szkoły zastanawia się na godzinami, bo to boisko będzie oczywiście otwierane i zamykane, żeby nie było otwarte całodobowo. Jutro Dyrektor powiadomi w jakich godzinach proponuje to bosko.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że w imieniu młodzieży jesteśmy zadowoleni.

Radny R. Borkowski – powiedział, że wczoraj rozmawialiśmy na temat placów zabaw.

Burmistrz – zaproponował dyskusję radnych w tym temacie. Poinformował, że kwota jest ograniczona 150.000 zł, czyli tak naprawdę na trzy place zabaw. Pani Burmistrz informowała Burmistrza, że przy Gimnazjum Nr 1 musi powstać taki plac ze względu na budowę szkoły podstawowej na bazie gimnazjum.

Radny J. Sosnowski – pytał czy przy szkole jest miejsce?

Zastępca Burmistrza – poinformowała, że proponuje na terenie zieleni szkoły przy od ul. Świdwińskiej.

Zdaniem Burmistrza plac powinien być ogólnodostępny jak przy Szkole Podstawowej nr 5 czy przy Szkole Podstawowej nr 3. Te place są ogólnodostępne.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że mamy 150.000 zł i był przekonany że te środki będą przeznaczone na poprawę ewentualnie estetyki czy jakiegoś urządzenia dodatkowego.

Burmistrz – powiedział, że tak proponuje Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej.

Radny J. Sosnowski – powiedział, żeby to nie było tak, że zrobimy dwa czy trzy place zabaw. Oczywiście jeden plac przy Szkole Podstawowej Nr 1 jest zasadny.

Burmistrz – powiedział, że gdybyśmy mieli od podstaw budować place to za tą kwotę byłyby były trzy, natomiast Pani Naczelnik proponuje aby uzupełnić urządzenia w paru miejscach i podała z pięć czy sześć takich lokalizacji.

Radny J. Sosnowski – odpowiedział, że to jest dobra koncepcja.

Burmistrz – poinformował, że na Placu Wyspiańskiego trzeba coś uzupełnić, na osiedlu Kołobrzeskim uzupełnić, na placu zabaw przy firmie „Imperial” ustawić dwa czy trzy urządzenia i na osiedlu Ks. Cz. Berki. W związku tym Pani Naczelnik ma zamiar doposażyć i taki jest jej pomysł lecz nie wiadomo czy będzie na to zgoda radnych.

Radny J. Sosnowski – odpowiedział, że to jest bardzo dobry pomysł. Zrobić jeden plac zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 1 z prawdziwego zdarzenia a przykładowo 100.000 zł podzielić na dodatkowe doposażenie innych placów zabaw. Szkoła Podstawowa Nr 1 miałaby plac zabaw i byłoby to dobre.

Burmistrz – odpowiedział, że też go to przekonuje, gdyż mnożenie placów zabaw w Białogardzie nie jest chyba celowe żeby pod każdym budynkiem, pod każdymi oknami był plac zabaw, bo to też będzie powodować konflikty niepotrzebnie.

Radny R. Borkowski – poprosił aby to wdrożyć jak najszybciej bo są wakacje aby nie czekać miesiąc później zaczynamy ktoś będzie to doposażał i zaraz wakacje się skończą.

Zastępca Burmistrza – odpowiedziała, że kiedy zostanie to przyjęte to natychmiast będzie robione.

Radny R. Borkowski – powiedział, że jeżeli Rada jutro przegłosuje plan.

Burmistrz – odpowiedział, że Rada nie musi przyjmować, może tylko wyrazić swoją opinię, ponieważ to jest decyzja Burmistrza i Burmistrz pobiera sugestie i pomysły radnych. Przedyskutujemy to.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że pomysł jest taki, że dobrze jest doposażyć place i dzieci będą miały frajdę a tutaj w mieście powstanie przy Szkole Podstawowej Nr 1 też fajny plac zabaw.

Radny J. Turnik – powiedział, że też nie ma co mnożyć placów. Niezłe wyposażony jest plac zabaw Stanisława Wyspiańskiego ale on jest zalewany. Nie ma sensu stawiać placu aby to stało w wodzie i zaraz to zardzewieje albo zgnije. W zupełności zgadza się z Panem Burmistrzem że nie należy mnożyć placów zabaw. Jest ich sporo.

Burmistrz – odpowiedział, że uznaje iż jest zgoda Komisji.

Radny J. Sosnowski – pytał do kogo należy plac zabaw przy ul. Kisielice Duże?

Burmistrz – odpowiedział, że jest to plac miejski.

Radny – pytał czy można na placu zabaw wysypiać jakiś żwirek aby ta trawa na okrągło przebijała się, bo teraz tam jest i piach i trawa?

Burmistrz – odpowiedział, że raczej tam powinna być trawa, tylko trawę trudno utrzymać. Trzeba byłoby spróbować założyć tam jakiś kwartał trawy z rolki czy to się utrzyma. Musimy się nad tym zastanowić. Trzeba wysłać fachowca aby ocenił.

Radny J. Turnik – poruszył temat krzewów rosnących na murach obronnych.

Burmistrz – odpowiedział, że jest ekspertyza profesora, która kosztowała 150.000 zł. Renowacja murów, oczyszczenie i uzupełnienie fug itd. kosztuje więcej niż 3.000.000 zł. Dotacji na to nie ma żadnych.

Radny J. Turnik – powiedział, że rozrastające drzewka w murze rozsadzają ten mur.

Burmistrz – poinformował, że zwracał uwagę Prezesowi ZGKiM Sp. z o.o. , który się bronił się przed usuwaniem ponieważ w ekspertyzie jest zakaz usuwania z uwagi na uszkodzenia.

Radny J. Turnik - pytał czyli pozostawienie?

Burmistrz – odpowiedział, że fachowiec ma to po prostu usunąć. Miasto musiałby ponieść koszty kilkudziesięciu tysięcy złotych.

Ad 8. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku komisji o godzinie 14²² **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński