

**Protokół Nr 12/2017**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 24 października 2017 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

**Porządek Posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg (ulic) w Białogardzie,
  - b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
  - c) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
  - d) w sprawie podwyższenia kwot kryteriów dochodowych uprawniających do wsparcia osób w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z tego programu,
  - e) w sprawie wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Miasta w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020,
  - f) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”,
  - g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
  - h) w sprawie zmiany w składzie dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
3. Sprawy różne.
4. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie o godz. 13<sup>31</sup> „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie protokół Nr 11/2017 z posiedzenia komisji w dniu 26 września 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 11/2017 z posiedzenia komisji w dniu 26 września 2017 r., **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

**Radny A. Milczarek** – zwrócił się z prośbą, aby w pierwszej kolejności omówić projekt uchwały w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”.

**Komisja przegłosowała zmianę kolejności porządku posiedzenia komisji, tak aby punkt 2f omawiany był w pierwszej kolejności: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

**Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

- a) **w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”**  
Projekt uchwały w imieniu wnioskodawców - grupy radnych przedstawił i omówił **radny A. Milczarek.**

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że z jego informacji wynika, że mieszkańcy osiedla Zwycięstwa oczekują bardziej budowy ulicy Bolesława Śmiałego niż boiska. Dopóki Radny nie zobaczy takiej analizy czy ankiety, że mieszkańcy będą oczekiwali ulicy, która ma być robiona w 2018 roku za 1.500.000 zł i znajduje się w projekcie, za którym Rada głosowała, czy mieszkańcy wyrażą zgodę czy chcą boisko sportowe za 600.000 zł łącznie z placem zabaw następne 100.000 zł czy ulicę, to poprzez projekt, żeby było boisko. Natomiast teraz trzeba się zastanowić nad tym czy boisko czy ulica. Radny - mówił, że z oszczędności.

Radny – pytał z jakich oszczędności?

Radny - poinformował, że napisał interpelację, żeby zabezpieczyć pieniądze na doposażenie. Zdaniem Radnego co innego jest doposażyć jakiś plac zabaw. Jest boisko trawiaste na ulicy Zwycięstwa i można je ogrodzić, wykonać bramki, a co innego zrobić boisko za 700.000 zł, gdzie w mieście jest naprawdę bardzo duża ilość inwestycji, nad którymi wszyscy głosowaliśmy.

Radny - powiedział, że nie tyle jest przeciw, ale wrzucenie nagle kolejnego programu, który kosztuje w 2018 roku 1.200.000 zł to trzeba dokonać wyboru.

Zdaniem Radnego można spokojnie znaleźć pieniądze i robić to sukcesywnie niż nagle teraz wyrzucić ponad milion złotych. W pierwszej kolejności jest ulica.

**Burmistrz** – poinformował, że negatywną opinię wydał na piśmie, jednakże chciałby zwrócić uwagę na parę innych rzeczy, które nie zostały ujęte w opinii.

W dniu wczorajszym odbyła się Rada Seniorów, która negatywnie zaopiniowała projekt uchwały mniej więcej posługując się podobną argumentacją jak radny R. Borkowski, że są ważniejsze rzeczy w Białogardzie a zwłaszcza ulice, ponieważ oni mają też informacje od wielu osób. Jest ulica Witkacego i wiele innych ulic, które w ogóle nie są utwardzone a przy takiej ilości pojazdów, które posiadają mieszkańcy w tej chwili, nie sposób dojechać do domów. Wszystkiego na raz i tak nie zrobimy.

W ocenie Burmistrza nie trafia sugestia, że program ma być z oszczędności. Dzisiaj po Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Burmistrz rozmawiał z Panią Skarbnik o naszych możliwościach budżetowych. Z prac Pani Skarbnik oraz ludzi, z którymi Pani Skarbnik pracuje w tej chwili brakuje kilka milionów złotych, żeby zrównoważyć budżet ze względu na te różne zobowiązania, które już podjęliśmy i tego co dzieje się w oświacie, jakie są sugestie naszych jednostek.

Kolega Radny sam to zaważył, że idzie to wszystko w górę, podniesiono płace, rosną koszty utrzymania naszych jednostek, inwestycje i w związku z tym, że ludziom trzeba więcej też zapłacić i koszty są coraz wyższe.

Burmistrz – poinformował, że wczoraj Burmistrz rozmawiał z jednym z lokalnych wykonawców jak będzie się ten rynek ewentualnie zachowywał w roku następnym i wykonawca mówił, że to już koniec tych stawek, które były i on musi utrzymać ludzi, musi zastosować nowe stawki. To są bardzo już wygórowane stawki, które też są coraz droższe i musi zapłacić więcej pracownikom. Raczej tu trudno będzie mówić, żeby liczyć na jakieś oszczędności. Zresztą nie ma takiej terminologii przy budżecie, czy przy tego typu zadaniach musi być podane źródło finansowania. Nie można tak sobie powiedzieć, że z jakichś oszczędności, tylko z jakich?

Tak samo jak często mówimy, że Burmistrz ma znaleźć pieniądze i mamy szukać czegoś czego nikt nie zgubił. Możemy zrezygnować z czegoś tam i przypominając sytuację kryzysową ze szpitalem, gdzie zrezygnowaliśmy z paru inwestycji po to, żeby dać pieniądze na szpital. Jeżeli Rada zdecyduje o tym, że place zabaw są ważniejsze niż inne zadania, to będziemy musieli zrezygnować z innych zadań. Mamy już pieniądze, dofinansowanie do przebudowy parku, zakupy autobusów, budowy ścieżek rowerowych, punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych i wiele innych tematów lub ewentualnie zrezygnować z któregoś zadań i oddać pieniądze, które mamy z Unii Europejskiej i zrobić place zabaw za 2.500.000 zł.

Zdaniem Burmistrza placów zabaw jest w mieście dość. Należy je, tak jak kolega Radny powiedział, doposażać. Są możliwości pozyskiwania środków. Rząd chce ogłosić taki nowy program o strefach aktywności, więc drobne pieniądze, bo tam maksymalnie 70.000 zł można na jeden plac dostać.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że tyle ile kosztuje jeden plac.

**Burmistrz** – odpowiedział, że nie wiemy ile. Place zabaw, które robiliśmy przy szkołach kosztowały po 200.000 zł. Tam z założenia było tak, że 100.000 zł daje budżet Państwa. Drugie tyle miał dożyć samorząd i łatwo można było wyliczyć ile taki plac ma kosztować i wszyscy wykonawcy w przetargach nie wiedzieć czemu oscylowali w granicach 200.000 zł.

Zdaniem Burmistrza takie stawianie radnych, żeby każda ich wypowiedź w kierunku takim, że są inne rzeczy potrzebne w tej chwili do wykonania, są nie na miejscu. Takie sugestie czytał na facebooku i Pan Szyperski już pisał takie rzeczy, że ktoś jest przeciwko dzieciom, że ktoś jest przeciwko czemuś tam.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że nie interesuje go co jest wypisane a jest w tym momencie na posiedzeniu komisji.

**Burmistrz** – powiedział, że były argumenty, że to jest potrzebne i Burmistrz pokazuje inne rzeczy bardziej potrzebne w mieście: mieszkania, ulice, drogi, miejsca pracy itd. i generalnie utrzymanie jednostek przynajmniej na takim poziomie jaki w tej chwili mamy.

Ktoś tam chce żeby przeprowadzić analizę utrzymania basenu i wiadomo było, że utrzymanie basenu rocznie to też jest dodatkowo z tego o czym pamięta około 1.500.000 zł rocznie dołożyć do tych biletów.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że tak szacowaliśmy. Natomiast zobaczymy jak wyjdzie.

**Burmistrz** – poinformował, że na posiedzeniu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska też była sugestia, żeby przeanalizować, zobaczyć jak to wychodzi.

W ocenie Burmistrza obiektów sportowych jest dość. Jest petycja i „Aktywny Samorząd” sprowokował petycję piłkarzy. Pismo wpłynęło wczoraj. Osoby podpisały się pod petycją, że zamiast za 2.500.000 zł na place zabaw to lepiej wydać na euroboisko do piłki nożnej ze sztuczną nawierzchnią, bo nie mają gdzie trenować jesienią czy wczesną wiosną i dokładnie tyle będzie kosztowało boisko, a na boisko można dostać dofinansowanie z Totalizatora Sportowego, ewentualnie z Ministerstwa Sportu.

Chęć budowy placów zabaw spowodowało uruchomienie się inicjatywy budowy boiska.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że bardzo dobrze, że takie inicjatywy są właśnie.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że jest za doposażeniem tych, które są i faktycznie jest wiele spraw w mieście, które są ważniejsze niż boiska sportowe. Na przykład na ulicę Kolejową nie można wjechać w tej chwili, kiedy nawet deszczu nie ma a ulica jest zalana wodą. Zdaniem Radnego potrzebne są pieniądze na te inwestycje i owszem należy doposażać ale nie budować za taką kwotę. Można przykładowo wybudować dom dla mieszkańców z TBS a Miasto dołoży 2.500.000 zł i mamy z głowy problem mieszkaniowy.

**Radny A. Milczarek** – odniósł się do wypowiedzi radnych i powiedział, że głosy radnych są jak najbardziej cenne, bo są głosem mieszkańców. Natomiast Pan Burmistrz ma wyrobione swoje zdanie, wydał opinię i to trzeba też uszanować.

Radny - powiedział, że pamięta też opinię na temat sprzedaży mieszkań komunalnych. Była negatywna, natomiast następnym razem, kiedy był to projekt już Pana Burmistrza opinia była już pozytywna i Rada dokonała pewnej zmiany i udało się to wszystko wprowadzić. Tego osobiście Radny oczekuje od Rady. Nie oczekuje tego, żeby radni przypominali rzeczy, które są ważne. Doskonale też wie o tych rzeczach ważnych. To nie jest powiedziane, żeby wymusić na radnych, aby radni zgodzili się, tylko żeby radni pochylili się nad tym i popracowali, a nie wytykali że są rzeczy ważne i ważniejsze. Też to rozumie. Nie jest powiedziane, że to musi się wydarzyć. To jest pewien pomysł na to, żeby coś usystematyzować, żeby nie było po raz kolejny że dlaczego tamto a nie to.

Tak samo Rada podjęła uchwałę odnośnie programu budowy ulic, żeby w jakiś sposób w końcu doprowadzić do pewnego porządku nie przepychanek, nie kupczenia, tylko po prostu tego, czego sami oczekujecie i nic więcej. Jeżeli będzie decyzja że nie zaoszczędziliśmy, bo nie ma takich oszczędności i okaże się, że jest dofinansowanie i wypadaloby złożyć, jeśli ukażą się jakieś projekty o dofinansowanie. Niekoniecznie zadawalająco procentowo przyjąć to. Zawsze możemy zrezygnować.

**Radny** - powiedział, że Pan Burmistrz mówi zrezygnujmy z jakiegoś dofinansowania z Unii Europejskiej. Zdaniem Radnego równie dobrze możemy zrezygnować jeżeli będzie dofinansowanie na budowę boisk, placów, stref sportowych. Możemy zrezygnować z tego, bo to nas nie będzie zadawalało. Nie to nie, natomiast mówienie o tym, że coś jest ważniejsze to wie o tym, że są ważniejsze rzeczy i dlatego nic na siłę.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że cieszy się bardzo że jest taki pomysł, że są ludzie w Radzie, którzy to widzą.

Bywały w Radzie Miasta takie okresy, kiedy nie widziano potrzeby rozbudowywania infrastruktury miejskiej sportowej, rekreacyjnej a bywały też okresy, kiedy zostało to budowane i zdaniem Radnego nawet za dużo.

Radny - powiedział, że jest przeciwny części pozycji z tego planu. Były rozważania co zrobić z tym placem przy ulicy Lelewela czy parking czy boisko.

Radny – poinformował, że jest absolutnie przeciwny boisku przy ul. Lelewela, ponieważ pięćdziesiąt metrów dalej za pieniądze Miasta zostało wybudowane boisko przy Gimnazjum Nr 1. Pozostaje tylko kwestia dostępności boiska aby dzieci mogły wchodzić po południu, ale to już inna kwestia. Nie po to Miasto wybudowało aby było po godzinie 15<sup>15</sup> czy 14<sup>30</sup> zamykane na klucz i ma być ładnie.

Innym przykładem jest w centrum miasta piękny „Orlik” z placem zabaw przy Szkole Podstawowej Nr 4. Sięgając dalej boisko przy ulicy Batorego Gimnazjum Nr 2 obecnie Szkoły Podstawowej Nr 4 i po środku między nimi boisko przy Liceum Ogólnokształcącym, nie jest miejskie, ale leży w graniach miasta, a obok nich stoi wybudowane boisko przy Domu Dziecka. Jedne z tych boisk na pewno nie jest potrzebnie wybudowane i w tym samym przypadku budowa boiska przy ul. Lelewela.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że to jest tylko propozycja.

**Radny J. Turnik** – odpowiedział, że nie zgodzi się z tym, ponieważ jeżeli to przejdzie to nie będzie już pomysł tylko uchwała, która będzie zobowiązywała Burmistrza do wykonania tego pomysłu, więc to nie jest pomysł tylko już prawo miejscowe i obowiązek jego stosowania.

**Radny A. Milczarek** – powiedział że to jest pomysł dla Rady, aby Rada podjęła decyzję.

**Radny J. Turnik** – odpowiedział, że jest to fajny pomysł, gdyby przy tym nie było napisane projekt uchwały i to można byłoby uważać za pomysł. W sprawie terenów nie wypowie się, bo nie wie na dzień dzisiejszy i nie chce wnikać w szczegóły tak daleko. Przykładowo temat wskazanego osiedla Kochanowskiego. Jest jeszcze boisko sportowe przy osiedlu Kołobrzaska. Jakie to jest miejsce i czyje? Zdaniem Radnego nie znamy sytuacji własnościowych terenów.

**Radny A. Milczarek** – ad vocem- Pan Burmistrz mówił, że są zabezpieczone.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że jeśli chodzi o doposażenie to wszystko wiemy co i jak a jeżeli mówimy o nowych miejscach to jest jeszcze kwestia własności gruntów itd. Radny Robert zaczął temat i Radny będzie to konturował i jakby wszedł na ulicę Aldony, Walezego, Hoffmanowej, Zapolskiej, Krasieńskiego i nowe bloki przy Piłsudskiego i zapytał się tych ludzi to zdaniem Radnego nie ma nawet sensu robić jakiegokolwiek ankiety, bo każdy z tych ludzi dostrzega wiele innych potrzeb. Większość osób wskazałaby zupełnie inne potrzeby.

Zdaniem Radnego ten pomysł jest do zaspokojenia częściowo z funduszu Przeciwdziałania Alkoholizmowi, z którego można współfinansować różnego rodzaju place zabaw.

Odnosząc się do tego o czym Burmistrz mówił o inwestycjach i o tzw. pieniądzech z oszczędności, to Radny podejrzewa, że będziemy musieli dokładać pieniądze do każdej inwestycji.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że nie mniej obserwuje się, że ta młodzież chce ćwiczyć i jak popatrzy na swój „Orlik” obok szkoły, to młodzieży jest pełno i może się odnieść do boiska przy ul. Lelewela i żałuje, bo uczniowie pytają się Radnego dlaczego tam zostały siatki pościągane i wie iż ściągnięto ze względów bezpieczeństwa.

Radny – pytał czy akurat koszt remontu wynosi 400.000 zł? Zdaniem Radnego jest wątpliwa sprawa, przyjmując, że siłownia zewnętrzna w parku kosztuje 35.000 zł i zostaje powiedźmy 350.000 zł na ogrodzenia, na ławeczki. To jest dosyć duża kwota.

**Radny** – powiedział, że jest za tym, że powstawały jednak boiska, place zabaw bo młodzież spędza na nich swój czas. Natomiast to, że potrzeb w mieście jest bardzo dużo i jedne są dla mieszkańców ważne w takim kierunku a dla młodzieży coś innego, to jest drugorzędna sprawa.

Zdaniem Radnego moglibyśmy się nad tym też pochylić i w tym kierunku coś tutaj zadziałać dla tej młodzieży.

**Burmistrz** – powiedział, że nie chciałby żeby Białogard uchodził w oczach nawet tych ludzi, którzy ze Szwecji przyjeżdżają czy z innych bogatych krajów jako super rozrzutny samorząd, ponieważ jak ostatni raz jak u nich byliśmy to oni z wielką dumą pokazali nam jedno miejsce, taki plac zabaw z połowa urządzeń, które my mamy przy szkole z bezpieczną nawierzchnią.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że podziękuje komisji, ponieważ interesują go bardziej przyziemne sprawy. Radny opuścił posiedzenie komisji.

**Burmistrz** – konturował wypowiedź i powiedział, że pokazuje jak jedna z najbogatszych gmin w Szwecji - Gnosjö po raz drugi pokazała klepisko i od kilku lat debatują czy ewentualnie nie zrobić tam boiska ze sztuczną nawierzchnią, a my tych boisk w samym centrum miasta mamy tak, jak Radny wymienił ileś tam a oni na całe miasteczko zastanawiają się czy stać ich na to żeby takie boisko zrobić.

Kolejna kwestia to uruchomienie czy zabezpieczenie niedużych pieniędzy, żeby z tych boisk korzystać, tak jak na wakacje zatrudnia się instruktorów, żeby je pootwierać i stworzyć system otwarcia tych boisk, które już mamy. Przy Domu Dziecka jest zamknięte, przy Liceum Ogólnokształcącym zamknięte, przy ul. Batorego różnie, ale z reguły też zamknięte, przy Szkole Podstawowej Nr 1 zamknięte, przy Szkole Podstawowej Nr 5 i Nr 3 boisko jest otwarte i zawsze jest pełno dzieci, przy Zespole Szkół Ponadgimnazjalnych otwarte i zawsze pełno ludzi.

Zdaniem Burmistrza place zabaw, które są należałoby doposażyć, poza tym wandalę je ciągle niszczą, więc należy je naprawiać i doposażać, żeby nie było to poniszczone i Burmistrz widziałby zabezpieczenie w budżecie jakieś kwoty na rok a nie z jakiś iluzorycznych oszczędności i żeby nie zachęcać, tylko konkretną kwotę na konserwację, naprawę i doposażenia, aby pilnować to co mamy i uruchomić.

Kwestia boiska przy ul. Lelewela i radny J. Turnik jest przeciwko i większość mieszkańców jest za i zdaniem Burmistrza umiejętne uruchomienie boiska przy Szkole Podstawowej Nr 1 spowodowałoby to, że nikt by nie naciskał na uruchomienie tego placu między blokami, bo to nie jest najlepsze miejsce.

**Radny R. Borkowski** – zaproponował uruchomić to boisko i za pół roku zrobić ankietę.

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że już była o tym mowa, żeby na wakacje ruszyło.

**Burmistrz** – odpowiedział, że tak ale generalnie powinno to być otwarte a nie tylko na wakacje.

Burmistrz – powiedział, że rozumie iż radny A. Milczarek denerwuje się, bo jest jakiś oddolny pomysł. Natomiast my w Urzędzie inwestycjami poważnymi zajmujemy się i wiemy, że są potrzebne i zastanawiamy się czy gdzieś jeszcze płyty położyć czy zrobić jaką dodatkową drogę czy deszczówkę, o której niedawno debatowaliśmy sześć i pół godziny. Potrzebujemy na otworzenie rowów melioracyjnych, które zostały zasypane żywiolowo przez mieszkańców i teraz jest kłopot.

Zdaniem Burmistrza jako mieszkańca Białogardu po tych inwestycjach sportowych, które były w mieście, place są na ostatnim miejscu w tym momencie.

**Przewodniczący Komisji** - powiedział, że nie zamyka tematu ponieważ uważa, że przyszłość młodzieży i dzieci to jest nadrzędna rzecz i kwestia tylko jakiegoś pragmatycznego spojrzenia przede wszystkim na finanse i na to co mamy. Też zgodzi się z wykorzystaniem dotychczasowych boisk. Radny – pytał czy jest jakiś wielki problem, żeby ten temat rozwiązać i zatrudnienie trzech, czterech, pięciu ludzi, którzy będą pilnowali codziennie boisk?

**Burmistrz** – odpowiedział, że to jest żaden problem, tylko że dzieci nie chcą przychodzić na boiska, gdzie ktoś jest i pilnuje.

**Przewodniczący Komisji** – odpowiedział, że w takim razie muszą się nauczyć, bo żyjemy w pewnej kulturze, że nie przychodzi się z papierosem na salę, czy nie sadza się nóg na krzesło i uczymy tego.

**Burmistrz** – odpowiedział, że te wakacje pokazały, że jak ktoś jest i pilnuje to dzieci omijają łukiem boiska.

**Radny** – powiedział, że to trudno, to jest ich problem.

**Przewodniczący Komisji** - poinformował, że wstrzyma się z decyzją, ponieważ uważa, że ten temat powinien być otwarty i powinien być modyfikowany na przestrzeni, tak żebyśmy za rok nie spojrzeli na temat taki, że potrzebne jest boisko jakieś. Należy spojrzeć na to w sposób pragmatyczny.

Natomiast bardzo bulwersująca jest kwestia wnioskodawców. Na pozycji siódmej podpisał się radny J. Harłacz, który jest przeciwny jako wnioskodawca, więc albo niech grupa się dogada razem między sobą czy składają wniosek czy nie. Zamierzał zapytać radnego A. Milczarka o to czy ten podpis radnego był w nieporozumieniu z jakimikolwiek tematem, czy to wszystko leży i przychodzi sobie każdy z ulicy i podpisuje kiedy chce, bo nie rozumie tego i dlatego chciał zapytać o to, bo wie, że dzisiaj Pan Harłacz był przeciwny, czyli jako Radny wnioskodawca był przeciwny temu co chce.

**Burmistrz** – powiedział, że poza tym są duże wątpliwości co do wyznaczonych terenów. W wielu miejscach nie można zorganizować placu zabaw, które zostały wskazane w tym projekcie uchwały.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”, **głosując: za - 0, przeciw- 3, wstrzymało - 2.**

**b) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg (ulic) w Białogardzie**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg (ulic) w Białogardzie, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

**c) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

**d) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,**

Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

**e) w sprawie podwyższenia kwot kryteriów dochodowych uprawniających do wsparcia osób w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z tego programu**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **K. Krzemińska - Kumpin Dyrektor Miejskiego Ośrodka pomocy Społecznej w Białogardzie.**

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że do tej pory było kryterium 514 zł

**Dyrektor** – odpowiedziała, że jest 514 zł i to jest ustawowe kryterium.

**Radny** – pytał o kwotę 634 zł?

**Burmistrz** – odpowiedział, że dotyczyło to osoby samotnie gospodarującej.

**Dyrektor MOPS** - wyjaśniła, że kwota 514 zł to jest kryterium na osobę w rodzinie i to jest kryterium ustawowe a MOPS podwyższa kryterium do 150% i na osobę w rodzinie będzie 771 zł, a na osobę samotnie gospodarującą 951 zł.

Cały program pomocy Państwa w zakresie dożywiania jest programem wieloletnim realizowanym przez nasze ministerstwo i 80% otrzymujemy z budżetu Państwa a 20% stanowi wkład Miasta.

Corocznie wkład Miasta się zwiększa w granicach 35%, 38%. Podjęta była uchwała Rady w 2009 roku o podwyższeniu kryterium, natomiast ona była bez ram czasowych. W proponowanym projekcie uchwały wprowadzamy ramy czasowe do roku 2020. Do tej pory do 150% mogły korzystać osoby korzystające ze stołówki MOPS a w tej chwili proponujemy na zasiłek celowy i na zakup żywności, więc znacznie większa liczba mieszkańców będzie mogła skorzystać z pomocy. Kierowane jest to tym, że coraz mniej osób korzysta z tego wsparcia i stąd też druga propozycja programu osłonowego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie podwyższenia kwot kryteriów dochodowych uprawniających do wsparcia osób w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z tego programu, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

**f) w sprawie wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Miasta w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020,**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **K. Krzemińska - Kumpin Dyrektor Miejskiego Ośrodka pomocy Społecznej w Białogardzie.**

Głos w dyskusji zabrali:

**Radny J. Kwiecień** – pytał czy program obejmuje tylko szkoły miejskie?

**Dyrektor** – odpowiedziała, że obejmuje tylko szkoły miejskie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania „Pomoc Miasta w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

**g) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,**  
Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta**.

Głos dyskusji zabrali:

**Radny J. Sosnowski** – pytał co zaplanowano w parku im. L. Mroczkiewicza?

**Burmistrz** – odpowiedział, że planowana jest wymiana alejek, generalnie drobna struktura parkowa. Większość pieniędzy będzie na uporządkowanie roślinności. Od dawna nie były pielęgnowane drzewa. Będą nowe nasadzenia tak jak w parku Orła Białego, gdzie zachowano to co było potrzebne i posadzono nowe i 65% kosztów to są pieniądze przeznaczone na urządzenie roślinności a reszta na poprawę infrastruktury.

**Przewodniczący Komisji** – pytał czy w tym jest również rozwiązanie problemów schodów dla niepełnosprawnych, ponieważ to jest duży problem?

**Burmistrz** – odpowiedział, że tak i być może otrzymamy jeszcze pół miliona to uporządkowany zostałby teren za garażami, żeby powycinać powalone drzewa i odtworzyć stawki, które tam są, ustawić ławki. Wizerunek miejsca nie zmieni się.

**Przewodniczący Komisji** – pytał o drzewa przylegające przy torach, które zostały oznaczone do wycięcia?

**Burmistrz** – odpowiedział, że drzewa wycina kolej. Zausterkowaliśmy i pisaliśmy, żeby nie wycinali tych drzew, ale kolej ma swój przepis, który stanowi, że drzewa w określonej odległości od torów nie mogą rosnąć.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że w sprawie ścieżek rowerowych zwiększono limit i czy ścieżek rowerowych będzie więcej?

**Burmistrz** – odpowiedział, że ścieżek będzie tyle co ma być, tylko że na przykład ulicę Kościuszki trzeba całą przebudować i jak robimy ścieżkę, to nie pozostawimy dziurawego asfaltu. To już trzeba zrobić kompleksowo. Teraz ZEC kopał w drodze i wpłaci do Miasta ok. 50.000 zł, aby Miasto odtworzyło drogę. Trzeba to zrobić na gotowo.

**Radny J. Turnik** – poinformował, że należałoby zrobić trwałe dojście i bezpieczne dla dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 4 do boiska przy ul. Batorego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

**h) w sprawie zmiany w składzie dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty**

**Burmistrz** - poinformował, żeby wybrać taką osobę, która jest dyspozycyjna, bo z tym jest kłopot i mamy ciągle problem z quorum i trzeba raz na jakiś czas mieć półtorej godziny, godzinę czasu wolnego. Posiedzenia odbywają się w godzinach około 11<sup>00</sup>, 12<sup>00</sup>.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany w składzie dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, **głosując: za - 0, przeciw- 0, wstrzymało - 5**.

**Ad 3. Sprawy różne.**

**Radny J. Kwiecień** – powiedział, że mieszkańcy ulicy Lipowej zgłaszali konieczność przycięcia drzew.

**Burmistrz** – odpowiedział, że zatwierdzony jest plan przycinania drzew, który znajduje się u Naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska.



**Ad 4. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku komisji o godzinie 14<sup>42</sup> **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Marek Kopczyński**