

Protokół nr 5/2017
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 29 marca 2017 roku

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godz. 8³⁰.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XXX Sesję Rady Miejskiej Białogardu.
3. Przyjęcie protokołów nr 1-4.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący:

Ad1.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji - Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta – Krzysztofa Bagińskiego, zaproszonych gości oraz członków komisji.

Ad2.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XXX Sesję Rady Miejskiej Białogardu. Są to następujące projekty uchwał:

- a) w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały Rady Miejskiej Białogardu w sprawie zasad udzielania przez Radę Miejską dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej - Agnieszka Miszczor

Uzasadnienie:

W 2009 roku Rada Miejska przyjęła uchwałę w sprawie zasad udzielania dotacji na restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków. Ta uchwała była podjęta na podstawie ustaw. Uchwała była dwukrotnie zmieniana: w 2015 i 2016 roku. Istnieje obowiązek ogłoszenia tekstu jednolitego uchwały. Podjęcie uchwały nie wywołuje skutków społecznych i gospodarczych.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Przegłosowano:

za - 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

- b) w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Białogard,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej - Agnieszka Miszczor

Uzasadnienie:

W dniu 31 czerwca 2016 roku Rada Miejska podjęła uchwałę wywołującą zmiany w planie. Brakuje zapisu, który określa średnicę sieci wodno-kanalizacyjnej. Zmiana przewiduje zmniejszenie średnicy w sieci.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Radny A. Wegner – zapytał czy dużo mieszkańców złożyło wnioski do planu.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że był tylko jeden wniosek RWiK Sp. z o. o.

Radny A. Wegner – powiedział, że ostatnio przy omawianiu planu poruszał kwestię przy ulicy Berki. Jest tam działka, którą Miasto wystawiało na sprzedaż. Była to działka

przeznaczona na cele przemysłowe i usługi. Dowiedział się, że to miało być zmienione na budownictwo jednorodzinne zapytuje, czy to też zostało tam ujęte.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że w tej chwili nie odpowie. Wszystkie wnioski, które zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Urbanistyczną zostały uwzględnione. Zaprasza do Wydziału i wtedy na to odpowie.

Przeglęso:

za - 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

c) w sprawie statutu Białogardzkiej Biblioteki Publicznej im. Karola Estreichera w Białogardzie,

Przedstawił: Dyrektor Białogardzkiej Biblioteki Publicznej im. Karola Estreichera w Białogardzie - Dariusz Florek

Uzasadnienie:

Zmiany wynikają ze zmienionych przepisów prawnych. W związku z tym zaktualizowanie powoduje skutki finansowe dla budżetu Miasta.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Radny A. Wegner – zapytał kiedy biblioteka przenosi się na komisariat.

Dyrektor – odpowiedział, że jak będzie widać, że się budują to będziemy rozmawiać. Są też pewne inne propozycje. Nie wie co będzie za 2 lata.

Burmistrz Miasta – powiedział, że w tym roku w lipcu ruszy budowa Komendy Policji oraz wydaje się mu iż optymalnym rozwiązaniem dla siedziby biblioteki byłby budynek po Komendzie Policji. Budynek przy ulicy Dąbrowszczaków ewentualnie może być przeznaczony na mieszkania.

Przeglęso:

za - 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

d) w sprawie Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganie bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2017,

Przedstawiła: Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – Ewelina Szulakiewicz

Uzasadnienie:

Rada Miejska wypełniając obowiązek określony w ustawie o ochronie zwierząt w terminie do dnia 31 marca każdego roku - program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt - w terminie 21 dni od daty otrzymania Programu od podmiotów: powiatowego lekarza weterynarii, organizacji społecznych, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt na obszarze gminy, dzierżawcom odwodów łowieckich nie wpłynęły żadne uwagi i wnioski. Uchwała rodzi skutki finansowe. Na koniec ubiegłego roku w schronisku były 34 psy. Na bieżące utrzymanie schroniska wydano 320.000,00 zł.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Radny T. Strzębała - zapytał czy może otrzymać sprawozdanie z działalności schroniska.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że w tej sprawie była interpelacja i odpowiedź znajduje się w BIP.

Przeglęso:

za - 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.

e) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza zabudowanej nieruchomości gruntowej, poprzez wniesienie jako wkład niepieniężny (aport) dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością „Białogardzkie Towarzystwo Budownictwa Społecznego” z siedzibą w Białogardzie na pokrycie udziałów Miasta w kapitale zakładowym spółki,

Przedstawił: Burmistrz Miasta – Krzysztof Bagiński

Uzasadnienie:

Od strony ulicy Batalionów Chłopskich po prawej stronie jest duża działka o powierzchni 3.000 m². Tam były kiedyś stare zabudowania. Dostę długo trwały procedury wyjaśniające błędne zapisy w księgach wieczystych. Jest spore zainteresowanie mieszkańców tą działką z budynku przy ul. Świętochowskiego i tych kolejnych bloków. Na tym terenie ma powstać 53 garaże. Środek tego terenu ma być przeznaczony pod miejsca parkingowe. Parking ma być

ogólnodostępny dla mieszkańców. Ustalono z Panem Prezesem spółki, że po przekazaniu tego terenu spółka podejmie się budowy i sprzedaży powyższych garaży. Koszt garażu to ok. 25.000,00 zł. Spółka nie ma zamiaru na tym zarabiać. Teren wewnętrzny powinien być sfinansowany przez Miasto. Koszt parkingu wyniesie ok. 300.000,00-400.000,00 zł. Dokładny koszt będzie znany po przetargu. Realizacja oczywiście nie w tym roku. Jest prośba aby ten teren przekazać. W urzędzie brano pod uwagę różne warianty rozwiązania tej sprawy. Nie wskazane jest aby Miasto budowało a potem sprzedawało garaże. Lepiej żeby to robiła spółka miejska, która jest do tego powołana.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Radna B. Dragańska – zapytała czy te garaże będą też do wynajęcia.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że celem BTBS-u jest wybudowanie i sprzedaż garaży. Gdyby się tak zdarzyło, że kilka garaży zostanie to brany jest pod uwagę ich wynajem.

Radna B. Dragańska – zapytała czy jaki jest przewidziany miesięczny koszt wynajmu takiego garażu.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi. Będą 53 garaże i 33 miejsca postojowe. Na dzisiejszej Sesji będzie prezentowana plansza z projektu i sposób zagospodarowania tego terenu.

Radny T. Strząbala – zapytał dlaczego na dzisiejszym posiedzeniu nie ma Prezesa BTBS-u.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że nie wie. Był proszony o przybycie. Jest wiele szczegółów w tym temacie i najlepiej na nie odpowiedziałby Prezes BTBS.

Radny T. Strząbala – zapytał czy ta działka była już wyceniana. Dobrze by było przedstawić całą koncepcję.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że działka nie była jeszcze wyceniana. Jest u rzeczoznawcy w trakcie wyceny. Powierzchnia tego terenu wynosi 3.000 m².

Radny T. Strząbala – powiedział, że na osiedlu Olimpijczyków również mieszkańcy zgłaszali potrzebę budowy garaży w prostej formie blaszanej. Deklarowali, że są w stanie kupić te garaże.

Burmistrz Miasta – powiedział, że Prezes twierdzi iż te garaże bez problemu sprzeda, ponieważ istnieje duże zainteresowanie.

Radny T. Strząbala – powiedział, że Prezes po raz kolejny nie postarał się. Brakuje bowiem szeregu istotnych informacji.

Burmistrz Miasta – powiedział, że Pan Radny ma rację. Na miejscu Prezesa brałby udział we wszystkich posiedzeniach komisji, aby te sprawy szczegółowo ze wszystkimi omówić. Przybliżona wartość tej działki według informacji Naczelnika Wydziału Gospodarki Nieruchomościami wynosi 300.000,00 zł.

Radna B. Dragańska – zapytała czy na wolnym terenie przy budynkach przy ul. Piłsudskiego coś powstanie.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że w planie zagospodarowania przestrzennego Miasta jest teren przeznaczony pod budownictwo mieszkalne i tam Prezes BTBS-u przymierza się do budowy dwóch budynków mieszkalnych o podobnej architekturze do wcześniej wybudowanych budynków.

Przegłosowano:

za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Opinia pozytywna.

f) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości,

Przedstawił: Burmistrz Miasta – Krzysztof Bagiński

Uzasadnienie:

Umówiliśmy się, że w I kwartale tego roku ten projekt uchwały wróci pod obrady komisji w związku z tym poprosił Panią Naczelnik Wydziału o przygotowanie takiego projektu. Ten projekt trzeba przedyskutować i ewentualnie podjąć decyzję. Zainteresowanie nie jest aż takie duże. Zaledwie parę osób o to pyta. Dla Miasta byłoby korzystne sprzedanie tych ostatnich

lokali mieszkalnych, aby nie mieć udziałów. Ograniczanie jest wątpliwe, ponieważ przychodzą mieszkańcy i mają pretensje. Uważa, że powinniśmy ten zasób mieszkaniowy posiadać i remontować stare kamienice. Nie powinno to być dziedziczone jak to jest w tej chwili. Ten projekt powstał z inicjatywy radnych. Była prośba, aby wrócił pod obrady Rady i zostało to uczynione. Trzeba podjąć jakąś decyzję, aby wiedzieć co odpowiadać mieszkańcom.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie

Przegłosowano:

za - 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

g) w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.,

Przedstawiła: Zastępca Naczelnika Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – Monika Szczensnowicz

Uzasadnienie:

Zapisy uchwały są konsekwencją wejścia w życie ustawy - *Prawo oświatowe*. Docelowa struktura szkolnictwa określona w ustawie – *Prawo oświatowe*. Będzie obejmowała: VIII- letnią szkołę podstawową, IV – letnie liceum ogólnokształcące, V – letnie technikum , III – letnią branżową szkołę I stopnia, III – letnią szkołę specjalną przysposabiającą do pracy, II – letnią branżową szkołę II stopnia, szkołę policealną. Zmiany rozpoczną się od roku szkolnego 2017/2018. Zmiana struktury szkolnictwa wymaga konieczności wprowadzenia zmian w sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Miasto Białogard. Zapisy w art. 206 ustawy – *Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo oświatowe* zobowiązują organ prowadzący szkołę do określenia w drodze uchwały:

- 1) planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także granic ich obwodów, na okres od dnia 1.09.2017 do dnia 31.08.2019;
- 2) planu sieci prowadzonych przez gminę klas dotychczasowych publicznych gimnazjów prowadzonych w szkołach podstawowych oraz granic ich obwodów na okres 1.09.2017 do dnia 31.08.2019;
- 3) warunków przekształcenia dotychczasowego gimnazjum w 8-letnią szkołę podstawową prowadzoną przez gminę;
- 4) warunków włączenia dotychczasowego gimnazjum do publicznej 8-letniej szkoły podstawowej prowadzonej przez gminę;
- 5) projektu planu sieci publicznych 8-letnich szkół podstawowych prowadzonych przez gminę, a także granic ich obwodów od dnia 1.09.2019.

W związku z wydłużeniem okresu kształcenia w szkołach podstawowych z 6 do 8 lat przewidywane są trudności w dostosowaniu sal lekcyjnych w dotychczasowych funkcjonujących szkołach podstawowych. Tym samym zachodzi potrzeba powołania dodatkowej szkoły podstawowej. Zgodnie z przepisami gimnazjum nr 1 przy ul. Świdwińskiej zostanie przekształcone w szkołę podstawową nr 1. Obwód nowej szkoły podstawowej zostanie utworzony z części obwodów szkoły podstawowej nr 4 i szkoły podstawowej nr 5. W myśl obowiązujących przepisów gimnazja można włączyć do 8-letnich szkół podstawowych. Zgodnie z tymi przepisami gimnazjum nr 2 przy ul. Kościelnej zostanie włączone do szkoły podstawowej nr 4 przy ul. Grunwaldzkiej. Budynek gimnazjum nr 2 po okresie przejściowym tj. 31.08.2019r. zostanie zaadaptowany na cele kulturalno-światowe i nadal będzie funkcjonował w zasobach Miasta.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Burmistrz Miasta – powiedział, że projekt ten opiniowały związki zawodowe, ZNP ten projekt urzuciło. ZNP w kraju organizuje referenda. Są bowiem przeciwni reformie oświatowej.

Radny K. Szyperski – powiedział, że czytał opinię Kuratora Oświaty i Wychowania z czego wynika, że treść tej uchwały jest inna niż ta, którą my mamy.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że to wynika z zapisów ustawowych. My projekt uchwały sporządzaliśmy w oparciu o art. 206 ustawy i on przewidywał sytuację w okresie przejściowym. Natomiast kolejne sprawy związane z funkcjonowaniem sieci przygotowujemy w oparciu o art. 210 ustawy.

Radny K. Szyperski – powiedział, że z tego wynika, iż tą uchwałą organizujemy życie szkoły na 2 lata. Czyli organizujemy życie szkoły na 2 lata.

Radny A. Wegner – zapytał co spowoduje nieprzyjęcie tej uchwały.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że gdybyście Państwo tak zrobili to byście zaprzeczyli temu, co uczyniliście na poprzedniej Sesji.

Burmistrz Miasta – powiedział, że gdyby podzielić opinię i uznać rację ZNP to dalibyśmy pole do popisu kuratorowi. Termin mija 31.03. i nie zdążylibyśmy podjąć żadnej decyzji.

Radny A. Wegner – zapytał czy te wcześniejsze zapisy mają jakąś moc sprawczą, czy tylko są informacyjne dla Kuratora.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że może były informacyjne. Ta uchwała jest czasowa.

Radny T. Strzabala – zapytał jaką moc ma opinia związku zawodowego, co przewidują przepisy wprowadzające gdyby Wojewoda uchylił tą uchwałę.

Burmistrza Miasta – odpowiedział, że ta cała procedura jest w sumie sensowna. Jak zwykle dano nam za mało czasu. Zarówno samorządom jak i wszystkim zainteresowanym organizacjom.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy jest konieczność przyjęcia tej uchwały jeżeli związki zawodowe w ustalonym terminie ustaliły swoje stanowiska. Jeden związek wydał opinię pozytywną a dwa w ogóle nie zajęły stanowiska a jeden był przeciwny. Czy w uchwale zasadniczej nie zrobić zapisu, że związki zawodowe nie wypracowały jednolitego stanowiska.

Burmistrza Miasta – odpowiedział, że jest to pytanie do naszych prawników, którzy ustalili, że według tej całej procedury my jako samorząd mamy odrzucić negatywną opinię związków zawodowych. Jest to przeanalizowane, przemyślane i innej drogi nie ma.

Radny K. Szyperski – zapytał czy nie moglibyśmy poprosić Radcy Prawnego o wyjaśnienie tej sprawy.

Burmistrza Miasta – odpowiedział, że za chwilę Radca Prawny to wyjaśni.

Naczelnik Wydziału – dodała, że to wszystko jest ustalone w związkach zawodowych.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy w innych samorządach jest to też tak organizowane, że te uchwały o sieci obowiązują tylko 2 lata.

Naczelnik Wydziału – odpowiedziała, że wszystkie samorzady podejmują czasowe uchwały.

Radny K. Szyperski – zapytał radcę prawnego co będzie, gdy podejmiemy pozytywnie uchwałę o sieci szkół.

Radca Prawny – powiedział, że z jednej strony rada nie odrzuca opinii związków zawodowych, a z drugiej strony przyjmuje uchwałę. Z treści opinii ZNP wynika, że nie dotyczy ona zapisów uchwały, oni wskazują na kwestię wykorzystania budynku oraz losy nauczycieli i personelu. Ta uchwała nie odnosi się wprost do tych spraw, ona może mieć jakiś wpływ ale tych kwestii nie rozstrzyga. Opinia związku nie dotyczy bezpośrednio treści uchwały. Przepisy art. 206 ustawy regulują co ta uchwała ma zawierać. W jego przekonaniu ta opinia związków zawodowych nie dotyczy wprost treści uchwały. Trudno oceniać jaka będzie w ramach nadzoru opinia Wojewody.

Burmistrza Miasta – powiedział, że doradza ostrożność. Wiele nas to nie kosztuje, aby przedyskutować stanowisko związków zawodowych i zwołać sesję nadzwyczajną. Odrzucenie nijak nie pasuje do naszych postanowień i wówczas wojewoda nie będzie miał wątpliwości. Jeżeli chce się czekać na to co ma się wydarzyć to można przyjąć to drugie rozwiązanie. Niech zwycięży mądrość życiowa, po co ryzykować.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że zrozumiałby, gdyby był wymagany tylko jeden związek zawodowy, tzn. ZNP, ale jeżeli są 4 związki zawodowe i tak jak powiedziała Pani Naczelnik Wydziału jeden pozytywnie jeden negatywnie, a dwa się nie ustosunkowały. Związki zawodowe nie wypracowały jednolitego stanowiska i zapytał czy to nie pozwala Burmistrzowi na pominięcie w ogóle tej opinii.

Radca Prawny – odpowiedział, że nie można było. Skoro była wymagana taka opinia to trzeba było poczekać na nią w terminie. W jego przekonaniu ta opinia jest jakby nie na temat. Nie kwestionuje wprost projektu uchwały, co do istoty sieci włączenia, przekształcenia. Wyraża tylko obawy o przyszłość w aspektach, które w ogóle uregulowane być nie mogą. Wszystko będzie zależało od sytuacji jaka będzie w 2019r. Ta uchwała jest odrębna. Termin na proceduralne sprawy skrócił się.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

h) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu,

Przedstawił : Burmistrz Miasta – Krzysztof Bagiński

Uzasadnienie:

Wpłynął do nas wniosek od Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich o współfinansowanie przedsięwzięcia budowy ul. Kołobrzeskiej od wiaduktu do ul. Królowej Jadwigi. Rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich były prowadzone bardzo długo. Mają projekt już od dawna przygotowany natomiast nie potrafili go wdroyć. Najpierw decyzję pozytywną podjął Dyrektor, a Marszałek podjął decyzję dopiero parę dni temu. Bez tego dofinansowanie oni nie mają zamiaru realizować tego przedsięwzięcia. Pomoc finansowa zostanie udzielona w formie dotacji celowej ze środków budżetu Miasta na rok 2017, w wysokości 600.000,00 zł. Przy przebudowie powinien być zmodyfikowany system świateł.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Radny A. Wegner – zapytał czy światła będą na skrzyżowaniu.

Burmistrza Miasta – odpowiedział, że to dopiero będzie projektowane gdyż wcześniej w projekcie tego nie było. Jest to warunek przekazania powyższej dotacji.

Przegłosowano:

za – 3, przeciw – 0, wstrzymało się – 2. Opinia pozytywna.

i) w sprawie udziału Miasta w finansowaniu zadań Policji,

Przedstawił: Burmistrz Miasta – Krzysztof Bagiński

Uzasadnienie:

Komenda Powiatowa Policji w Białogardzie zwróciła się z prośbą o przekazanie na Fundusz Wsparcia Policji kwoty 10.000,00 zł z przeznaczeniem na dodatkowe służby płatne. Służby będą realizowane w systemie 6 godzinnym i 8 godzinnym. Przyczyni się to do zwiększenia poczucia bezpieczeństwa mieszkańców i porządku publicznego na terenie Miasta.

Przewodniczący Komisji – zapytał, czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie oraz powiedział, że w 2016 roku też były takie patrole i czy to jest nasze zadanie.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że tak to jest nasze zadanie.

Radny T. Strząbala – powiedział, że z jednej strony ta uchwała jest potrzebna ale z drugiej nie jest to zadanie własne Miasta. Nie było do tej pory żadnej informacji jakie służby były w ubiegłym roku.

Skarbnik Miasta – powiedziała, że posiada takie rozliczenie środków finansowych. Jest to wszystko rozliczone przez jednostki dotowane.

Przegłosowano:

za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Opinia pozytywna.

j) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak

Uzasadnienie:

Wprowadza się następujące zmiany. Określa się łączną kwotę planowanych dochodów budżetowych Miasta w roku 2017 w wysokości 93.883.821,57 zł. Następnie określa się łączną kwotę planowanych wydatków w wysokości 95.587.626,55 zł. Kwota planowanego deficytu budżetowego wyniesie 1.703.804,98 zł. Przekazano dodatkową zmianę w wydatkach w poz. 616. Jest to różnica między pierwotnym zapisem, a obecnym. Chodzi o przebudowę chodników i ulic.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie.

Radny T. Strząbala – powiedział, że zorganizował sondę wśród mieszkańców odnośnie kina letniego. Koszt wyniósłby ok. 20.000,00 zł. Zapytał czy na ten cel znalazłyby się środki finansowe w budżecie Miasta, czy z promocji Miasta można by było przesunąć takie środki. Ponadto czy nie można by było przesunąć środków z przeciwdziałania alkoholizmowi.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że na zorganizowanie kina letniego jest chętny Bank Pekao S.A. Ma informacje od Pani Dyrektora. Miasto ma tylko udostępnić im Plac Wolności. Jeżeli chodzi o Fundusz Alkoholowy to tam nie można dokonać żadnych przesunięć środków finansowych. Jeśli będzie możliwość to porozmawia z Panią z Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych i sprawdzimy czy można by było taki wydatek sfinansować.

Radny T. Strząbala – powiedział, że z czystej ostrożności wolałby, aby te środki były zapisane.

Przegłosowano:

za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Opinia pozytywna.

k) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.

Przedstawiła: Skarbnik Miasta – Iwona Kubiak

Uzasadnienie:

W załączniku nr 1 zaktualizowano wartości poszczególnych pozycji dochodów i wydatków, przychodów i rozchodów, które zostały zmienione uchwałą budżetową na rok 2017. W załączniku nr 2 wprowadzono następujące przedsięwzięcia: wydatki na programy, projekty lub zadania pozostałe – wydatki bieżące; utworzenie punktu selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz jego utrzymanie i prowadzenie – 306.631,00 zł.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są jakieś pytania bądź uwagi, jeżeli nie ma to projekt poddaje pod głosowanie

Przegłosowano:

za – 1, przeciw – 0, wstrzymało się – 4. Opinia pozytywna.

Ad3.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że przyjęcie protokołów nr 1- 4 przenieśmy na kolejne posiedzenie komisji.

Ad4.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że do komisji skierowano petycję-skargę Rodziców oraz Przyjaciół Wychowanków Niepublicznego Przedszkola „Motylek” oraz Żłobka ‘‘Mały Motylek „ w Białogardzie przy ul. 1 Maja 6. Przedmiotem petycji- skargi jest sprawa cofnięcia decyzji o wypowiedzeniu niepublicznemu przedszkolu „Motylek” najmu obecnie zajmowanego lokalu przy ul 1 Maja 6 w Białogardzie. Proponuje powyższe petycję-skargę przekazać do komisji merytorycznej tj. Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska w celu rozpatrzenia i wydanie opinii wraz z uzasadnieniem.

Przegłosowano:

za– 5 (jednogłośnie).

Ad5.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godz. 9⁵⁶.

Przewodniczący komisji

/-/ Daniel Glinka

Protokolowała:

D. Holczewska-Szydłowska