

**Protokół Nr 13/2017**  
**z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej**  
**odbytego w dniu 25 października 2017 roku**

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godzinie 8<sup>30</sup>.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał na XL Sesję Rady Miejskiej.
3. Przyjęcie protokołu Nr 12 z posiedzenia komisji.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad1.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji - Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza – Krzysztofa Bagińskiego, Sekretarza Miasta - Piotra Janowskiego, zaproszonych gości oraz członków komisji.

**Ad2.**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że przystępujemy do rozpatrzenia i zaopiniowania projektów uchwał na XL Sesję Rady Miejskiej.

Są to następujące projekty uchwał:

a) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg (ulic) w Białogardzie,

**Przedstawia: Sekretarz Miasta – Piotr Janowski**

**Uzasadnienie:**

Doszły poszczególne nieruchomości do przebiegu ulic. Chodzi m.in. o ulice: Mestwina, Bolesława Śmiałego, Lutyków, Nowowiejskiego, Piastów, Polna, Mickiewicza , i Zamoyskiego. Projekt uchwały zawiera szczegółowy wykaz ulic. W związku z tym mamy uaktualnić uchwałę dotyczącą przebiegu dróg i dopisać te nowe nieruchomości do poszczególnych dróg. To wynika z poszerzenia pasa drogowego oraz z podziału. Jest to taka techniczna uchwała i sankcjonuje to co w tej chwili jest. Podjęcie uchwały nie wywołuje skutków finansowych.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za: 4 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,

**Przedstawia: Sekretarz Miasta – Piotr Janowski**

**Uzasadnienie:**

Jest to kolejna uchwała z tzw. technicznych. Doszły nam trzy nowe ulice: Księżnej Zofii, Usługowa i Marcina Jureckiego. Projekt uchwały nie wywołuje skutków finansowych.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Radny T. Strzabała** – zapytał członków komisji co sądzą o poruszonym już wcześniej problemie mieszkańców ulicy Kołobrzeskiej 52. Z drugiej strony nie pytał innych radnych

co sadzą o tym temacie. Jest to racjonalne, aby mieszkańcy mieli jak najbliżej do Komisji Wyborczej. Na ostatniej sesji podnosił tę zmianę i jeden z radnych powiedział, że i u niego jest tak samo i nikt nie narzekał. Być może uda się to jeszcze w tej kadencji uregulować.

**Burmistrz** – odpowiedział, że myśli iż uda się. Władza rządząca szykuje duże zmiany w ordynacji wyborczej. Prawdopodobnie wrócą w Białogardzie listy wyborcze.

W związku z tym wrócą okręgi wyborcze jak były poprzednio.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że jeżeli trzeba będzie dostosować ulice do nowego kodeksu wyborczego to taka możliwość będzie. Przy obecnym kodeksie jest zamknięty katalog możliwości zmiany.

**Radny T. Strzabala** – powiedział, żeby w przyszłości była brana pod uwagę bliskość, a wielkość okręgów wyborczych w drugiej kolejności.

**Radna B. Dragańska** – powiedziała, że podobną sytuację w odległości do komisji wyborczej będą mieć mieszkańcy budynków mieszkalnych przy ulicy Staromiejskiej.

**Przegłosowano:**

**za: 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

c) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,

**Przedstawia: Sekretarz Miasta – Piotr Janowski**

**Uzasadnienie:**

Rada Miejska nadała nazwy nowopowstałym ulicom: Księżnej Zofii, Usługowa. Poprawia się także wpisana błędnie nazwę i Marcina Jureckiego. Poprawia się także wpisana błędnie nazwę w okręgu wyborczym nr 9 ulicy „Górskiego” na nazwę „Kazimierza Górskiego”. Podjęcie uchwały nie wywołuje skutków finansowych.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za: 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

d) w sprawie podwyższenia kwot kryteriów dochodowych uprawniających do wsparcia osób w ramach wieloletniego programu wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania „Pomoc państwa w zakresie dożywiania” na lata 2014 – 2020 oraz zasad zwrotu wydatków za świadczenia z tego programu,

**Przedstawia: Dyrektor MOPS – Karolina Krzemińska - Kumpin**

**Uzasadnienie:**

Przedmiotowa uchwała przewiduje, że udzielenie wsparcia oraz odstąpienie od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania dla osób spełniających kryterium dochodowe w wysokości do 150% kryterium, o którym jest mowa w art. 8 ustawy z dnia 12 marca 2004 roku o pomocy społecznej. Proponuje się podwyższenie kryterium dochodowego oraz ustalenie odstąpienia od zwrotu wydatków dożywiania w formie posiłku oraz świadczenia pieniężnego oraz świadczenia w formie produktów żywnościowych osobom spełniającym kryterium dochodowe wysokości do 150% kryterium określonego w ustawie o pomocy społecznej. Warunkiem udzielenia takiego wsparcia jest podjęcie tej uchwały. Mając na uwadze trudną sytuację dochodową i życiową osób i rodzin korzystających ze wsparcia systemu pomocy społecznej proponuje się podwyższenie kryterium dochodowego oraz ustalenie odstąpienia od żądania zwrotu wydatków w zakresie dożywiania w formie posiłku, świadczenia pieniężnego na zakup posiłku lub żywności oraz świadczenia rzeczowego w postaci produktów żywnościowych, co zapobiegnie rozszerzeniu ubóstwa oraz umożliwi zabezpieczenie potrzeb bytowych rodzinom niepełnym i wielodzietnym.

**Radna B. Dragańska** - zapytała, ile osób korzysta z posiłków.

**Dyrektor MOPS** – odpowiedziała, że średnio 463 posiłki dziennie natomiast jeżeli mówimy o szkołach to 216-222 w zależności od miesiąca. Natomiast w przedszkolach 60-70 posiłków.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

**Przegłosowano:**

**za: 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

e) w sprawie wieloletniego programu osłonowego w zakresie dożywiania

„Pomoc Miasta w zakresie dożywiania” na lata 2017 – 2020,

**Przedstawia: Dyrektor MOPS – Karolina Krzemińska - Kumpin**

**Uzasadnienie:**

Ustawa o pomocy społecznej daje możliwość tworzenia i realizacji programów osłonowych o zasięgu gminnym. Przyjęty przez Radę Ministrów wieloletni program wspierania finansowego gmin w zakresie dożywiania na lata 2014-2020 ma na celu ograniczenie m.in. zjawiska niedożywienia dzieci i młodzieży. W szczególnie uzasadnionych przypadkach dyrektor szkoły lub przedszkola informuje MOPS o potrzebie udzielenia pomocy w tej formie.

**Radny T. Strząbała** – zapytał, co oznacza pojęcie w szczególnie uładnionych przypadkach.

**Dyrektor MOPS** – odpowiedziała, że np. kiedy opiekun dziecka znajduje się w szpitalu i nie można przeprowadzić wywiadu środowiskowego oraz nie można przeprowadzić całej procedury.

**Przegłosowano:**

**za: 5 (jednogłośnie). Opinia pozytywna.**

f) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”,

**Przedstawia:**

**Radny Krzysztof Szyperski**

**Uzasadnienie:**

Jest to program ustalający kierunki określające założenia dla samorządu miejskiego w zakresie budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych.

Założenia programowe zostały opracowane na podstawie wniosków mieszkańców oraz radnych, którzy dostrzegają kulturę fizyczną oraz sport. Koszt programu na okres dwóch lat szacowany jest na kwotę 2,5 miliona złotych. Finansowanie jest określone ze środków własnych i zewnętrznych. Od stycznia przyszłego roku Wojewoda ma uruchomić taki program z którego będzie możliwość dofinansowania takich placów zabaw.

Drugą formą może też być projekt uchwały, który został złożony przez powyższą grupę radnych z Budżetu Obywatelskiego i o potrzebach w tym zakresie mówiliśmy niejednokrotnie na sesjach. Tu nie ma jak w przypadku planów budowy ulic w naszym mieście kredytu bankowego. Jeżeli będą możliwości i środki finansowe to wtedy będziemy mogli to realizować. Na poprzednich komisjach padały zarzuty odnośnie braku miejsc na niektórych terenach ponieważ są one zajmowane przez BSM. Uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, aby w tej sprawie porozumieć się z BSM. Przykładem jest tragiczny stan placu zabaw przy ulicy B. Śmiałego, które znajduje się na terenie BSM. Myśli iż można rozpocząć w tej sprawie rozmowy. Do tych rozmów, jeżeli taka będzie wola może się włączyć osobiście. Powyższy projekt jest dokumentem kierunkowym i określa działania w tym zakresie.

**Burmistrz** - zwrócił uwagę, że radni na każdej komisji inaczej argumentujecie.

Każdy radny inaczej podchodzi do tego tematu. Pan radny Szyperski dzisiaj całkiem inaczej argumentuje. Na innych komisjach ten program był przedstawiany pokazując, iż finansowanie ma być z przyszłych oszczędności. Nie wskazywano wprost gdzie to ma być zapisane w budżecie i jaki to ma być wydatek. Na uwagi radnych w którym miejscu i gdzie to ma być odpowiadano, że to jeszcze ma być ustalone. Mówiono, będziemy rozmawiać i negocjować. Jeżeli jest to zapisane w roku 2018 to trzeba dysponować prawem do gruntu bo później będzie Burmistrz rozliczany, że nie wykonał tego zadania.

Słabością tego programu również jest to, że nie ma zabezpieczenia finansowego.

Mamy już bardzo dużo zadań inwestycyjnych. Przy konstrukcji budżetu na rok przyszły będziemy o tym rozmawiać. Pani Skarbnik ma w tej chwili problemy żeby po zmianach, które wprowadził rząd, co do najniższych wynagrodzeń, kosztów w oświacie i wielu innych sytuacji mamy kłopot ze zbilansowaniem budżetu na podstawowe cele.

Państwo uruchomiliście tym programem inne pomysły rozdawania pieniędzy, których nie mamy. Zgłosili się piłkarze żeby za tą kwotę budowania tych placów zabaw wybudować euro boisko. Oni uważają, że jest to pilniejszy wydatek. Codziennie przychodzą do mnie mieszkańcy i oni twierdzą, że zamiast budować te boiska trzeba wykonać do ich posesji. drogi W mojej ocenie place zabaw w naszym mieście są i należy je tylko doposażyć.

Placu zabaw brakuje na osiedlu Olimpijczyków i tam prowadzimy rozmowy z BSM, aby tam taki plac stworzyć. W naszym kraju, a także w Europie są tendencje aby tworzyć miejsca wypoczynku. Mają to być ośrodki aktywności dla osób w różnym wieku.

Państwa projekt proponuje rozdrobnienie tych wszystkich rzeczy. W tej sprawie jest również negatywna opinia Rady Seniorów. Oni uważają, że w mieście są pilniejsze wydatki i należy doposażyć istniejące place zabaw. Odnośnie projektu moja opinia jest negatywna co nie oznacza, że jestem przeciwny placom zabaw i dzieciom. Należałoby wyjaśnić stanowisko radnego Harłacza, który podpisał się pod projektem uchwały, a jest przeciwko budowie placu zabaw.

**Radny K. Szyperski**- powiedział, że finansowanie nie jest tutaj ujęte. Będą jakieś oszczędności albo pojawią się jakieś środki finansowe to będzie to można w miarę potrzeb realizować. Przykładem mogą być oszczędności z programu drogowego gdzie pół miliona złotych już brakuje. W tym temacie wypowie się też na sesji.

**Burmistrz**- odpowiedział, że Pan radny źle zrozumiał. Nie ma oszczędności, ale są wyższe koszty.

**Radny K. Szyperski**- powiedział, że bardzo często spotyka się ze starszymi osobami, które narzekają na brak placów zabaw, albo istniejące już są w stanie tragicznym. Rozumie negatywny stosunek Pana Burmistrza i wie z czego on wynika.

**Przewodniczący komisji** – dodał, że też nie zgadza się z opinią Pana Burmistrza. Nie ma co ukrywać Pan jest Burmistrem jak będzie chciał to taki program wdroży, a jak nie to nie wdroży. Podobnie było z ulicami. Program to był koncert życzeń i to wszystko było skredytowane. Była Pana decyzja, że bierzemy kredyt i koniec. Tak samo mogło to być tutaj, gdyby Pan chciał.

**Burmistrz** – odpowiedział, że tam był zapis wprost w uchwale, że to będzie finansowane z kredytu i corocznie Rada będzie decydować. Było to czytelne i jasne. Powiedział, że trzeba śpieszyć się z inwestycjami bo wszystko drożeje.

**Przewodniczący komisji** – odpowiedział, że jest to projekt grupy radnych i my nie możemy tutaj zobligować Pana do wzięcia kredytu bankowego. To Pan odpowiada za finanse miasta, a nie my. Pod projektem uchwały podpisał się radny Harłacz. My mamy oryginalny projekt z jego własnoręcznym podpisem.

**Burmistrz** – powiedział, że trzeba to w świetle powyższego wyjaśnić.

**Radny K. Szyperski** - odpowiedział, że to Pan wyjaśni jako Burmistrz.

**Burmistrz** – odpowiedział, że skąd ma wiedzieć, że to jest oryginał.

Może podpisaliście się później.

**Radny K. Szyperski** - odpowiedział, że jest podpis pracownika i data wpływu.

**Burmistrz** – odpowiedział, to będziemy robić weryfikację. Ponadto zapytał, dlaczego dopiero dzisiaj zgłaszacie problem kiedy na wszystkich komisjach było to wcześniej omawiane.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że e tak jak powiedział radny Szyperski nasze działanie miało na celu stworzenie jakby takiego spisu zapotrzebowania w naszym mieście.

**Burmistrz** – poprosił o przeczytanie paragrafu 1 projektu uchwały, który brzmi: Przyjmuje się do realizacji „ Białogardzki program budowy boisk sportowych, placów zabaw i siłowni zewnętrznych na lata 2018-2019”. Co ma zrobić Burmistrz przy podjęciu takiej uchwały.

Ma wziąć swoich pracowników i wraz z Skarbnik zaplanować za 2,5 miliona złotych na lata 2018-2019i zrealizować te boiska i place, które są tu w wykazie. Jeżeli tego nie zrobi to będzie tłumaczył się przed Radą dlaczego to nie zostało zrobione.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że na jednej z sesji przesunięto 150 tysięcy złotych i szczerze nie wie na co to poszło i kto o tym decydował. To wszystko dzieje się w gabinecie Burmistrza.

**Radny A. Milczarek** – powiedział nie wystarczy, że wiemy, ale pyta dlaczego.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że ten projekt uchwały nie stworzono, aby komuś dokuczyć. Rozumie argumentację Burmistrza. Zgłaszają się mieszkańcy z problemami i mówią, że wolą ulice niż place zabaw. Są jednak mieszkańcy, których nie interesuje ulica, a plac zabaw.

**Burmistrz** – odpowiedział, że budowa placów zabaw nie jest priorytetem w naszym mieście. Brakuje mieszkań komunalnych, brakuje 20 km ulic i wiele innych strategicznych rzeczy, a wy wychodzicie z projektem placu zabaw za 2,5 miliona złotych.

Przekonujcie mieszkańców, radnych, że to jest super pomysł.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że to jest potrzebne, ale dla innych potrzebne są place zabaw i siłownie zewnętrzne.

**Burmistrz** – powiedział, że w ramach bieżących prac, są wykonywane corocznie place zabaw i są systematycznie utrzymywane, modernizowane i wyposażone za nieduże pieniądze, ale nie za 2.5 miliona złotych. Za kwotę 150 tysięcy złotych wykonani bardzo dużo prac związanych z renowacją i wyposażeniem.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska była dyskusja na temat tych pieniędzy. Zanim zaczęliśmy wydawać te pieniądze była na komisji Pani Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej i przedstawiła jakie wydatki mogą być realizowane na zadania, które ona widzi. Była dyskusja i nie było żadnego głosu przeciwnego. Systematycznie te wydatki są realizowane.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że to jest nieprawda.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że proszę zajrzeć do protokołu Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. To oznacza, że protokół jest nieprawdziwy.

**Radny A. Milczarek** – odpowiedział, że jest nieprawdziwy. Było jasno powiedziane.

**Radny A. Wegner** – powiedział, że radny T. Strząbała przeprowadził wśród mieszkańców ankietę internetową odnośnie potrzeb mieszkańców. Zapytał, czy radny już ją podsumował i zna wyniki.

**Radny T. Strząbała** – odpowiedział, że jeszcze nie przygotował i nie ma podsumowania. Często były to jakby pobożne życzenia, ale jakiś kierunek jest. Jest jak najbardziej za takim programem, ale z drugiej strony piszecie, że ktoś jest przeciwko dzieciom.

Jednak mimo wszystko przeważają te ulice.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że myśli iż chyba my do końca wszyscy się rozumiemy. My tworząc ten program nie uważamy, że drogi są nieważne, a ważne tylko boiska i place zabaw. Nie jest to prawdą. Program stworzony przez Pana Burmistrza odnośnie dróg poparliśmy wszyscy. Wszystko jest w osobie i intencjach Pana Burmistrza. Był program budowy dróg i było to finansowanie. Było finansowanie ulicy Aldony i nie to, że Pan Burmistrz jej nie robi. Została wpisana do Wieloletniego Planu Finansowego i pieniądze się znalazły.

**Burmistrz** – odpowiedział, że to jest z innych środków finansowych.

**Radny K. Szyperski** – powiedział, że jak Burmistrz chce to robi i znajduje pieniądze.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że jak Burmistrz chce to znajdzie pieniądze to jest na tej zasadzie.

**Radny A. Wegner** – powiedział, że każdy z nas wie jaki mamy budżet. Kwota 2,5 miliona złotych to niemała kwota pieniędzy. Każdy z radnych chciałby, aby w jego okręgu było coś zrobione jednak powinien zwyciężyć zdrowy rozsądek. Pochwala to co zrobił kolega radny Strząbała. Zebrał informacje od mieszkańców, co uważają za potrzebne. Przewodniczący komisji mówi, że nie wie co zrobiono za 150 tysięcy złotych, a Sekretarz Miasta mówi, że

na komisjach tym mówiono. Jest zrobiony protokół , a radny Milczarek twierdzi, że to jest kłamstwo. Aktywność sportowa jest duża w naszym mieście. Boiska są potrzebne, ale jest wiele innych pilniejszych spraw.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że jeżeli chodzi o plac zabaw przy ulicy Mieszka I trzeba go było przebudować ponieważ okazało się , że został źle postawiony i zawinili urzędnicy, ale to teraz nie jest istotne. Odnośnie rozrzutności to ma pytanie dlaczego to nie było analizowane przy budowie dróg na każdy rok po 3,6 miliona złotych.

Wy to stworzyliście, a my zagłosowaliśmy „za.” Za rok będzie nowa Rada i przebuduje na pewno te ulice.

**Burmistrz** – odpowiedział, że dziwi się , że Przewodniczący Komisji Rewizyjnej to tak argumentuje. Projekt drogowy na który się powołujecie jest opisany dokładnie opisany finansowo na rok 2017. Każdy kolejny rok jest wyraźnie napisane, że ma być decyzja i zapisane w budżecie Miasta. Podany jest wykaz ulic i bez zabezpieczenia finansowego nie będzie realizacji tego. Pani Skarbi przedstawiła wyliczenia, aby utrzymać bezpieczny poziom zadłużenia Miasta możemy sobie pozwolić na 3-4 miliony złotych wykazanych latach. Wy o tym wiedząc wrzucacie 2,5 miliona złotych, co spowoduje kłopot w realizacji. Za chwilę będzie następny program, który zgłosiliście jako grupa radnych oraz Budżet Obywatelski to kolejne pieniądze, których nie ma. W budżecie muszą być jasno określone sposoby finansowania zadań. Zbliża się sesja i musi wyjść. Powiedział ,co miał powiedzieć, a Pan Radny Szyperski na sesji będzie pytał o to samo.

**Radny K. Szyperaki** – powiedział, żeby zapisać, że w czasie jego zapytania Burmistrz wyszedł z posiedzenia komisji.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że na Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska,, mówiono iż na osiedlu Berki jest świeżo robiony plac i nie ma potrzeby montować nowych urządzeń. Co do remontu urządzeń na osiedlu Wyspiańskiego to w porządku. Było jasno powiedziane, że co do placu zabaw przy Berki nie widzi tam potrzeby doposażenia.

**Sekretarz Miasta** – odpowiedział, że nie było powiedziane szczegółowo czego nie robimy , a dyskusja była na wniosek komisji.

**Radny A. Milczarek** – powiedział, że wszyscy radni podjęli decyzję przekazania tych pieniędzy.

**Radny A. Wegner** –powiedział, że na Berki jest stary plac zabawy wcześniej należał on do spółdzielni mieszkaniowej. Plac przejęło Miast ustawiono tam tylko trzy urządzenia dla dzieci.

**Radna B. Dragańska** – powiedziała, że przy budynku w którym zamieszkuje nie ma placu zabaw dla dzieci i dzieci bawią się i niszczą klatkę schodową. BTBS odnawia zniszczenia , a kosztami napraw obciąża lokatorów.

**Sekretarz Miasta** – powiedział, że decyzja będzie jaka będzie. Program gospodarczy to jest określona procedura. Jak będzie przyjęty to będziemy musieli się z nim zmierzyć. Sami wiecie jakimi środkami finansowymi dysponujemy.

**Przegłosowano:**

**za – 2, przeciw – 0, wstrzymało się – 3. Opinia pozytywna.**

g)w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,

**Przedstawia: Sekretarz Miasta – Piotr Janowski**

**Uzasadnienie:**

Są cztery zmiany: przebudowa ulicy Aldony i przesunięcie na rok przyszły wydatkowania 430 tysięcy złotych i trzy decyzje związane ze środkami unijnymi. Jest punkt selektywnej zbiórki odpadów komunalnych, zwiększenie limitu o 750 tysięcy złotych, Park Mroczkiewicza zmniejszenie o 61 tysięcy złoty i przesunięcie większości wydatków na rok 2019. Zwiększenie limitu na ścieżki rowerowe o 1,5 miliona złotych.

**Przewodniczący komisji** – zapytał, czy są pytania lub uwagi do przedłożonego projektu uchwały. Jeżeli nie ma to projekt uchwały poddaje pod głosowanie.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za – 0, przeciw - 0, wstrzymało się – 4.**

h) w sprawie zmiany w składzie dodatkowych przedstawicieli Miasta Białogard w Zgromadzeniu Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że komisja nie ma kandydata i nie będzie rozpatrywać tego projektu uchwały.

**Ad3.**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że przekazano do zaopiniowania protokół z komisji Nr 12. Zapytał, czy członkowie komisji mają jakieś pytania bądź uwagi, jeśli nie to protokół komisji poddaje pod głosowanie. Pytań i uwag nie zgłoszono.

**Przegłosowano:**

**za– 4 ( jednogłośnie ). W wyniku głosowania protokół został przyjęty.**

**Ad4.**

**Przewodniczący komisji** – powiedział, że będzie kontaktował się z członkami komisji bo chciałby, aby komisja zakończyła sprawę kontroli zajęcia pasa drogowego.

Toczą się dwie sprawy sądowe i zobaczymy jak to\ wygląda i wtedy wraz Naczelnikiem Wydziału Gospodarki Komunalnej ustali termin spotkania, aby tę sprawę zakończyć.

**Ad5.**

Po wyczerpaniu porządku posiedzenie komisji zakończono o godzinie 9<sup>50</sup>.

**Przewodniczący Komisji:**

**/ -/ Daniel Glinka**

Protokółowała:

Danuta Holczewska - Szydłowska