

Protokół Nr 6/2017
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 24 kwietnia 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji- skargi mieszkańców na działalność Burmistrza Białogardu.
3. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonego do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego przy ul. Batalionów Chłopskich 14, obręb 017, działka nr 450.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości,
 - b) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,
 - c) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
 - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 10³⁰ otworzył **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 4/2017 z posiedzenia komisji w dniu 28 marca 2017 r. i protokół Nr 5/2017 z posiedzenia komisji w dniu 11 kwietnia 2017 .

Komisja przyjęła protokół Nr 4/2017 z posiedzenia w dniu 28 marca 2017 r.,
głosując: za – 6 (jednogłośnie).

Komisja przyjęła protokół Nr 5/2017 z posiedzenia w dniu 11 kwietnia 2017 r.,
głosując: za – 6 (jednogłośnie).

Ad 2. Zajęcie stanowiska w sprawie petycji- skargi mieszkańców na działalność Burmistrza Białogardu.

E. Król Prezes Stowarzyszenia „Przytulisko” – poinformowała, że w drodze negocjacji z Panem Burmistrzem został wypracowany kompromis. Jesteśmy umówieni na podpisanie umowy w dniu dzisiejszym na godz. 14⁰⁰.

Burmistrz – powiedział, że warunki są ustalone.

Radny J. Harłacz – poprosił o przedstawienie warunków umowy.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że przedmiotem umowy najmu będą dwa lokale które stanowią pełną całość. Pierwszy o powierzchni 250,10 m² a drugi o powierzchni 283,60 m². Stawka czynszu 4,50 zł brutto co miesięcznie daje 2.401,65 zł . Wzrost czynszu może być wzrost cen towarów i usług konsumpcyjnych i taki zapis jest w ustawie o gospodarce nieruchomościami. W umowie są wszystkie zapisy z Kodeksu Cywilnego odnośnie remontów. Umowa jest zawarta na czas nieokreślony z dwunastomiesięcznym okresem wypowiedzenia ze skutkiem na koniec miesiąca sierpnia.

Miasto może rozwiązać umowę bez zachowania terminu wypowiedzenia określonego w ustępie 2 jeśli Najemca używa lokalu niezgodnie z przeznaczeniem określonego w § 1 ust. 2 bez zgody Miasta(czyli żłobek i przedszkole), odda przedmiot najmu w całości lub w części osobom trzecim do bezpłatnego używania albo w podnajem bez zgody Miasta, używa lokalu w sposób rażąco niezgodny w wymaganiami prawidłowej gospodarki, dopuszcza się zwłoki z zapłatą czynszu co najmniej za dwa okresy płatności mimo uprzedzenia Najemcy na piśmie przez Miasto o zamiarze rozwiązania umowy bez zachowania terminu wypowiedzenia i udzielenia Najemcy dodatkowego terminu miesięcznego do zapłaty zaległego czynszu.

Miasto zobowiązuje się do nierozwiązania umowy w trybie określonym w ust. 2.

Burmistrz - poinformował, że termin zostanie dokładnie określony przez strony przed dzisiejszym spotkaniem w sprawie podpisania umowy.

Radny J. Harłacz – powiedział, że Burmistrz na sesji i na komisji mówił o okresie dzierżawy trzydziestu lat. W czym jest problem?

Burmistrz – odpowiedział, że w niezrozumieniu terminologii. Umowa jest zawarta na czas nieoznaczony, czyli może być pięćdziesiąt lat i dziewięćdziesiąt dziewięć jeżeli będzie taka potrzeba. Natomiast ograniczenie się do bardzo wąskiego okresu powoduje ograniczenia dla jednej i dla drugiej strony. Prawnicy stron negocjowali ze sobą.

Radna E. Bury – zapytała z czego wynika stawka 4,50 zł?

Burmistrz – odpowiedział, że takie stawki miasto stosuje dla innych stowarzyszeń też.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że jego zdaniem petycja-skarga która do nas została złożona po godzinie 14⁰⁰ będzie niezasadna i nieaktualna.

Radny J. Haracz –powiedział, że jeżeli którakolwiek ze stron wniesie jakiegokolwiek uwagi do projektu umowy lub jeżeli strony się dogadają to na następnej komisji uznamy tą petycję-skargę za bezzasadną.

Radna E. Bury – powiedziała, że skarga dotyczyła wypowiedzenia umowy i Burmistrz podjął stosowne kroki przedkładając projekt uchwały. Rada Miejska na ostatniej sesji podjęła uchwałę. Zdaniem Radnej skarga jest bezzasadna.

Radny J. Harłacz - zgłosił wniosek o odroczenie w czasie zajęcia stanowiska komisji w sprawie skargi do czasu podpisania umowy pomiędzy stronami.

Komisja przegłosowała wniosek Radnego: za- 1 przeciw- 3, wstrzymało się -2. Wniosek nie uzyskał akceptacji komisji.

Radny A. Milczarek – powiedział, że na ostatniej sesji podjęliśmy uchwałę, która zobowiązała Burmistrza do działań. Burmistrz podjął stosowne działania i temat się na tym kończy. Jeżeli nie zostanie dzisiaj podpisana umowa i będzie niezadawalającą jedną czy drugą stroną to Pani Dyrektor może złożyć drugą skargę dotyczącą opieszałości czy czegokolwiek, która będzie konkretnie dotyczyła działania Burmistrza. Na chwilę obecną podjęliśmy uchwałę.

Radny – zgłosił wniosek o głosowanie zasadności skargi.

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie uznanie skargi za bezzasadną.

Komisja głosując: za - 5, przeciw - 1, wstrzymało się - 0 uznała skargę w sprawie cofnięcia Niepublicznemu Przedszkolu „Motylek” najmu obecnie zajmowanego lokalu przy ul. 1 Maja 6 w Białogardzie **za bezzasadną**.

Stanowisko Komisji zostało przekazane Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu.

Ad 3. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonego do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego przy ul. Batalionów Chłopskich 14, obręb 017, działka nr 450.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że proponuje się do sprzedaży grunt łącznie z budynkiem o powierzchni 132,94 m² przy ul. Batalionów Chłopskich 14.

Stopień zużycia budynku wynosi 90%. Zaproponowana cena działki wynosi 36.763 zł a wartość budynku 46.129 zł i jest to wartość budynku jako wartość rozbiórkowa. Łączna cena wyceniona przez rzeczoznawcę wynosi 82.892 zł.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego wykaz zabudowanej budynkiem mieszkalnym nieruchomości położonej w Białogardzie, przy ul. Batalionów Chłopskich 14, obręb 017, działka nr 450, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania rozłożonej na raty niespłaconej części ceny tych nieruchomości**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **B. Szulakiewicz** Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – załączono do protokołu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że na poprzedniej sesji została przegłosowana poprawka. Tutaj dziwi zapis i jest niezrozumiałym ograniczenie sprzedaży osobom, które zamieszkują powyżej dziesięciu lat w budynkach. Mówienie o tym, że kiedyś była taka uchwała nie oznacza że ona musi być w takim samym stanie. Jest zmiana co do okresu trzyletniego ponoszonych kosztów że nie są brane pod uwagę.

Radny – zaproponował ograniczenie sprzedaży z bonifikatą dotyczy osób które minimum dziesięć lat zamieszkują w lokalu.

Radny A. Milczarek – zgłosił poprawkę, aby w projekcie uchwały dokonać zapis, że **bonifikata przysługuje osobom zamieszkujących powyżej 10 lat** .

Zdaniem Radnego osoby zamieszkujące powyżej dziesięciu lat mają swój wkład odnośnie kosztów utrzymania budynku.

W tej chwili zapis w projekcie może dotyczyć osób, które nałożmy w dniu dzisiejszym otrzymały umowę najmu a w dniu jutrzejszym wykupią. Zdaniem Radnego pewne ograniczenia co do sprzedaży są wskazane.

Burmistrz – poinformował, że propozycja zgłoszona sesji były dyskutowana z prawnikami i wprowadzenie takiego zapisu powoduje, że ta uchwałą będzie uchwałą martwą i praktycznie mało kto będzie mógł z niej skorzystać. Też w przyszłości jeżeli będzie taka sytuacja, że główny najemca załóżmy umiera i ktoś kto mieszkał wchodzi w tytuł prawny i znowu musi odczekać dziesięć lat zanim będzie mógł według zgłoszonego pomysłu ewentualnie wykupić.

Burmistrz – powiedział, że w Urzędzie będziemy analizować które lokale ewentualnie można przeznaczyć do zbycia. To też dotyczy lokali starszych. To nie dotyczy tych lokali w nowo wybudowanych budynkach. Są pewne możliwości i instrumenty aby rzeczywiście sprzedawać te lokale wtedy kiedy to jest w interesie Miasta i najemcy. To jest zgoda na zbycie z bonifikatą i nie oznacza, że wszyscy, którzy chcą będą natychmiast mogli go kupić lokal.

B. Szulakiewicz – poinformowała, że uchwała daje możliwość Burmistrzowi sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców z bonifikatą ale to Burmistrz wystawia mieszkania do sprzedaży, które uważa że powinny być sprzedawane. Jeśli nawet najemca wystąpi z wnioskiem o sprzedaż to Burmistrz może odmówić sprzedaży takiego lokalu mieszkalnego jeżeli będzie uważał że ten lokal na przykład jest potrzebny do zasiedlenia potem w innym terminie.

Zgodnie z przepisami ustawy o gospodarce nieruchomościami jeśli nawet ktoś nabędzie taki lokal i potem w jakimś tam czasie go sprzeda i nie kupi kolejnego lokalu mieszkalnego to jest zobowiązany o zwrot tej bonifikaty.

Burmistrz - powiedział, że zrozumiałym może być ze społecznego punktu widzenia pewnej niesprawiedliwości iż mogą być niezadowoleni ci, którzy musieli zaciągać kredyty na zakup mieszkania.

W uchwale wprowadzamy taki mechanizm, który by odciążył Miasto od obowiązku remontów, utrzymywania kamienic zdewastowanych itd. Takie mechanizmy w kraju funkcjonują od wielu lat.

Tu w pewnym sensie uwłaszczamy tych, którzy dostali kiedyś od Miasta mieszkanie komunalne i teraz następuje dziedziczenie. Teraz jak to ocenić. Ktoś zamieszkiwał z rodzicami, rodzice umierają i wchodzi w najem. Ktoś mieszkał z dziadkami i wchodzi w najem. Według zgłoszeń poprawki mieszkanie było w rodzinie trzydzieści, czterdzieści lat i teraz ci nie będą mogli nabyć według zgłoszonej poprawki w tym momencie. Natomiast ci wcześniej mogli nabywać. To jest to samo mieszkanie i ono nigdy nie zostanie zwolnione ponieważ ktoś tam zamieszkuje i według ustawy o gospodarce nieruchomościami to mieszkanie nie wróci do zasobu Miasta.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że to jest już inna osoba i przy dziedziczeniu nie sprawdzamy jego warunków bytowych. Teraz okaże się w drugą stronę że ta osoba, która dziedziczy po dziadkach czy rodzicach ma możliwości i ma założmy swoje drugie mieszkanie.

Burmistrz – powiedział, że zaproponowana próba ograniczenia powoduje że ta uchwała będzie martwa więc może lepiej w ogóle jej nie podejmować, żeby nie denerwować ludzi bo będą przychodzić do Miasta wiedząc o tym, że jest taka możliwość i dowiedzą się od urzędników, że tak naprawdę tej możliwości nie mają.

Radny P. Anuszkiewicz – zapytał czy chcemy nowym użytkownikom przekazywać mieszkania czy faktycznie starszym, którzy faktycznie mieszkają od lat i sobie nie radzą? Była mowa, że właśnie chcemy pomagać tym, którzy od lat mieszkają i nie są w stanie jakby wykupić nowego a chcą remontować i chcą mieć na własność i to jest takie minimum dziesięć lat dla osób które mieszkają i zdaniem Radnego tym udostępniamy wykup tych mieszkań. Mówienie o tym, że będzie martwą uchwałą to oznacza udostępnianie sprzedaży nowym, którzy zawierają umowy najmu.

Przewodniczący Komisji – zaproponował dyskusję na temat okresu czy dziesięć lat czy pięć lat.

Radny A. Milczarek – zgłosił poprawkę, żeby w uchwale zapisać że **bonifikata przysługuje najemcom powyżej 5 lat najmu.**

Komisja głosując: za 5, przeciw- 0, wstrzymało się -0 przyjęła poprawkę zgłoszoną przez radnego A. Milczarka.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie bonifikat od ceny nieruchomości sprzedawanych jako lokale mieszkalne należące do miejskiego zasobu nieruchomości w budynkach stanowiących część składową nieruchomości wspólnych oraz zgody na zastosowanie innej stopy procentowej oprocentowania, **z poprawką że bonifikata przysługuje najemcom powyżej 5 lat najmu, głosując: za - 5, przeciw - 0, wstrzymało się -1.**

b) w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że projekt uchwały dotyczy wyrażenia zgody na sprzedaż niezbudowanej nieruchomości gruntowej będącej własnością Miasta o powierzchni 166 m², położonej w Białogardzkie przy ul. Kościuszki 3, stanowiącej działkę oznaczoną w ewidencji gruntów numerem 215 w obrębie 017 miasta Białogard.

Radny A. Milczarek – zapytał czy sprzedaż jest na wniosek osoby?

Naczelnik – odpowiedziała, że wystąpiła do Miasta osoba fizyczna z propozycją kupna powyższej nieruchomości.

S. Domański Przewodniczący Rady – zapytał w jakim trybie będzie sprzedaż?

B. Szulakiewicz – odpowiedziała, że w przetargu nieograniczonym.

Radny A. Milczarek – zapytał czy znana jest wycena?

Naczelnik – odpowiedziała, że jeszcze nie ma wyceny.

Radny – zapytał czy wystąpiła osoba sąsiadująca z nieruchomością?

B. Szulakiewicz – odpowiedziała, że nie.

Radny A. Milczarek – zapytał o przeznaczenie nieruchomości.

Naczelnik – odpowiedziała, że przeznaczona pod mieszkalnictwo – kamienica do trzech kondygnacji jak sąsiadujące nieruchomości plus działalność usługowa.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu

Od godziny 11²¹ w posiedzeniu Komisji nie uczestniczył radny J. Harłacz na komisji obecnych było 5 radnych.

Radna E. Bury – zapytała kiedy będzie remont?

Burmistrz – odpowiedział, że w okresie wakacji.

W. Marczyk Naczelnik Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych – odpowiedział, że nie został jeszcze ogłoszony przetarg i Zarząd oczekuje na kosztorysy.

Radna – zapytała o kierowanie ruchem w okresie remontu drogi.

P. Janowski Sekretarz – odpowiedział, że odbywać się ruch wahadłowy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia przez Miasto Białogard pomocy finansowej i rzeczowej Województwu Zachodniopomorskiemu, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017

Od godziny 11²⁵ w posiedzeniu Komisji nie uczestniczyła radna E. Bury na komisji obecnych było 4 radnych.

Radny A. Milczarek – poinformował, że zapoznał się z wykazem nieruchomości objętych umową użyczenia na wniosek radnego J. Turnika. Na wykazie jest dziesięć podmiotów czy należy rozumieć, że pozostałe pomioty płacą w Urzędzie za pomieszczenia? Czy Zarząd Koła Kombatantów oraz Koło Polskiego Związku Niewidomych płaci za pomieszczenia w Urzędzie Miasta?

Sekretarz – po zapoznaniu się z przedłożonym radnym pismem odpowiedział, że na to wygląda ze płacą.

Radny A. Milczarek – poprosił o informację kto ze stowarzyszeń, związków, fundacji i innych podmiotów pożytku publicznego i w jakiej wysokości płaci za wynajmowane pomieszczenia będące własnością Miasta.

Sekretarz Miasta - omówił zmiany wprowadzone w uchwale budżetowej.

Radny A. Milczarek – zapytał w jakim zakresie będzie remontowana ulica Bolesława Śmiałego i ul. Dąbrowszczaków?

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że ulice nie będą remontowane i wykonywane będą tylko studzienki.

Przewodniczący zapytał się czy na ulicy Patrycego będą wykonane dwa chodniki?

Sekretarz – odpowiedział, że dwa chodniki mają być wykonane.

Jeżeli chodzi o ulice: Dąbrowszczaków, Bolesława Śmiałego to będzie włączona kanalizacja deszczowa. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Bolesława Śmiałego jest przygotowywany projekt techniczny przebudowy całej ulicy tak żeby projekt złożyć jesienią tego roku do „Schetyńówek”. Naszą intencją jest aby zrealizować ten projekt i jeszcze w przyszłym roku zamknąć go przebudową ulicy Bolesława Śmiałego.

Radny A. Milczarek – zgłosił wniosek o wykaz wykonanych projektów w zakresie remontowo – inwestycyjnych od 2014 roku, które nie zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji z wyszczególnieniem kosztów wykonania projektów.

Radny P. Anuszkiewicz – poinformował, że nie udzielono radnym odpowiedzi na interpelację z uwagi na zbyt duże koszty.

Komisja głosując: za- 4 (jednogłośnie) włożyła wniosek do Burmistrza Białogardu o wykaz wykonanych projektów w zakresie remontowo – inwestycyjnych od 2014 roku, które nie zostały zrealizowane lub są w trakcie realizacji z wyszczególnieniem kosztów wykonania projektów.

Radny A. Milczarek – zapytał czy po ostatniej sesji Burmistrz przeniósł środki z Policji? Jeszcze nie znalazły się jakieś środki żeby uzupełnić?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie. Tylko co było na poprzedniej sesji. Na tej sesji nie ma nic dla Policji.

Radny A. Milczarek – zapytał o zakup pieca w kwocie powyżej 10.000 zł dla WTZ „Szansa”.

Skarbnik – odpowiedziała, że w dziale wydatków pozostałych wydatków dokonuje się przesunięć w ramach posiadanego planu z wydatków bieżących na wydatki majątkowe i tworzy się takie zadanie, żeby Warsztat Terapii Zajęciowej mógł kupić piec do wypalania ceramiki i gliny do nowej pracowni. Pieniądze są w ramach przyznanej dotacji.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się - 4.**

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

I.Kubiak Skarbnik Miasta – wyjaśniła, że poprzez zwiększenie deficytu w budżecie zwiększa się kwota długu o 750.000 zł. Kwota ta zostanie pokryta kredytem, który zaplanowany jest w wieloletniej prognozie finansowej do spłaty w latach 2020-2022 po 250.000 zł rocznie. Przewidywany koszt tego kredytu wyniesie 95.000 zł.

Natomiast pozostałe zmiany jeżeli chodzi o załącznik nr 2 to zmieniamy limity wydatków dotyczących inwestycji przebudowy dróg wraz z budową sieci i przykanalików kanalizacji deszczowej. Ponieważ zmieniamy tam limity wydatków w tym roku i po przetargu uaktualniamy tutaj te kwoty i określamy łączne nakłady inwestycyjne oraz limity wydatków w roku 2017 i 2018. To jest inwestycja wieloletnia więc te limity musimy określać a w budżecie nie możemy ich przekraczać.

Drugą zmianą jest określenie kwoty limity wydatków w 2017 roku kwoty 37.500 i to jest projekt zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard. Jest to zadanie realizowane od 2016 roku ponieważ płatność w 2016 nie została zrealizowana będzie zrealizowana w 2017 więc tutaj jest przesunięcie tego limitu wydatków żeby móc zrealizować ich płatność. Umowa była dwuletnia na lata: 2016, 2017.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się - 4.**

Ad 5. Sprawy różne.

W sprawach różnych Komisja nie zajęła stanowiska.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 11⁴⁰ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski