

Protokół Nr 8/2017
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 13 czerwca 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego przy ul. Piłsudskiego, obręb 017 działka nr 693 i 191.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych,
 - c) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”,
 - d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
 - e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016,
 - g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 8⁰⁵ otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 7/2017 z posiedzenia komisji w dniu 8 maja 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 7/2017 z posiedzenia w dniu 8 maja 2017 r., **głosując: za –5 (jednogłośnie).**

Radny A. Milczarek - powiedział, że ma uwagę do porządku posiedzenia komisji. Radny zgłosił wniosek aby komisja nie zajmowała się projektem uchwały w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”. Zdaniem Radnego skoro przed utworzeniem programu komisja merytoryczna w żaden sposób nie brała w nim udziału to nie widzi celowości żeby w tym momencie się nim zajmować.

K. Bagiński Burmistrz Białogardu – odpowiedział, że jest to dziwne stanowisko, ponieważ gdzie komisja ma się zajmować nad propozycją programu, projektu uchwały jak nie na posiedzeniu komisji.

Od godziny 8⁰⁸ w posiedzeniu komisji uczestniczyła radna E. Bury.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że komisja nie brała udziału w przygotowaniu tego programu.

Burmistrz – odpowiedział, że program jest przygotowany przez Burmistrza i do zaopiniowania skierowany do komisji, więc kiedy komisja ma pracować nad tym?

Radny A. Milczarek – powiedział, że uważa iż to jest ważny program, który mówi o podjęciu decyzji na wiele lat.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jeżeli Burmistrz przygotował program i tylko chce go przedstawić bez żadnej analizy tak naprawdę komisji czy współpracy to jest dziwne.

Burmistrz – powiedział, że dzisiaj odbywa się komisja.

Radny J. Harłacz – powiedział, że Pan Burmistrz przygotował program, w którym komisja nie brała udziału. Komisja mogła wnieść jakieś zastrzeżenia, uwagi do programu.

Burmistrz – odpowiedział, że to jest propozycja Burmistrza dla komisji do dyskusji. Zawsze tak się to odbywa.

Radny J. Harłacz – powiedział, że tworzyć program to jest jedna sprawa a przedstawić go komisji to jest druga sprawa. W takim przypadku, kiedy Pan sam jest autorem programu i tylko Pan liczy na akcentację komisji to ja też nie wyrażam zgody abyśmy dzisiaj procesowali nad nim.

Burmistrz – powiedział, że po raz kolejny zwróci uwagę na absurdalność tego wniosku. Wszystkie projekty, które Państwo dostajecie są wytwarzane w tym Urzędzie i przygotowywane przez administrację i Państwo na takich materiałach pracujecie, chyba że komisja bądź grupa radnych jest autorem jakiegoś projektu uchwały, który również jest skierowany do Burmistrza celem zaopiniowania i później poddawany jest do prac w komisji. Komisja nie chce pracować. Nikt nikogo do niczego się nie zmusi. Proszę nie składać absurdalnych wniosków, że komisja nie pracowała nad projektem. W jaki sposób miała pracować nad projektem, kiedy to jest projekt Burmistrza? Jest przedstawiony Państwu do prac w komisji.

Radny A. Milczarek – powiedział, że Pan Burmistrz proponuje kredyt i z automatu uchwałę o podjęcie kredytu na te inwestycje, tak że o jakiej pracy mówimy. Złożyłem wniosek i proszę o zajęcie stanowiska.

Burmistrz – odpowiedział, że skoro komisja nie ma zamiaru dyskutować to po co dyskutuje.

Radny J. Harłacz – powiedział, że na marginesie radni zgłaszają do Pana Burmistrza różne wnioski w sprawie naprawy remontów bądź utworzenia sieci nowych dróg i jakości Pan Burmistrz przez lata się nie przychylił do wniosków, różnych wniosków a w sposób autorski, tendencyjny do wniosków radnych Pan realizował te zadania dotychczas.

Dzisiaj Pan chce postawić przed faktem już przez Pana podjętym komisji. Tego nie będzie. Ja Panu mówiłem, że każda sytuacja w tym mieście jest indywidualna. Każdy odcinek drogi jest indywidualny. Nie może być tylko tak, że będzie Pan realizował to co Pan przedstawi komisji.

Zgłaszamy szereg ulic i Pan nie reaguje nigdy na wnioski radnych czy komisji. Komisji nawet, która przyjmuje z założenia już wnioski kierowany do Pana, więc trudno oczekiwać, że Pan znajdzie poparcie w jakiegokolwiek komisji dla swoich pomysłów skoro Pan tych pomysłów swoich nie wyraża przy współpracy z komisjami a jednocześnie nie bierze Pan szeregu i nie chodzi tylko o komisję wniosków pod rozważenie.

Radna E. Bury – powiedziała, że uważa iż powinniśmy rozmawiać. Wiele razy mówiliśmy, żeby właśnie Komisja Infrastruktury pokusiła się o taki program wieloletni napraw ulic. Być może nie potrzeba dzisiaj podejmować decyzji, ale Komisja Infrastruktury jest tą komisją właściwą, żeby przejść się po ulicach zobaczyć jaki jest stan nawierzchni żeby nie zrobić tego pod konkretnego radnego, bo to jest zawsze dobra karta przetargowa. Tyle tylko żeby stan nawierzchni ulic był skalą do tego że podjąć i sięść do takiego programu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że dlatego składa daleko idący wniosek o nie zajmowanie się w tym dniu tym wnioskiem i zajęcie się komisji analizą tego poprzez przejście się komisji po wskazanych drogach i zobaczenie ich zasadności czy akurat tych. Radna poszerzyła złożony wniosek, że powinno to być zdecydowanie lepiej i dlatego nie zajmujemy się dzisiaj, bo dzisiaj nic nie będąc w terenie i nie mając wiedzy nie zrobimy. Popieram jak najbardziej.

Radny J. Harłacz – powiedział, że mamy wieloletni program inwestycyjny i w takim programie inwestycyjnym powinien być zapis szeregu inicjatyw ze strony Miasta.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie mamy takiego programu.

Radny J. Harłacz – powiedział, że druga kwestia że Burmistrz nie może dzisiaj stawiać komisji ani radnych w sytuacji, że coś się narodziło i realizujemy pewne zadania tylko musimy wziąć kredyt. W budżecie Pan Burmistrz powinien planowanym przyjąć tego rodzaju inwestycje ze środków własnych. Zadłużanie Miasta w tym przypadku nie powoduje poprawienia sytuacji finansowej. Radni nie są guzkiem do Pana marynarki, tylko mają rozwiązywać istotne problemy i te istotne problemy muszą być z radnymi konsultowane a nie tylko przedstawiane przez Pana bo Pan tak chce a przy okazji dodatkowo zadłużać Miasta.

Radny – pytał czy w tej propozycji Burmistrz rozważył sytuację taką żeby znaleźć w budżecie środki własne na tę inwestycję nie zaciągając kredyt?

Radny A. Milczarek – zwrócił uwagę, że zaczynamy dyskusję i zajmujemy się wnioskiem.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej – zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dyskusja się rozwija i stąd wniosek o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad wnioskiem formalnym.

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie wniosek formalny o zdjęcie z obrad projektu uchwały w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”.

*Komisja przegłosowała powyższy wniosek: **za- 5, przeciw- 1, wstrzymało się - 0.** Z porządku posiedzenia komisji zdjęty został punkt 2c Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”.*

Burmistrz – powiedział, że ma pytanie kiedy Przewodniczący Komisji otrzymał projekt uchwały, bo zgodnie ze statutem powinno być siedem dni i należało zorganizować wcześniej komisję i się tym zająć.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że siedem dni temu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nie ma teraz dyskusji co by było gdyby należało.

Burmistrz – powiedział, że absurdalne argumenty padają że komisja nie miała możliwości zapoznania się.

Przewodniczący Komisji – poinformował o przejściu do omawiania kolejnego punktu porządku posiedzenia komisji.

Ad 2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego przy ul. Piłsudskiego, obręb 017 działka nr 693 i 191.

Przewodniczący Komisji - poinformował, że dodatkowo Burmistrz przekazał do zaopiniowania przez komisję wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia:

- a) przy ul. Kieselice Duże, obręb 018, działka nr 206,
- b) przy ul. Zielonej, obręb 018, działka nr 139,
- c) przy ul. Koszalińskiej, obręb 005, działka nr 214,
- d) przy ul. Koszalińskiej, obręb 005, działka nr 215.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że pierwszy z wykazów dotyczy nieruchomości położonych przy ulicy Piłsudskiego działka nr 693 i 191. W miejscowym planie jest to teren zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i teren zabudowy usługowej w zabudowie zwartej. Nieruchomości przeznaczone są do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego. Są to działki po wyburzonych budynkach wielorodzinnych.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego wykaz nieruchomości położonej w Białogardzie, przy ul. Piłsudskiego, obręb 017, działka nr 693, **głosując: za -5 (jednogłośnie)**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu nieograniczonego wykaz nieruchomości położonej w Białogardzie, przy ul. Piłsudskiego, obręb 017, działka nr 191, **głosując: za -5 (jednogłośnie)**.

Wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze przetargu na własność:

- a) przy ul. Kisielice Duże, obręb 018, działka nr 206,
- b) przy ul. Zielonej, obręb 018, działka nr 139,
- c) przy ul. Koszalińskiej, obręb 005, działka nr 214,
- d) przy ul. Koszalińskiej, obręb 005, działka nr 215,

Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że dwóm działkom nr 214 i 215 w obrębie 005 należy nadać nazwę ulicy Koszalińskiej. Jedna działka ma powierzchnię 3.900 m², druga działka o powierzchni 2.111 m². W miejscowym planie jest to teren usług produkcyjnych, składów, magazynów i terenów zabudowy usługowej.

Działka nr 206 położona jest przy ul. Kisielice Duże o powierzchni 1.063 m². W miejscowym planie jest to teren rolniczy przeznaczony do zabudowy w przetargu nieograniczonym na własność.

Działka nr 139 w obrębie 018 położona jest przy ul. Zielonej o powierzchni 1.903 m². W miejscowym planie jest to teren zabudowy jednorodzinnej i zabudowy usługowej.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy obecnie tylko rolnicy mogą nabywać działki rolnicze?

Naczelnik – odpowiedziała, że na terenie miasta Białogard tę działkę mogą nabyć wszyscy, którzy wystąpią o jej nabycie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu na własność wykaz nieruchomości położonej w Białogardzie, przy ul. Kisielice Duże, obręb 018, działka nr 206, **głosując: za -5 (jednogłośnie)**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu na własność wykaz nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Zielonej, obręb 018, działka nr 139, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu na własność wykaz nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Koszalińskiej, obręb 005, działka nr 214, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała przeznaczony do zbycia w drodze przetargu na własność wykaz nieruchomości położonej w Białogardzie przy ul. Koszalińskiej, obręb 005, działka nr 215, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

- a) **zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu**

P. Janowski Sekretarz Miasta – poinformował, że w związku ze zmianą nazw ulic „Dąbrowszczaków” na „Stefana Kardynała Wyszyńskiego” i „Jana Patrycego” na „Rotmistrza Witolda Pileckiego” musimy zmienić uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard, która uwzględniała tę zmianę.

Funkcjonują dwie uchwały i jedna uchwała dotyczy podziału miasta na okręgi wyborcze a druga dotyczy obwodów wyborczych. W pierwszej kolejności występuje propozycja zmiany uchwały w sprawie podziału miasta Białogard i jest tylko i wyłącznie aktualizacja w związku ze zmianą nazw ulic.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że zmiana dotyczy tylko i wyłącznie zmiany nazw ulic. Pytał czy nie przybędzie mieszkańców?

Sekretarz – odpowiedział, że być może mieszkańców przybędzie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na okręgi wyborcze w wyborach do Rady Miejskiej Białogardu, ustalenia ich granic i numerów oraz liczby radnych wybieranych w każdym okręgu, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych

Sekretarz Miasta – poinformował, że powód aktualizacji uchwały jest identyczny jak powyższej uchwały i dotyczy zmiany nazw ulicy „Dąbrowszczaków” na „Stefana Kardynała Wyszyńskiego” i „Jana Patrycego” na „Rotmistrza Witolda Pileckiego”. Pozostałe elementy tej uchwały czyli granice obwodów głosowania, numery a także siedziby obwodowych komisji wyborczych pozostają bez zmian.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały uchwałę w sprawie podziału miasta Białogard na stałe obwody głosowania, ustalenia ich numerów, granic oraz siedzib obwodowych komisji wyborczych, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie programu gospodarczego „Białogardzki program budowy dróg lokalnych na lata 2017-2026”

Punkt został zdjęty z porządku posiedzenia komisji.

d) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017

I. Kubiak Skarbnik Miasta – poinformowała, że w proponowanym projekcie zmiany uchwały budżetowej zwiększa się dochody o kwotę 773 258 zł między innymi z podatku od nieruchomości, z zajęcia pasa drogowego, z kar za zajęcie pasa drogowego oraz w związku z dofinansowaniem budowy dróg rowerowych w mieście.

Po stronie wydatków zwiększamy plan wydatków łącznie o kwotę 4. 623.258 zł, w tym 3.000.000 zł na budowę dróg w ramach programu budowy dróg lokalnych oraz 100.000 zł na przebudowę i modernizację ulic i chodników w mieście. W ramach tej kwoty zostanie wykonane ulice: Dębowa, Jaśminowa, Brzozowa.

Planuje się wydatki w związku z projektem budowy dróg rowerowych w mieście. Wydatki na ten rok zaplanowano w wysokości 93.156 zł.

W kolejnych propozycjach zwiększa się wydatki na finansowanie zadań Policji w wysokości 48.000 zł a także na rozbudowę budynku Przedszkola Miejskiego Nr 3 w Białogardzie w wysokości 850.000 zł, na wydatki remontowe w Gimnazjum Nr 1 w związku z przekształceniem tej szkoły w szkołę podstawową w wysokości 70.000 zł.

W Młodzieżowym Domu Kultury zwiększamy plan o kwotę 13.200 zł na zwiększone wydatki z tytułu energii i drobnych usług remontowych.

Zwiększone zostaną wydatki na nowe zadanie „Zakup i montaż toalety publicznej przy ul. Grunwaldzkiej w Białogardzie” gdzie łączne nakłady finansowe wyniosą 154.000 zł oraz 11.000 zł planujemy przeznaczyć na dotację na dofinansowanie budowy i modernizacji infrastruktury ogrodowej dla rodzinnych ogródków działkowych.

Wymienione zostały jedne z najważniejszych wydatków.

W związku z tym że kwota dochodów i wydatków jest różna łączna kwota deficytu wyniesie 6.303.804 zł i musimy zwiększyć plan przychodów o kwotę 3.850.000 zł, który zostanie pokryty kredytami.

Radny J. Hałacz – pytał kogo ma dotyczyć dofinansowanie w kwocie 11.000 zł na rodzinne ogrody działkowe?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że dofinansowanie dotyczy trzech rodzinnych ogrodów działkowych.

Radny – pytał ile ogrodów mamy w mieście?

Radny A. Milczarek – odpowiedział, że pięć.

Skarbnik - odpowiedziała, że dofinansowanie jest na wniosek. Mamy trzy wnioski. W ubiegłym roku też dofinansowaliśmy ogrody działkowe.

Radny J. Hałacz – pytał ile z tych zadań, które Pani Skarbnik przedstawiła ma być sfinansowane z kredytu?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że proponowana zmiana uchwały budżetowej proponuje zaciągnięcie kredytu w wysokości 3.850.000 zł, w tym 3.000.000 zł na program budowy dróg lokalnych i 850.000 zł na rozbudowę przedszkola. Takie są złożenia.

Radny J. Hałacz – poprosił przygotować w takim przypadku samodzielny kredyt na rozbudowę przedszkola wyłączając tę strategiczną kwotę 3.000.000 zł, bo nie mam zamiaru zaciągnąć kolejnego kredytu a Pana Burmistrza powinniśmy zobowiązać do pewnych oszczędności. Pan wydaje środki na różne cele. Nie do końca one są ani zadaniami samorządu czy też celami strategicznymi a należałoby przyjąć się budżetowi w zakresie pewnych oszczędności.

Radny – pytał jaki budżet ma Urząd Miasta Białogard? Tutaj z roku na rok rośnie ten budżet na tę jednostkę. Kolejny wydatek na MDK na energię. Czy jednostki miejskie posiadają jednego operatora energii, bo to się znowu wiąże z pewnymi oszczędnościami? Myślmy w takich kategoriach, żeby oszczędzać a nie tylko kredytować zadania.

Radna E. Bury – powiedziała, że jest to dobry moment żebyśmy porozmawiali na temat tego kredytu. Niech Pan Burmistrz przedstawi jaką ma wizję. Nie dyskutowaliśmy na temat planu ale pokusimy się jako komisja i przejdziemy po ulicach i szkoda że nie dzisiaj, aby zrobić taki plan ulic do naprawy i do remontów bez względu na przynależność partyjną czy też klubową.

Radny A. Milczarek – zaproponował, żeby zrobić to dzisiaj po komisji.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że możemy to ustalić jak najbardziej.

Radna E. Bury – powiedziała, że nawiązując do tego kredytu to jest ciężka decyzja i zgadzam się radnym J. Hałaczem iż należy szukać oszczędności w budżecie Miasta. Poza tym to o czym zawsze mówimy, że mieszkańcy zwracają się do każdego z radnych o remont, naprawę ulic. Tak naprawdę jest bolączka mieszkańców oprócz miejsc pracy w Białogardzie, to też jest dużo życzeń co do stanu nawierzchni ulic. Czy my jako Rada podejźmy do tego poważnie i zbudujemy ten plan i znajdziemy finansowanie czy też nie?

Tak jakbyśmy dzisiaj zaprosili mieszkańców kolejnych ulic i zapytali czy chcą żebyśmy wzięli kredyt czy też w może w inny sposób finansowanie tego programu, to zdaniem Radnej mielibyśmy zupełnie inne nastawienie.

Tak samo jak analogiczna sytuacja z basenem. Nie wszystkich mieszkańców interesuje to czy Miasto będzie płaciło i w jakiej wysokości kredyt, jakie jest zadłużenie i jakie odsetki. Dla wielu mieszkańców jest to bez znaczenia, ponieważ Miasto jest od tego żeby wypełniać pełną zadaniowość.

Zdaniem Radnej spostrzeżenia mieszkańców są czasami większe jak by się wydawało. My jako radni musimy praktycznie podejmować decyzje trudne, bo patrzeć należy obustronnie na budżet Miasta czy udźwignie kredyt ale też na potrzeby mieszkańców czy stajemy na wysokości zadania. Radna poprosiła żeby się jeszcze raz nad tym zastanowić.

Radna - powiedziała, że rozumie iż to jest projekt Burmistrza a nie grupy radnych i tak jakby obawiamy się może tego że cały laur spłynie na Burmistrza Bagińskiego a w przyszłym roku są wybory i będzie przecinał wstęgi. Sama się nad tym zastanawiam czy dać Burmistrzowi taką możliwość i nożyczki, ale z drugiej strony kwestia odpowiedzialności za mieszkańców.

Radna E. Bury – powiedziała, że nie podoba jej się do końca iż jest to kredyt i może udałoby się w przyszłym roku znaleźć finansowanie własne chociaż części na remont ulic. Może jak byśmy się przeszli się dzisiaj po ulicach już nawet nie mówiąc o mojej ulicy Obryckiego, o której mówię od kiedy jestem radną ale tak jak każdy z radnych jest od tego, żeby dbać o całość miasta, ale choćby ulicę Aldony, gdzie odkąd był Burmistrzem Pan Strzałkowski mieszkańcom było obiecywane że nawierzchnia ulicy będzie zrobiona.

Kolejna ulica Walezego, na której uszkodziłam sobie auto podczas manewrów w błocie zimą. Podziwiam mieszkańców bo tam czasami nie da się wjechać na ulicę nie mówiąc już o jeździe matki z wózkiem. Może byśmy jeszcze raz usiedli, może jutro przed sesją żeby o tym porozmawiać, może się nawet pokłócić Klócić się też trzeba jeśli jest jakiś efekt tego. Prosiłabym o uspokojenie emocji bo jesteśmy radnymi. W przyszłej kadencji być może nie będziemy już w takim składzie i kto inny będzie się tym martwił.

Radna - zaproponowała żeby wrócić do tematu. Być może zrobimy wyjazdową komisję może jutro przed sesją. Każdy z nas zna miasto, wiemy jak te ulice wyglądają.

Radny J. Harłacz – powiedział, że możemy to przełożyć na kolejny miesiąc.

Przewodniczący Komisji – zaproponował aby przełożyć na kolejną sesję.

Radna E. Bury – powiedziała, że w kwestii finansowania Policji Pan Burmistrz zna moje zdanie i absolutnie nie mam niczego do Policji, absolutnie nie. Wiem jak ważne jest bezpieczeństwo mieszkańców tyle tylko, że to się stało taką normą, że budżet Miasta finansuje zadaniowość Policji, która powinna być finansowana z budżetu Państwa.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że rozumie iż Radna nie chce finansować Policji.

Radna E. Bury – powiedziała, że generalnie uważa, że to powinno być ustalone ogólnie i przez Państwo powinna być finansowana Policja. Jak byśmy pokusili się od początku kadencji ile już poszło na finansowanie zadań Policji to pewnie byłoby z tego sporo i wiele lamp czy chodników mielibyśmy wykonane w mieście.

Z drugiej strony nie jest policjalne bezpieczeństwo w skali gdyśmy zrobili takie badania, że mamy dodatkowe służby, patrole młodych Policjantów a gdyśmy ich nie mieli i jak to wpłynie na bezpieczeństwo mieszkańców. To jest bardzo trudne. Na tę chwilę wstrzymam się z decyzją, bo ostatnio podczas próby finansowania zadaniowości Policji byłam przeciwna na sesji. Może Pan Burmistrz zorganizuje spotkanie i być może jutro na sesji będzie Pan Komendant Policji.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że rozumie iż Radna na temat finansowania zadań Policji chce się wstrzymać od głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że rosną wydatki na działania związane z promocją Miasta podczas imprez sportowych.

Przewodniczący Rady - pytał jakie to imprezy sportowe i dlaczego akurat w tym momencie trzeba zwiększyć finansowanie promocji w czasie właśnie imprez sportowych? Czy nie można by tego pominąć?

Przewodniczący Rady Miejskiej – poprosił o więcej szczegółów jeśli chodzi o montaż toalety publicznej przy Młodzieżowym Domu Kultury. Jakiego rodzaju to będzie toaleta i co składa się na kwotę 67.000 zł? Czy to będzie toaleta ogólnie dostępna przez siedem dni w tygodniu czy tylko okazjonalnie?

Burmistrz – odpowiadając na temat finansowania dróg i ulic były zapowiedzi, że będą pieniądze z nowej perspektywy Unii Europejskiej na remonty dróg lokalnych. Miały być pieniądze w ZIT-u. Okazuje się, że po interpretacjach Urzędu Marszałkowskiego i Ministerstwa Rozwoju takich pieniędzy nie ma. Są tylko pieniądze na drogi krajowe i te, które łączą się z autostradami, więc te u nas samorządy nie mogą skorzystać z takich pieniędzy.

Była też propozycja i Burmistrz mówił o tym żeby ewentualnie pomyśleć o dużym kredycie, żeby wspólnie z Bankiem Gospodarstwa Krajowego poprzez powołanie spółki prowadzić takie inwestycje i jednorazowo załatwić problem remontów ulic w mieście.

Natomiast to co zostało zaproponowane Państwu to jest wariant bezpieczny, żeby co roku decydować o zaciąganiu kredytu.

Jest to na poziomie 3.000.000 zł, 3.000.000 zł ponieważ tak jak powiedzieliście Państwo mieszkańcy oczekują szybkiego uporządkowania problemu ulic i jest około 20 km w Białogardzie nieutwardzonych ulic.

Chodzenie po ulicach średnio ma sens bo codziennie się nimi przemieszczamy i więc wiemy jak one wyglądała i zdaniem Burmistrza tylko strata czasu, bo wszyscy wiemy jak wygląda ulica Aldony i każda inna o której mówimy. To nie jest nic nowego. Wiemy jak one wyglądają.

Burmistrz – powiedział, że propozycja została zgłoszona, dlatego że w ramach budżetu jesteśmy w stanie rocznie zrobić kilka ulic zaledwie natomiast to ma być stała pula, taki sygnał dla mieszkańców bez względu na to kto będzie Burmistrem, kto będzie Radnym, że rok w rok jest możliwość według tego programu zarezerwowania oczywiście tej puli i kilka ulic rocznie dodatkowo oprócz tych które mamy w budżecie może być zrobiona z kredytów utrzymując stały poziom zadłużenia nie powiększając tego poziomu zadłużenia stąd też taka pozycja.

Zdaniem Burmistrza odkładanie tego i podejmowanie tej decyzji spowoduje że nie będzie możliwości wykonania tych założeń, które są na rok 2017 ponieważ trzeba ogłosić przetargi. Na to potrzebny jest czas. Trzeba też mieć czas na wykonanie. Zimą takich dróg się nie wykonuje. Miesiąc później stawia pod znakiem zapytania w ogóle rok 2017 czy będzie można wykonać takie zadania.

Burmistrz – odpowiedział, że co do przecinania wstęg to od dłuższego czasu w Białogardzie tego się nie robi. Nie otwieramy ulic, po prostu je robimy i tyle. Tak że daliśmy sobie spokój z otwieraniem takich przedsięwzięć.

Zdaniem Burmistrza mieszkańcy od dłuższego czasu czekają na uporządkowanie tego problemu i oczywiście to wymaga pewnej odwagi od radnych podjęcia decyzji i o tym mówił nie raz, że taka propozycja będzie Państwu przez Burmistrza złożona i że ta decyzja będzie wymagała odwagi od Państwa.

Burmistrz - powiedział, że myślał o zupełnie innym programie, o takim programie który proponuje Rząd i proponuje Bank Gospodarstwa Krajowego jednorazowo zaciągnięcia dużego kredytu kilku dziesięciu milionów złotych. Na to jest pozycja łagodniejsza i zdaniem Burmistrza do przyjęcia dla Rady.

Jeżeli chodzi o sposób finansowania to Burmistrz poprosił o uzupełnienie Panią Skarbnik, ale najogólniej mówiąc to co mamy zaplanowane do spłaty, te kredyty które mamy zaplanowane do spłaty będziemy spłacać w każdym budżecie i to będzie planowane do spłaty natomiast te 3.000.000 zł zaciągniętego kredytu będzie jedno w drugi wchodzić krótko mówiąc, czyli poziom zadłużenia samorządu miejskiego będzie na tym samym poziomie i nie będzie wzrastać. To jest argument przeciwko temu co mówił Pan Harłacz, że Miasto będzie się zadłużać. Nie będzie się zadłużać. Będzie utrzymywane to na poziomie dotychczasowym. Za każdym razem zresztą taka decyzja będzie podejmowana przez Radę rok w rok przy uchwalaniu budżetu. Jeżeli się zdarzy sytuacja jakaś tąpnięcia finansowego, jakiś problemów, że będzie z tym kłopot to po prostu radni takiej decyzji nie podejmą.

Burmistrz - powiedział, że jeszcze raz powtórzy, iż w ramach budżetu będziemy również wykonywać remonty i naprawy. Program jest dodatkowo. To co robiliśmy do tej pory to było zaledwie kilka ulic, na które mogliśmy sobie pozwolić. Oczywiście staliśmy się o dofinansowanie z Programu Rozbudowy Dróg Lokalnych i Powiatowych dalej to będziemy robić. Są propozycje też w tym programie, które ulice kwalifikują się na takie działania. To jest z dużym wyprzedzeniem z informacją dla mieszkańców co kiedy ewentualnie może być robione. Tak że tu zagrożenia jeżeli chodzi o budżet i jakieś nadmierne zadłużenie naszego Miasta w ocenie Burmistrz nie występuje, w ocenie Pani Skarbnik również.

Burmistrz – odpowiedział, że w odpowiedzi na pytanie dotyczące toalety to będzie toaleta modułowa gotowa w formie kontenera, który jest estetyczny, ładny i który w innych miastach można zaobserwować. Toaleta będzie automatyczna za wrzucenie monety 1 zł lub 2 zł w zależności jak się ustawi. Będzie można z niej skorzystać siedem dni w tygodniu.

Przewodniczący Rady – pytał czy będzie samooczyszczająca?

Burmistrz – odpowiedział, że trzeba będzie posprzątać, lecz chodzi o to, że nie musi ktoś jej pilnować.

Radny J. Harłacz – powiedział, że będzie tak czynna jak przy Placu Wolności i dalej osoby będą sikały po krzakach.

Burmistrz – odpowiedział, że jest to kwestia kultury. Toaleta będzie i wiadomo jak się korzysta z toalety. Toaleta będzie na terenie Młodzieżowego Domu Kultury, więc będzie pod jakimś nadzorem. Nie jest to gdzieś w krzakach jak Radny mówi, tylko jest przy parkingu. Każdy może z tej toalety skorzystać. To nic nowego. W innych miastach to funkcjonuje. W całej Europie takie są systemy i one funkcjonują.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że kwota 44.000 zł związana z promocją Miasta podczas imprez sportowych dotyczy przeniesienia planu wydatków z działu sportu, ponieważ tam były zaplanowane środki na współorganizację imprez sportowych. Pani Skarbnik uznała że klasyfikacja jest zła i niektóre wydatki powinny znaleźć się w klasyfikacji promocji. To nie są dodatkowe środki. To są środki, które były zaplanowane w budżecie na działania sportowe w mieście.

Radny J. Harłacz – powiedział, że mimo wszystko zadziwiający się pośpiech Pana Burmistrza remontów czy realizacji zadań związanych z inwestycjami drogowymi. Tak jak już wcześniej powiedziałem był szereg składanych interpelacji, był szereg składanych do Pana wniosków a dzisiaj Pan z pośpiechem próbuje wrzucić rzutem na taśmę te inwestycje tylko dlatego, że zbliża się sesja absolutoryjna. Wcześniej Pan tych wniosków czy też informacji od radnych jakoś nie przyjmował. To dla mnie jest zadziwiające.

Do drugie tak jak powiedziałem tworząc budżet na kolejny rok trzeba planować te inwestycje. Mamy wieloletni program inwestycyjny, w którym ma być zapisane to co w danym roku ma być poddane inwestycjom ze strony Miasta. Tak że wrzucenie w połowie roku obowiązującej uchwały budżetowej i działalności Miasta Białogard uważam za niewłaściwe.

Zadłużać się każdy potrafi. Pan już pokazał jak Pan zadłużył Powiat. Wystarczy wyjechać poza Białogard i w strefie ulic powiatowych widzimy jakie mamy drogi powiatowe. Tu nie chodzi o to Panie Burmistrzu, że mam do Pana pretensję, czy nie chcę, czy mówię to w sposób złośliwy. Po prostu nie chcę zadłużać tego Miasta.

Radny – powiedział, że mamy spółki z jednoosobowym udziałem Miasta Białogard, czyli tak naprawdę my ponosimy odpowiedzialność za funkcjonowanie tych spółek bądź też ich zadłużanie się. Niejednokrotnie wspieramy finansowo bądź majątkowo te spółki a jednocześnie nam się nie przedstawia bilansu tych spółek z roku na rok.

Invest-Park proszę zobaczyć ile zostało wchłoniętej w tę spółkę czy też środków finansowych czy też majątku, które Miasto przekazało powiedźmy pod jakiś tam zastaw. My nie mamy informacji, że Invest-Park na przykład w dniu dzisiejszym dla przedsiębiorców a to jest spółka jednoosobowa Miasta Białogard, buduje hale produkcyjne za blisko 15.000.000 zł.

Nastąpi krach na rynku pracy. Ma być tworzony na przykład zakład przetwórstwa rybnego. Już istnieje na ul. Kołobrzeszkiej zakład przetwórstwa rybnego, a jak się zmieni koniunktura na rynku to kto będzie spłacał te zobowiązania finansowe zaciągnięte przez spółki? Odpowiedzialnością musi Pan Panie Burmistrzu brać nie tylko Miasto Białogard ale i te spółki, które niestety mogą generować straty w przyszłości dla Miasta. Nikt z radnych nie posiada wiedzy, że Invest-Park spółka którą Pan powołał do życia zadłużyła się na 15.000.000 zł. W przypadku jakiegoś krachu, różnej sytuacji kto będzie spłacał Panie Burmistrzu? Łatwo dać wolną rękę bez zgody radnych, ale później jak powstanie problem to kto będzie odpowiadał? Wtedy Pan przyjdzie do radnych, że trzeba po prostu spłacać zobowiązania, ale wcześniej Pan nie informuje. Z każdą spółką w mieście jest taka sama sytuacja. Z każdą bez wyjątku. Gdybyśmy ten bilans ujemny tych spółek policzyli dzisiaj w sferę budżetu Miasta to ten dług naprawdę jest ogromny a my nie mamy budżetu warszawskiego.

Sz. Jonko – powiedział że miałby pytanie do Pani Skarbnik i do Pana Burmistrza skoro jest decyzja i projekt jest jednoosobowy Pana Burmistrza a rozmawiamy o 3.000.000 zł to na jakim etapie jest deklaracja Burmistrza i czy zabezpieczone są środki na deklaracje Burmistrza zakupu działki 23/1 i 23/2 za 1.500.000 zł pod Inkubator od Powiatu? Z tego co jest mu wiadomym inicjatywę wykazał Pan Burmistrz i zgłosił się sam do Powiatu z chęcią takiego zakupu. Pani Skarbnik czy taka kwota jest zabezpieczona?

Czy nie należałoby rozważyć wzorem Gminy Białogard obniżenia składki do SISG ze 197.000 zł na 1 zł? Jeden samorząd może płacić 1 zł za członkostwo w stowarzyszeniu to dlaczego Miasto mówiąc kolokwialnie ma być walone po rogach i ma ponosić koszty razem z Powiatem? Może obniżyć tę składkę o 100.000 zł o 150.000 zł. Mielibyśmy już kolejną kwotę do kredytu mniej.

W tym planie dróg, któremu się przyjrzałem to bardziej chciałbym widzieć kontynuację niektórych przedsięwzięć i bardzo mnie boli ulica Dąbrowszczaków ponieważ ona jest połatana. Mamy kawałek autostrady, gdzie Burmistrz sugerował się podobno opiniami TIR-ów i trzysta kilkadziesiąt szerokiej drogi. Mamy dziurę między szkołą zawodową a rynkiem, gdzie nie jest zrobiony ani chodnik ani ulica. Mamy początek ulicy zrobiony i może wypadałoby inwestycje zaczynać, rozplanować i zakończyć.

Należy zauważyć, że ulica Dąbrowszczaków teraz Stefana Kardynała Wyszyńskiego jest integralną ulicą bardzo ważną dla miasta, dla spacerowiczów. Już nie mówię żeby zrobić ulicę, ale w tym planie brakuje mi dla tej ulicy chodnika. Na ulicę możemy poczekać faktycznie bo są większe potrzeby, ale ten chodnik na cmentarz to jest tragedia. Chodzi tam tysiące osób co tydzień i temat jest wałkowany. Jakoś Burmistrz nie zauważył tej ulicy i tego chodnika w planie dróg. Jeżeli to jest projekt jednoosobowy przysłuchując się radnym też nie widzę problemu żeby to przesunąć.

Burmistrz – odpowiedział, że oczywiście to jest zupełny przypadek, że obywatel z kamerą dopytuje o ulicę Kardynała Stefana Wyszyńskiego bo akurat tam mieszka. Tak jest w większości rozmów z mieszkańcami czy z tymi, którzy są zainteresowani, więc pokazuję Państwu, że trzeba w miarę szybko poradzić sobie z problemem ulic, bo każdy który mieszka przy ulicy, która wymaga remontu i napraw w podobny sposób zabiera głos i udowadnia, że tam trzeba w pierwszej kolejności wykonać naprawy.

Akurat przy tej ulicy powstanie ciąg pieszo-rowerowy. Planujemy to wykonać z pieniędzy, które otrzymamy z ZIT -u, z pieniędzy unijnych, bo akurat na takie działania są pieniądze unijne. Mamy zabezpieczone pieniądze i będziemy to robić. Mówiłem już na kilka razy na sesji o tym. Wiemy, że taka jest sytuacja i od kilku lat mówiłem, że należy poczekać. Nie będziemy wydawać własnych pieniędzy. Zrobimy to ze środków Unii Europejskiej.

W Białogardzie zrobimy aż 20 km takich tras rowerowych. Część będzie budowana od podstaw a część będzie wytyczona po już istniejących chodnikach i ulicach.

Jeżeli chodzi o Stowarzyszenie Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych Miasto jako największy podmiot samorządowy od początku jest liderem w Stowarzyszeniu Inicjatyw Społeczno-Gospodarczych i zgodnie z ustaloną kiedyś zasadą wnosi składkę taką samą jak Powiat Białogardzki. Miasto jest samorządem, który praktycznie to stowarzyszenie utrzymuje z Powiatem.

Gmina Białogard ze względu na problemy finansowe wystąpiła z prośbą o wstrzymanie tych składek, ponieważ nie stać ich w tej chwili. W tej chwili mają program naprawczy i z tych powodów.

Stowarzyszenie utrzymuje się ze składek i z tego co dostanie w ramach prowadzonej działalności. Od 1996 roku funkcjonuje i działa i ma sukcesy. Każdy to widzi poza tymi, którzy są stowarzyszeniu oczywiście niechętni. Kwota 1.500.000 zł jeżeli chodzi o operację finansową z Powiatu to my jesteśmy zabezpieczeni. Natomiast ciągle się zastanawiam nad tym czy tę operację przeprowadzić. Ona jest neutralna dla budżetu Miasta i Powiatu. Chodzi o uporządkowanie spraw związanych z wybudowanym kiedyś Inkubatorem na działce Powiatu. Chodziło o uporządkowanie tych spraw. To nie jest żaden problem żeby to zrobić. Natomiast w tej chwili zastanowią się prawnicy na ile to będzie sytuacja korzystna na ile nie, więc pośpiechu nie ma. Mamy czas na to. Pieniądze na to są zabezpieczone.

Radny A. Milczarek - pytał o 850.000 zł na rozbudowę budynku przedszkola czy tam już się coś rozpoczęło? Czy to jest koncepcja spowodowana tym o czym wcześniej radni mówili, że może zabraknąć miejsc przedszkolnych?

Radny – pytał dlaczego zrezygnowano z pomysłu budowy przedszkola na osiedlu Kołobrzeskim? Dla Radnego jest to powrót do przeszłości tworzenia takich molochów, kołchozów. Ściągamy tych mieszkańców z osiedla, którzy mogłoby mieć u siebie przedszkole, bo i tak nie ma miejsc postojowych przy tym przedszkolu.

Jest coraz trudniej i chcemy jeszcze więcej sprowadzić tych mieszkańców z całego miasta, żeby przywozili tam dzieci. Dlaczego nie pokuszono się, skoro chcemy wydać pieniądze budżetowe w odbudowę budynku, który został spalony o wybudowanie na osiedlu Kołobrzeskim? Nie musi to być też nie wiadomo jakie przedszkole, ale które spełniałoby oczekiwania tych mieszkańców, którzy tam są. To jest zdecydowanie jak najbardziej logiczne, żeby zaoszczędzić wożenia, wjeżdżania w miasto. Mówimy o ograniczeniu emisji spalin, tego ruchu samochodowego, który jest coraz większy a my wprowadzamy tak jak te TIR-y do miasta.

Burmistrz – odpowiedział, że rozumie iż kolega od kiedy stał się bardzo aktywnym samorządowcem czuje się obowiązku mieć odrębne zdanie od Burmistrza i od propozycji Burmistrza, bo wszystko krytykuje.

Natomiast jeżeli chodzi o przedszkole na osiedlu Kołobrzeskim temat nie został zarzucony. Tam zainteresowane były dwa prywatne podmioty wybudowaniem i były deklaracje z naszej strony wsparcia w sensie takim żebyśmy dopłacali tak jak do innych przedszkoli prywatnych. Były przetargi na zbycie tej działki i ani jeden ani drugi podmiot odważył się. Rozumiem dlaczego, ponieważ była wtedy płynna sytuacja i były podejmowane decyzje, że dzieci sześciolatnie idą do szkoły. Za chwilę się okazało, że dzieci sześciolatnie decyzją rodziców nie muszą iść do szkoły. Zostały w przedszkolu.

Mieliśmy też taką kryzysową sytuację jeżeli chodzi o to gdzie umieścić te dzieci sześciolatnie. Była propozycja żeby w szkołach tworzyć oddziały przedszkolne. Na to nie było zgody rodziców. Chcieli żeby zostały dzieci w przedszkolach.

Te zawirowania decyzyjne Rządu powodują że trudno jest podejmować decyzje z jakimś wyprzedzeniem. Również przy ulicy Mickiewicza miało powstać przedszkole. Też przedsiębiorca się wycofał ze względu na te zawirowania. Pewnie gdyby podjął decyzję dzisiaj miałby bez problemu nabór do przedszkola.

Wprowadzono również decyzję i obowiązek przyjęcia dzieci trzyletnich do przedszkoli. Wcześniej tego nie było, w związku z tym trzeba podejmować szybkie decyzje, żeby zabezpieczyć miejsca w przedszkolu.

Po naborze okazało się, że brakuje około pięćdziesięciu miejsc, czterdziestu kilku a mamy dokumentację, pozwolenie na budowę od kiedy spaliła się część przedszkola na ulicy Kochanowskiego, więc najłatwiej i najszybciej w tym kompleksie przedszkolnym. Przecież my nie rozszerzamy tylko odbudujemy to co było. Jest tam infrastruktura, kotłownia, woda, energia. Jest projekt więc najtaniej, najszybciej. Dzisiaj będzie otwarcie ofert, bo został ogłoszony przetarg i do końca wakacji jest szansa na przygotowanie tych miejsc przedszkolnych. Zdaniem Burmistrza jest to dobra decyzja, która da szansą przyjęcia wszystkich dzieci w Białogardzie tych, które muszą chodzić do przedszkola według najnowszych przepisów.

Oczywiście na osiedlu Kołobrzeskim postaramy się wybudować żłobek który z czasem może być też rozwinięty o miejsca przedszkolne. Okazuje się, że żłobki też zaczynają być popularne i na to są pieniądze z Programu „Maluch” i taki żłobek zdaniem Burmistrza powinien powstać w tym miejscu. Mamy tam przygotowany teren. Można pozyskać projekt, postarać się o pieniądze o dofinansowanie i jest na to szansa.

Radny A. Milczarek – pytał czy to zabezpieczy w stu procentach wszystkie oczekiwania? Da mnie jest to konsekwencją tego o czym Pan mówił wcześniej, że wszystko jest dobrze przy zmianach oświatowych, nie ma problemów a okazało się że nie. Czy ta decyzja zabezpieczy w stu procentach oczekiwania mieszkańców miejsc w przedszkolach?

Burmistrz – odpowiedział, że powinno to wystarczyć.

Radny J. Harłacz – powiedział, że po pierwsze niech Burmistrz nie stara się zrzucać odpowiedzialności na jakieś zawirowania rządowe. Wszyscy wiemy, że Rząd działa już dwa lata i pewne zdania, które prowadzi wychodzą również z programu wyborczego. Było wiadomo, że będzie zmiana w zakresie edukacji od przedszkolaka do szkolnictwa. Natomiast dzisiaj Pan po prostu nie potrafi przewidywać albo też przyjmować od dwóch lat już istniejącego stanu faktycznego, że należało wcześniej się pochylić nad sprawą przedszkola o czym mówię nie od dziś.

Radny - zgłosił wniosek formalny aby 1.500.000 zł, które jest zabezpieczone na rzecz zakupu gruntu od Powiatu przenieść do realizacji zadań własnych. Mamy tutaj środki 800.000 zł, które będą potrzebne na realizację związaną z rozbudową przedszkola, toaletą itd. i część tej inwestycji możemy sfinansować właśnie z tych środków a pozostałą część będziemy mogli przeznaczyć na budowę któreś z dróg.

Radny A. Milczarek – zaproponował, żeby kwotę zapisać do rezerwy budżetowej.

Radny J. Harłacz – powiedział, że do rezerwy a potem będziemy się zastanawiać. Nie jestem zwolennikiem kupowania czegoś z czego tak naprawdę nie poprawi się wizerunek miasta ani potrzeby mieszkańców. Czas skończyć kupowaniem i ładowaniem pieniędzy w Powiat, bo jak Państwo wiecie Powiat nie zdaje egzaminu w podstawowym zakresie jakim jest szpital. My będziemy kupować grunty, wywalać miliony na jakieś kolejne inwestycje, które ani nie ratują zdrowia bądź życia mieszkańców tego miasta.

Trzeba skończyć z udawaniem normalności przez Burmistrza czy Starostę. Czas skończyć z tym lajkowaniem ich pomysłów bo my jesteśmy odpowiedzialni za wszystko. Jeśli Burmistrz uważa, że my nie jesteśmy odpowiedzialni za szpital ale jednocześnie jesteśmy odpowiedzialni za to żeby kupić grunt od Powiatu bo strefa inwestycyjna jest, która jest udziałem bez naszej zgody że zadłużamy się jednocześnie, więc zacznijmy realizować własne zadania.

Radny – zgłosił wniosek formalny o przeniesienie 1.500.000 zł do rezerwy.

Przewodniczący Komisji – pytał czy przeniesienie 1.500.000 zł do rezerwy do realizacji zadań własnych jest możliwe?

Burmistrz – odpowiedział, że nie jest to możliwe.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że ta kwota na początku kiedy uchwalaliśmy budżet była wyjaśniana jaka jest jej konstrukcja. Zarówno po stronie dochodów jak i po stronie wydatków mamy tę samą kwotę, więc jeżeli zrezygnujemy z wydatku to nie mamy też dochodu i po korekcie budżetu wychodzimy na zero. Mamy zapisane po stronie dochodów jako pomoc finansową Powiatu dla Miasta a po stronie wydatków jako zakup gruntu. Jeżeli zrezygnujemy wydatku to trzeba skorygować dochody i zdjąć i po jednej i po drugiej stronie. Wychodzimy na zero.

Radny J. Harłacz – pytał w jaki sposób miała być ta pomoc?

Skarbnik – odpowiedziała, że w postaci pomocy finansowej. Te środki miały wrócić do budżetu.

Burmistrz – poinformował, że przed chwilą mówił, że jest to operacja neutralna dla budżetu.

Radny J. Harłacz – poinformował, że swój wniosek wycofuje, ale jest przeciwny wzięcia kredytu na dzień dzisiejszy.

Przewodniczący Rady Miejskiej - powiedział, że w związku tym że planowana jest rozbudowa obiektów przedszkolnych przy ulicy Kochanowskiego trzeba zwrócić uwagę na to, że jeszcze bardziej zwiększy się problem związany z ruchem drogowym.

Dzisiaj w szczycie godziny przywozu i odwozu nie sposób przejechać a jeśli przybędzie kilkadziesiąt miejsc to tyle samo samochodów czy 40 % samochodów więcej nadjedzie. W związku z tym warto byłoby się zastanowić i podjąć rozmowy z dyrekcją przedszkola z Panem Burmistrzem, żeby wygospodarować część terenu przedszkola, chociażby tego przylegającego między obecnym płotem a budynkiem na parking. To wydaje się takie naturalne. Trzeba poszukiwać miejsc parkingowych, bo teraz wygląda to fatalnie a później będzie jeszcze gorzej. Załatwimy sprawę przedszkola a spowodujemy sobie jeszcze większy problem niż sprawa przedszkola, sprawę dojazdu.

Burmistrz – odpowiedział, że oczywiście braliśmy to pod uwagę. Po pierwsze od parkingu, który niedawno został otwarty dla mieszkańców do tego przedszkola jest naprawdę ze 150, 200 m. To jest jedno z miejsc, które powinno być wykorzystane, bo mieszkańcy próbują wjechać do przedszkola niemalże.

Do drugie przy tym drugim wejściu bliżej biura spółdzielczego zlikwidujemy zatoczkę autobusową i przekształcimy na miejsca parkingowe.

Czekamy tylko na zmianę w organizacji ruchu. Autobus tam tylko dwa razy dziennie się zatrzymuje. Nie ma problemu, żeby się zatrzymał na jezdni kawałek dalej, więc tam też przybędzie trochę tych miejsc parkingowych.

Oczywiście rozmawialiśmy z Panią Dyrektorem na temat wygospodarowania tych terenów. Pani Dyrektor mówiła, że ani ona, ani grono pedagogiczne, ani rodzice nie są zainteresowani żeby urządzać parking kosztem terenu zielonego.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to nie jest dobre i pomniejsza teren przedszkola.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że mówił o terenie między płotem a budynkiem. To nie jest ani teren zabaw ani teren zielony. Praktycznie nic się tam nie dzieje, poza tym że jest to ciąg pieszy.

Burmistrz – odpowiedział, że teoretycznie jest to do zrobienia, lecz była opinia negatywna.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że jest to rola Burmistrza żeby stymulować napięcia pomiędzy Radą a dyrekcją bo ten problem dla radnych jest ogromny. Teraz autobus będzie zatrzymywał się o kilkadziesiąt metrów dalej, mieszkańcy ulicy Kochanowskiego pod domem co spowoduje kolejne konflikty, kolejny problem.

Burmistrz – odpowiedział, że kilkanaście metrów, kawałek dalej przy terenie zielonym.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że teraz autobus wjeżdża zatoczkę i ma ją wjechać.

Burmistrz – odpowiedział, że będzie zatrzymywał się w miejscu gdzie kończy się zatoczką.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że rzeczywiście parking po byłym boisku jest wypełniony. Dobrze że jest oświetlony. Nie wiem czy to rozładowało ruch przyjeżdżających osób do przedszkola. Zapewne nie, ale korzystają z tego mieszkańcy osiedla. Jedni są zadowoleni bo mają gdzie parkować, drudzy są niezadowoleni bo ich małe dzieci, które kiedyś bawiły się na tym boisku nie bawią się. Mieszkańcy mówią w ten sposób, że kiedyś wypuściłem dziecko na zabawę trzyletnie, czteroletnie bo widziałem dziecko z okna, dzisiaj nie wiem gdzie ono jest. Tak że jeden problem załatwiony a drugi sobie stwarzamy i tak może być w tym przypadku również.

Od godziny 9¹² w posiedzeniu nie uczestniczyła radna E. Bury.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nie równoważymy pewnych rzeczy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – powiedział, że nie wie dlaczego Pani Dyrektor tak się upiera. Może warto zacząć projektować, rozmawiać z rodzicami o tym żeby był parking przy przedszkolu. To nie zamyka terenów zielonych, bo to jest ciąg pieszy. Jakie zajęcia dydaktyczno-wychowawczo-opiekuńcze odbywają się na tym terenie pasa? Tam byłoby może trzydzieści, czterdzieści miejsc parkingowych.

Burmistrz – powiedział, że obiecuje iż powtórzy ten problem i ponowi rozmowy z Panią Dyrektorem. Zobaczymy z projektantami i jeżeli to rozwiąże problem to warto to zrobić.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to o czym mówił, że robimy tzw. moloch co rodzi za sobą kolejne problemy.

Burmistrz – odpowiedział, że przypomni iż to było. Miasto dostało pieniądze, odszkodowanie. Zaniechano wtedy rozbudowy, ponieważ likwidowano wtedy przedszkola. Nie było zainteresowania, więc nie było sensu odbudowywać tego pawilonu. Była tam też biblioteka. To się zmienia. Powstają nowe miejsca pracy i ludzie potrzebują miejsc dla dzieci w przedszkolu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to o czym powiedział Przewodniczący S. Domański likwidujemy właśnie place. Czy one były bardziej uczęszczane czy nie, ale są zarzuty mieszkańców, że likwiduje się a w zamian się nic nie daje. Tak samo na innych terenach czy to na osiedlu Kołobrzeskim czy na osiedlu Zwycięstwa zlikwidowano, rozprzedano na działki z zapewnieniem że w zamian będą robione boiska. Od 2015 roku oczywiście mamy projekt, tylko ze strony Burmistrza nie ma żadnego ruchu w wykonawstwie.

Zdaniem Radnego czy to na osiedlu Kołobrzeskim, czy na osiedlu Zwycięstwa zlikwidowane, czy już przy Lelewela a nic nie dajemy w zamian. Tak że jeżeli mamy te projekty to je realizujemy a później pokażemy się o taki program budowy ulic, bo patrząc na niego to musimy wykonać w większości nowych projektów, żeby zacząć to realizować. To co projekty robimy, po to żeby je zrobić i wydać pieniądze i później co do zamrażarki? Mówienie że czekamy na dofinansowania, że może coś tam się uda, to nie raz jest tutaj taka dobra wymówka.

Burmistrz – odpowiedział, że jeżeli chodzi o boisko na osiedlu Olimpijczyków, to boisko w 2006 roku, wtedy kiedy plan zagospodarowania przestrzennego został przez radnych uchwalony zostało zamienione działki budowlane. To boisko było w użytkowaniu spółdzielni mieszkaniowej, która od kilku lat nie utrzymywała tego boiska. Ono było zarośnięte, zdewastowane. Tam tylko psy wyprowadzono, więc wtedy kiedy znaleźli się chętni na te działki, bo próbowaliśmy sprzedawać działki dużo wcześniej i była taka umowa, dopóki nie będzie chętnych to boisko spółdzielnia może użytkować. Chociaż stan tego boiska był jaki był. Od kilku lat tam nie koszą trawy, nie utrzymywano tego boiska. Było nawet oświetlone.

Od kiedy weszliśmy w program działek dla młodych jest zainteresowanie tymi działkami. Działki zostały sprzedane i powstają domy. Boisko trawiaste ma powstać w innym miejscu. Jesteśmy po rozmowach ze spółdzielnią mieszkaniową i w dogodnym miejscu w okolicach bloków takie boisko może powstać, tylko kwestia dogrania pewnych szczegółów ze spółdzielnią mieszkaniową. Za tym placem, który w tej chwili został przeznaczony na działki budowlane i na przedszkole, bądź żłobek też jest możliwość wybudowania boiska wielofunkcyjnego. Wtedy kiedy o tym rozmawialiśmy były pieniądze na Orliki i na takie boiska. Był taki program. On się skończył. To co udało się zrobić to jest. To czego nie udało się zrobić trzeba myśleć o finansowaniu.

Radny A. Milczarek – pytał co Pan Burmistrz ma w takim razie do powiedzenia mieszkańcom osiedla Zwycięstwa, gdzie już jest projekt od 2015 roku i była to między innymi obietnica wyborcza? Zapisane było że na osiedlu miał powstać. Co Pan Burmistrz ma do powiedzenia mieszkańcom?

Radny J. Harłacz – powiedział, że z Burmistrzem się absolutnie nie zgadza i nie zgadza się ze stanowiskiem że boisko na osiedlu Kołobrzeska było zarośnięte i nie było użytkowane. To jest absolutnie kłamstwo z Pana strony. Rokrocznie jak były tylko boiska kupowałem dzieciakom piłki i na Lelewela i na osiedlu Kołobrzeska. Nie było zarośnięte. Zlikwidowano trzy boiska przez ten czas i nic nie powstało w zamian nowego.

Sz. Jonko – powiedział, że Pan Burmistrz obiecał negocjacje w sprawie budynku BTBS, że wybrnie z tej trudnej sytuacji. Jaki jest wynik negocjacji? Jaki jest wynik BTBS, bo są informacje, że grupa przedsiębiorców będzie zgłaszała wniosek o upadłość BTBS. Jest już doniesienie do Prokuratury. Czym skończyły się te negocjacje i czy nie grozi nam to finansowo?

Przewodniczący Komisji – poprosił aby sprawę przedstawić w punkcie dotyczącym spraw różnych.

Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017.

Komisja **nie zajęła stanowiska** dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się -5.**

e) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Skarbnik Miasta – poinformowała, że w związku z zaproponowaną zmianą projektu uchwały budżetowej w wieloletniej prognozie finansowej poprzez zwiększenie deficytu o kwotę 3.850.000 zł zaplanowano przychody oraz rozchody z tego tytułu, czyli spłatę tego kredytu w latach 2021-2025. Przewidywany koszt zaciągnięcia zobowiązania wyniesie ok.780.000 zł. Zmianie ulegnie również kwota długu w poszczególnych latach. W roku 2017 wyniesie ona 25.000.000 zł.

W wykazie przedsięwzięć wieloletnich prowadzono zadanie „Rozwój zrównoważonej mobilności miejskiej na terenie Koszalińsko – KołobrzESCO – Białogardzkiego Obszaru Funkcjonalnego poprzez budowę dróg dla rowerów na terenie miasta Białogard”. Łączne nakłady inwestycyjne wyniosą ponad 6.000.000 zł. Projekt otrzymał dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w wysokości ponad 4.500.000 zł.

Ponadto zmieniono limity wydatków przedsięwzięć. Jest to m.in. usługa odbioru zagospodarowania odpadów komunalnych.

Radny A. Milczarek – zaproponował przejście do głosowania, ponieważ jest to konsekwencja zmian uchwały budżetowej.

Radny J. Harłacz – poparł wniosek Radnego aby przejść do głosowania.

Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Komisja **nie zajęła stanowiska** dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 0, przeciw -0, wstrzymało się -5.**

f) w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016

Skarbnik Miasta – poinformowała, że sprawozdanie było już omawiane a teraz jest przygotowany projekt uchwały w sprawie.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy są głosy w sprawie?

Zgłoszeń nie było.

Radny J. Harłacz – wnioskował, aby przejść do głosowania.

Przewodniczący Komisji - podał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016.

Komisja **nie zajęła stanowiska** dotyczącego zaopiniowania projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Miasta Białogard na dzień 31 grudnia 2016 r. wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się -5.**

g) w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016

Przewodniczący Komisji – zapytał czy Radni podejmują dyskusję w sprawie?

Komisja nie podjęła dyskusji.

Radny J. Harłacz – powiedział, że dyskusja będzie na sesji.

Przewodniczący Komisji - poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie absolutorium dla Burmistrza z tytułu wykonania budżetu Miasta Białogard na rok 2016, **głosując: za - 0, przeciw -1, wstrzymało się -4.**

Ad 4. Sprawy różne.

Sz. Jonko – poinformował, że był świadkiem, transmitował i zamieszczał materiał z deklaracji Pana Burmistrza, który podejmuje się spraw trudnych i mówił, że nie raz wybrnął z takich trudnych sytuacji. Burmistrz obiecał białogardzkim przedsiębiorcom rozmowy i negocjacje w sprawie odzyskania należności, które podobno im zalega inwestor i wykonawca i chciałby dowiedzieć się od Burmistrza na czym się te negocjacje i te rozmowy skończyły? Czy sprawa jest wyjaśniona przez Prezesa BTBS? Na jakim etapie są te płatności, ponieważ poszło zgłoszenie do Prokuratury?

Sz. Jonko - powiedział, że prawdopodobnie ma być zgłoszony wniosek o upadłość BTBS na ile jest to prawdziwe i potwierdzone? Takie pismo widział lecz nie wie czy takie pismo zostało złożone. Jak to zostało rozwiązane? Poprosił o relacje z tych negocjacji i rozmów. Deklaracja była publiczna.

Burmistrz – odpowiedział, że z tego co jest Burmistrzowi wiadomym do Prokuratury powiadomienie złożył wykonawca, który nienależycie wykonał swoje prace i główny inwestor ma roszczenia co do tej firmy i oczekuje naprawy. To jest najtrudniejszy problem.

Oczywiście próbował doprowadzić do kompromisu, bo zakres tych prac, które należy poprawić jest niewielki i dotyczy to elewacji. Woda zacieka za styropian, który tam jest zamontowany. Występuje kwestia pewnych nedoróbek. Ktoś z Białogardu robił tam zdjęcia i były te zdjęcia publikowane. To było usterkowane. Pyza tym jakieś inne drobne rzeczy. Szacowany koszt tych napraw jest rzędu kilkudziesięciu tysięcy złotych a kwota do rozliczeń kikut tysięcy złotych, więc Burmistrz próbował doprowadzić do ugody. Pośredniczyła w tym również kancelaria.

Zdaniem Burmistrza widocznie główny wykonawca nie godzi się na uregulowanie zobowiązań jeżeli te poprawki nie będą zrobione, czyli to co było źle zrobione nie będzie naprawione.

Burmistrz – odpowiedział, że rozumie iż to ma być taki nacisk czy próba wywarcia zmiany stanowiska. Burmistrz powiedział, że próbował przemówić do rozsądku jednej i drugiej stronie, lecz to się nie udało. Z tego jest mu wiadomym jeżeli chodzi o pozostałych podwykonawców sprawy zostały uregulowane

Radny A. Milczarek - wnioskował o wycinkę drzewa przy skrzyżowaniu ulicy Asnyka z ulicą Kardynała Stefana Wyszyńskiego. Drzewo utrudnia zdecydowanie widoczność przy wjeździe.

Radny - powiedział, że takich miejsc w mieście jest zdecydowanie więcej i konkretny wydział powinien zrobić przegląd.

Radny A. Milczarek - poinformował, że kolejną sprawą, która trwa już kilka miesięcy jest sprawa ustawienia znaku zakazu wjazdu autobusów na ulicę Bolesława Śmiałego. Mieszkańcy informowali, że stan drogi jest zły a autobusy mimo wszystko skracają sobie drogę przejazdu przejeżdżając ulicą Bolesława Śmiałego stwarzając uciążliwość mieszkańcom.

Radny - wnioskował o ustawienie barierki, której zamontowanie niemożliwi pakującym na parkingu samochodom wjazd na chodnik dla pieszych przy ul. 1 Maja naprzeciwko sklepu „Sano”.

Po chodniku przy kantorze nie sposób przejść. Samochody wjeżdżają na parking na tyle, że nie sposób przejść chodnikiem. Problem z przejściem mają matki z wózkami. Ustawienie ciągłej barierki przy chodniku spowoduje swobodne przejście pieszych.

Radny A. Milczarek – poinformował, że komisja otrzymała informację odnośnie wykonanych projektów ulic i wszystkich innych projektów, które Miasto wykonało.

Radny - poprosił o informację czy od dnia 26 kwietnia 2017 r. Miasto wykonało bądź zleciło wykonanie nowych projektów?

Radny A. Milczarek - wnioskował o udostępnienie targowiska miejskiego mieszkańcom. Zdaniem Radnego zamykanie ciągle w uwagi na obowiązującą porę roku jest kuriozum. Targowisko jest najlepiej oświetlone, monitorowane. W okresie wiosny jest dłużej widno a wieczorem targowisko jest zamykane. W sobotę i w niedzielę jest jeszcze wcześniej zamykane. Zdaniem Radnego jest to miejsce bezpieczne i można z dzieckiem pojeździć rowerem czy na łyżworolkach. Niezrozumiałym jest że miejsce które jest monitorowane i bezpiecznie, oświetlone jest zamykane. Należałoby to zmienić.

Burmistrz – odpowiedział, że jeżeli chodzi o targowisko to była dyskusja i był zawarty kompromis z firmą, która zarządza tym targowiskiem. Były określone godziny otwarcia i zamykania i była na to zgoda. W tej chwili są inne oczekiwania.

Radny A. Milczarek – odpowiedział, że to był taki wówczas zawarty kompromis i nic więcej.

Radny J. Harłacz – powiedział, że od samego początku były zgłaszane wnioski, aby ten teren był terenem możliwym do przejścia dla pieszych i niestety tego nie ma.

Burmistrz – odpowiedział, że pamięta dyskusję. Teren jest możliwy do przejścia. Była dyskusja.

Radny J. Harłacz – poinformował, że po godzinie 22⁰⁰ brama jest zamknięta.

Burmistrz – odpowiedział, że mówmy że po godzinie 22⁰⁰ nie ma przejścia.

Radny A. Milczarek – powiedział, że jeszcze wcześniej, godzina 19⁰⁰ i 18⁰⁰ w weekend.

Burmistrz – odpowiedział, że to ustaliliśmy i takie dyspozycje zostały przekazane.

Radny A. Milczarek – powiedział, że należy to zmienić bo takie jest zapotrzebowanie i prośba mieszkańców.

Burmistrz – odpowiedział że dobrze, jeśli jest w tej chwili inna prośba.

Radny A. Milczarek – poprosił o udzielenie odpowiedzi na zgłaszane wnioski na piśmie.

Radny J. Harłacz – poinformował, że złoży wniosek do Pana Burmistrza w sprawie ruchu kołowego wokół Placu Wolności. Nie ma udogodnienia dla mieszkańców, którzy tam mieszkają. Mieszkańcom przywożą opał i nie można tego opału na chodnik wrzucić i do piwnicy budynku, bo chodnik tarasują zaparkowane samochody.

Burmistrz – odpowiedział, że zmieniamy organizację ruchu.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku posiedzenia o godzinie 9³⁰ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski