

Protokół Nr 13/2017
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 25 września 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległych nieruchomości przy ul. Kazimierza Wielkiego, obręb 007, działki nr 42/2,42/3, 42/4, 42/5, 42/6, 42/7, 42/8, 42/9, 42/10 i 42/11.
3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2017 roku.
4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na obszarze miasta,
 - b) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych,
 - c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
 - d) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
5. Sprawy różne.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 8⁰² otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 11/2017 z posiedzenia komisji w dniu 28 sierpnia 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 11/2017 z posiedzenia w dniu 28 sierpnia 2017 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 12/2017 z posiedzenia komisji w dniu 15 września 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 12/2017 z posiedzenia w dniu 15 września 2017 r., **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

Ad 2. Zaopiniowanie wykazu nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległych nieruchomości przy ul. Kazimierza Wielkiego, obręb 007, działki nr 42/2,42/3, 42/4, 42/5, 42/6, 42/7, 42/8, 42/9, 42/10 i 42/11.

B. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Nieruchomościami – poinformowała, że zgodnie z zapisami miejscowego planu przestrzennego miasta i wnioskiem niektórych właścicieli nieruchomości przyległych przy ul. Kazimierza Wielkiego dokonaliśmy podziału naszej nieruchomości największej działki 42, aby właściciele mogli nabyć w użytkowanie wieczyste, na własność w drodze bezprzetargowej gruntów, które przejmą i de facto obecnie zajmują.

Głos w dyskusji zabrali:

Przewodniczący Komisji – pytał czy dotyczy to gruntów przed budynkami?

Naczelnik – potwierdziła.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że część osób zapewne wystąpiła z prośbą.

B. Szulakiewicz – odpowiedziała, że osoby były w wydziale i wystąpili z prośbą aby nabyć nieruchomości i część osób nabędzie nieruchomości na własność a część w użytkowanie wieczyste.

Radny A. Milczarek – pytał czy po drugiej stronie poregulowane jest wszystko?

Naczelnik – odpowiedziała, że tak zgodnie z planem.

Radny – pytał czyli generalnie nie wchodzi nic w granice istniejącego chodnika i nic się nie zmienia?

B. Szulakiewicz – wyjaśniła Radnemu, że nie.

Radny A. Milczarek – powiedział, że jak kiedyś dojdzie do zrobienia ulicy Kazimierza Wielkiego, to wtedy wszystko będzie jasne.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała wykaz nieruchomości przeznaczonych do zbycia w drodze bezprzetargowej na poprawę warunków zagospodarowania przyległych nieruchomości przy ul. Kazimierza Wielkiego, obręb 007, działki nr 42/2,42/3, 42/4, 42/5, 42/6, 42/7, 42/8, 42/9, 42/10 i 42/11, **głosując: za - 6 (jednogłośnie).**

P. Janowski Sekretarz Miasta wystąpił z prośbą, aby dzisiaj na komisji zająć się projektem uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do Białogardzkiego Klastra Energii.

Przewodniczący Komisji – poddał pod głosowanie rozszerzenia porządku obrad komisji o rozszerzenie i zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do Białogardzkiego Klastra Energii.

Komisja przegłosowała zaproponowaną zmianę porządku posiedzenia: za- 6 jednogłośnie.

Następnie **Przewodniczący Komisji** zaproponował omówienie projektu uchwały.

Sekretarz Miasta – przedstawił i omówił projekt uchwały. Poinformował, że znowelizowana ustawa o odnawialnych źródłach energii wprowadziła nowe pojęcie dotyczące klastrów energii. Chodzi o nieformalne porozumienie pomiędzy wytwórcami energii, pomiędzy samorządami a także podmiotami, które będą tę energię wykorzystywać.

Z inicjatywą utworzenia na terenie naszego miasta, generalnie na terenie powiatu klastra energii wyszli przedstawiciele Zakładu Energetyki Ciepłej.

Porozumienie dla Miasta Białogard jest nieformalne. Nie będziemy ponosić żadnych kosztów związanych z przystąpieniem do tego klastra. Korzyści będą następujące, bo już w tej chwili przygotowywane są w Narodowym Funduszu konkursy o dofinansowaniu różnego rodzaju inwestycji w odnawialne źródła energii zarówno dla samorządów, jak i podmiotów gospodarczych i osób fizycznych. W naszej ocenie zasadne jest przystąpienie do Białogardzkiego Klastra Energii naszego samorządu, bo to ułatwi naszym mieszkańcom możliwość pozyskiwania środków na różnego rodzaju projekty związane z odnawialnymi źródłami energii.

Nic nasz to nie będzie kosztowało, to jest tylko takie przystąpienie nieformalne. Ten klaster nie będzie miał żadnej sformalizowanej formy, ani stowarzyszenia, ani fundacji, ani jakiegoś innego podmiotu gospodarczego. To jest tylko takie porozumienie.

Radny J. Harłacz – pytał jaki zakład wystąpił?

Sekretarz – odpowiedział, że Zakład Energetyki Ciepłej. Do projektu uchwały załączone zostało porozumienie, które ZEC z dwoma innymi podmiotami podpisał i to jest jakby początek zainicjowania Białogardzkiego Klastra Energii.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy to porozumienie umożliwia ZEC jakby staranie się też o jakieś dofinansowania?

Sekretarz – potwierdził.

Radny – powiedział, że musimy jakby wyrazić zgodę, aby inne podmioty mogły starać się o te dofinansowania.

P. Janowski – odpowiedział, że oni i tak założyli ten klaster. Natomiast to też daje naszym jednostkom możliwość ubiegania się.

Generalnie zasada funkcjonowania klastra jest to takie porozumienie wielu różnych instytucji i wiadomo, że samorząd jest jedną z ważniejszych instytucji na terenie miasta.

Radny A. Milczarek – powiedział, że chodzi o wiarygodność przy środkach. Jeżeli samorząd jest w takim klastrze, to występujących po środki jest to wiarygodne.

Sekretarz – odpowiedział, że być może tak to też jest postrzegane, że ważnym elementem klastra jest samorząd.

Radny J. Harłacz – pytał czy to nie wiąże się z tym, że jednostki budżetowe będą mogły ubiegać się o pomoc finansową na dokonanie przyłącza do nowo powstałych sieci ciepłowniczych?

Sekretarz – odpowiedział, że nie.

Radny P. Anuszkiewicz - powiedział, że to bardziej wiąże się z tym, że ZEC może starać się o pieniądze na utworzenie tej biogazowni w odnawiane źródła energii

Radny J. Harłacz – odpowiedział, że nie. Czy to jest tak?

Sekretarz – odpowiedział, że nie. W ogóle nawet nie wie skąd taka myśl, przecież ZEC nie był w ogóle inicjatorem budowy biogazowni. Ona nie powstała i prawdopodobnie nie powstanie.

Poinformował, że z tego jest mu wiadomym ZEC jest zainteresowany budową instalacji fotowoltaicznych. Oni raz już wystartowali w konkursie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego rok temu i wówczas nie dostali dofinansowania. Oni mieli takie porozumienie z Białogardzką Spółdzielnią Mieszkaniową. BSM udostępniała im powierzchnie dachów pod te panele fotowoltaiczne i być może jakby dalej chcą kontynuować czy próbować realizować ten projekt.

Sekretarz – powiedział, że tak jak mówił, to nie jest porozumienie i ten klaser energii nie jest utworzony tylko i wyłącznie na potrzeby tego jednego zadania Zakładu Energetyki Ciepłej tylko, że trzeba troszeczkę szerzej spojrzeć na to, że to nie tylko ZEC, ale inne podmioty będą mogły ubiegać się o te dofinansowanie. Będą specjalne konkursy dedykowane tylko podmiotom, które są w klastrach energii a takie ogólne konkursy, w których wszyscy mogą wystartować i będą tak ustawione, że członkowie klastrów energii będą mieli dodatkowe punkty w trakcie, w których wszyscy mogą wystartować. Po prostu będą tak ustawione, że członkowie klastrów energii będą mieli dodatkowe punkty w trakcie oceny.

Radny J. Harłacz – poprosił o wyjaśnienie, ZEC – owi zależy na tym, żeby gdzieś tam funkcjonować dalej. Jaki jest w tym interes Miasta?

Radny – powiedział, że nie do końca wierzy w to, że samorząd z tego tytułu nie będzie ponosił kosztów.

Radny – poinformował, że jako osoba indywidualna nie będzie podpisywał umowy z ZEC na dostarczenie na przykład ciepła.

Sekretarz – odpowiedział, jeżeli Pan wyrazi zainteresowanie i Zakład Energetyki Ciepłej stwierdzi możliwość podłączenia, to jak najbardziej oni są zainteresowani tym, że takie ciepło będą dostarczać, tylko nie chciałby być postrzegany jako rzecznik Zakładu Energetyki Ciepłej, bo jest w imieniu samorządu i widzi tutaj korzyści dla samorządu. To jest korzyść dla wszystkich mieszkańców naszego miasta. Zakład Energetyki Ciepłej jest jednym z podmiotów, który tworzy ten klaser energii. Natomiast dzięki wejściu samorządu do klastra wzmocnimy ten klaser i damy możliwość naszym podmiotom, dodatkowo naszym mieszkańcom pozyskiwania środków na różnego rodzaju odnawialne źródła energii.

Radna E. Bury – powiedziała, że mają być wyznaczeni delegaci do klastra.

Sekretarz Miasta - wyjaśnił, że w § 4 porozumienia mamy strukturę klastra i tutaj mamy jakby trzy poziomy: Rada Partnerów, Zespół Sterujący, Koordynator Klastra.

Z założenia koordynatorem klastra, to jest opisane w § 7 jest Zakład Energetyki Ciepłej.

Zespół Sterujący to jest takie ciało wykonawcze i ono będzie złożone z pracowników Zakładu Energetyki Ciepłej i to jest taki zespół wykonawczy a Rada Partnerów to są przedstawiciele po jednej osobie każdego członka z partnerów, z członków klastra.

Przewodniczący Komisji – pytał czy to musi być tak szybko przyjęte?

P. Janowski – odpowiedział, że do 29 września jest w Narodowym Funduszu Ochrony Środowiska ogłoszony jest konkurs, w którym Zakład Energetyki Ciepłej chce wystartować.

Oni przygotowują dokumentację. W ubiegłym tygodniu wpłynęła od nich prośba czy Rada mogłaby się tym zająć na najbliższym posiedzeniu, tak żeby Miasto przystąpiło do tego klastra jeszcze przed złożeniem dokumentów do Narodowego Funduszu.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że dobrze byłoby aby przedstawiciel ZEC przyszedł i wytłumaczył.

Sekretarz – odpowiedział, że jeżeli jest taka potrzeba spróbujemy na sesję zaprosić przedstawicieli ZEC.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to mu znowu przypomina rzeczy, które się zadziały.

Radny J. Harłacz – pytał komu służy dzisiejsze położenie sieci ciepłowniczej? Kto będzie beneficjentem tego ciepła i ciepłej wody ?

E. Szulakiewicz – odpowiedziała, że mieszkańcy.

Radny – pytał którzy mieszkańcy, bo na swojej ulicy nie widział takiej inwestycji i też może powiedzieć że mieszkańcy.

Naczelnik – powiedziała, że jednym z beneficjentów jest spółdzielnia mieszkaniowa.

Radny J. Harłacz – odpowiedział, że mieszkańcy domów jednorodzinnych też może chcieliby przystąpić a nie widzą takiej możliwości

Naczelnik – odpowiedziała, że wtedy trzeba byłoby rozdzielnie budować.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały w sprawie przystąpienia Miasta Białogard do Białogardzkiego Klastra Energii, **głosując: za - 0, przeciw - 0, wstrzymało się -6.**

Ad 3. Informacja o przebiegu wykonania budżetu miasta Białogard za I półrocze 2017 roku.

Informację przedstawiła i omówiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta**. Skarbnik Miasta poinformowała, że oczekujemy na opinię opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej.

Opinia powinna do sesji w dniu 27 września 2017 r. dojść. Z informacji wynika, że dochody zostały wykonane w 53,7%, wydatki w 46,2 %. Na półrocze odnotowano nadwyżkę budżetową.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny J. Harłacz – pytał z czego wynika nadwyżka budżetowa?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że z różnicy między wykonanymi dochodami a wydatkami. Dochodów wykonaliśmy ponad plan czyli 53,7 % a wydatków 46,2%.

Radny A. Milczarek – pytał czy jesteśmy oszczędni?

Sekretarz – odpowiedział, że taki jest plan. Większość wydatków jest w drugiej połowie roku.

Radny J. Harłacz – powiedział, że nazywać coś nadwyżką przy inwestycjach wiedząc o tym, że część inwestycji jest finansowana z kredytów.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że nadwyżka jest wykazana na dany dzień. Na dzień dzisiejszy już jest inna sytuacja. Dochody własne wykonaliśmy w 51,9 %, natomiast dochody zewnętrzne były wykonane na poziomie 59% i stąd jest ta nadwyżka. Otrzymaliśmy większe transze różnych dotacji, subwencji.

Radny J. Harłacz – pytał jakie są środki, ponieważ otrzymał odpowiedź na interpelację, czy zabezpieczone?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że to jest też sytuacja na dzień 30 czerwca 2017 r. Mieliśmy jeszcze po drodze sesję i to wszystko też zmienia sytuację na dzień dzisiejszy.

Radny J. Harłacz – odczytał odpowiedź na złożoną interpelację.

Sekretarz – odpowiedział, że mówiliśmy na komisji o kwocie ok. 50.000 zł.

Radny – pytał czy te pieniądze już są?

Sekretarz- odpowiedział, że są.

Radny – pytał kiedy ruszy inwestycja?

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że została zamówiona pompa i czekamy na dostawę.

Sekretarz – odpowiedział, że prawdopodobnie w tym tygodniu.

Radny J. Harłacz – powiedział, że kolejna sprawa to sprawa dachu w SP Nr 3 i SP Nr 5. Jakie są dzisiaj mechanizmy finansowe o ile chodzi o zabezpieczenie przed sezonem jesienno-zimowym zadania obu jednostek? Oznacza to uznanie za niezbędne wykonanie niezbędnych prac w celu zabezpieczenia przeciekania dachów.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeżeli będą przecieki to te wszystkie prace zostaną wykonane.

Radny J. Harłacz – powiedział, Panie Sekretarzu przecieki są. Pytanie jest następujące czy są przewidziane jakiegokolwiek środki na doraźne zabezpieczenie przed wykonaniem stosownych remontów tych pokryć dachowych, aby je zabezpieczyć, bo mamy jesień?

Radny A. Milczarek – powiedział, że środki są. Zapisanych jest 150.000 zł.

Sekretarz – odpowiedział, że są środki na takie zabezpieczenie.

Radny J. Harłacz - pytał jakie działania Miasto podejmie? Kiedy nastąpią jakieś prace, żeby załatać dach i nie mówi o remoncie, tylko o doraźnym remoncie miejsc, w których występują jakieś przecieki?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeżeli chodzi o dach to zostały zlecone kosztorysy. Na przyszły rok planujemy gruntowny remont dachu w Szkole Podstawowej Nr 3. Do tego czasu będzie bieżące zabezpieczenie tych przecieków, tak żeby na wiosnę wrócić z gruntownym remontem dachu.

Radny - pytał czy będą zabezpieczone środki? Czy dzisiaj będzie ekipa i dokona zadajeń w jednostkach szkolnych?

Skarbnik Miasta – odpowiedział, że przecież nikt nie pozwoli, żeby dzieciom ciekło na głowę.

Sekretarz – powiedział, że w SP Nr 3 z dachem nie było tragedii i na bieżąco było robiony. Nie mówmy o tym, że dach cieknie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że dyrekcja mówiła że są zacieki w salach lekcyjnych, na korytarzach.

Radny A. Milczarek – powiedział, że trzeba sobie powiedzieć jasno, że do tej pory tak naprawdę martwiła się dyrekcja szkoły. We Własnym zakresie te dziury sobie łątała. Później jak sytuacja ich przerosła to tak się stało, jak się stało. Temat był poruszony. Pieniądze są zabezpieczone. Dowiemy się skąd.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że Sekretarz na ostatniej komisji mówił, że sprawdzi korespondencję o monitach szkoły wcześniejszych sprzed roku, sprzed dwóch lat z dokumentacją zdjęciową. Radny – pytał czy Sekretarz sprawdzał już to?

Sekretarz – odpowiedział, że sprawdzał i o zlewaniu piwnic nie było informacji. Była informacja do budżetu Miasta o propozycji wykonania drenażu wokół szkoły, ale jakby nie było informacji o zalewaniu piwnic. Z tego co jest znane Sekretarzowi to jest po raz pierwszy zalanie od dziesięciu lat. Natomiast była jedna informacja zdjęciowa odnośnie przecieków dachu.

Radny P. Anuszkiewicz – stwierdził czyli była informacja o konieczności drenażu.

Sekretarz – odpowiedział, że tak, bo ten drenaż pojawiał się ze trzy czy cztery lata temu. Szkoła po prostu co roku do budżetu zgłaszała szereg potrzeb inwestycyjnych i m.in. to był drenaż.

Radny J. Harłacz – powiedział, że byliśmy na komisji w szkołach i wyraźnie dyrekcja szkół mówiła, że były monity do Miasta. Tu się okazuje, że o piwnicach nie było mowy. Miasto wiedziało, że od 15 sierpnia piwnice są zalewane.

Sekretarz – sprostował, że mówił o latach wcześniejszych. Nie mówimy o tym roku, bo na komisji było wyraźnie powiedziane o latach wcześniejszych.

Radny A. Milczarek – potwierdził, że tak było oczywiście.

Ad 4. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na obszarze miasta

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej**.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny J. Harłacz – pytał w jakiej wysokości jest dotacja.

Naczelnik – odpowiedziała, że wysokości 9.000 zł brutto.

Radna E. Bury – poruszyła kwestię bezimiennych grobów w alejce przy ul. Kołobrzeskiej w lasku za cmentarzem w kierunku ulicy Szpitalnej. Jest to teren Skarbu Państwa. Ktoś kiedyś poruszył sprawę tych grobów Polaków. Na tym terenie jest kilka pomników.

Naczelnik – odpowiedziała, że te groby są zaewidencjonowane.

Zdaniem Radnej można byłoby te groby przenieść. Można byłoby przykładowo zrobić lapidarium przy ul. Szpitalnej. Chodzi o to, aby to uporządkować.

Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – odpowiedziała, że Miasto nie może nie ze swojego terenu. Jedynie może Starostwo Powiatowe, które zarządza cmentarzem na terenie Skarbu Państwa.

Radna E. Bury – powiedział, że można byłoby pomyśleć i skorzystać z dofinansowania budowy lapidarium.

E. Szulakiewicz – poinformowała, że Miasto oprócz dotacji celowej co roku składa zapotrzebowanie na remonty i roku ubiegłym, albo dwa lata temu dostaliśmy środki na wymianę podłoża, czyli płytek chodnikowych na polbruk, na renowację tablicy. Tak że jak zostają nam jakieś środki oszczędności, to Wojewoda co roku się przychyła do tego, żebyśmy remontowali.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie przyjęcia zadania z zakresu administracji rządowej dotyczącego obowiązku utrzymania grobów i cmentarzy wojennych na obszarze miasta, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

b) zmieniająca uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej**.

Głos w dyskusji zabrali:

Radna E. Bury – powiedziała, że jedną kwestią jest to, żeby groby nie były likwidowane, a drugą kwestią, żeby je utrzymać, gdy nie ma rodzin i żeby były środki na utrzymanie grobów.

Radny A. Milczarek – powiedział, że cmentarz pozyskuje środki z opłat wszystkich i nie problemu, aby zajął się utrzymaniem. Chyba tak dużo tych grobów nie ma, aby nie było „stać” zakład komunalny, aby utrzymywać je.

Naczelnik – odpowiedziała, że są oczyszczane pomniki i naprawiane. Nie jest aż tak, żebyśmy musieli pozyskiwać środki. Jest koszono, sprzątano co jakiś czas.

Radny A. Milczarek – odpowiedział, że to jest oczywiste.

Naczelnik – odpowiedział, że w szkołach jest taka idea, że dzieci chodzą o sprzątaję opuszczone groby.

Radny – powiedział, że można zapoczątkować jakimś patronatem szkoły i być może obejmą jakieś groby. Warto ideę zapoczątkować. Może Wydział Edukacji zapoczątkuje.

Tyle konkursów jest ogłaszanych na zabytki itd., to może w formie akcji dbania o groby.

Zdaniem Radnego powinniśmy dbać i nie likwidować mimo wszystko. Dowiemy się niedługo ile i jakie mamy te groby. ZGKiM Sp. z o.o. może przygotuje taką informację na następną komisję.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zasad i trybu korzystania z cmentarzy komunalnych, **głosując: za - 6 (jednogłośnie)**.

Radny A. Milczarek zwrócił się do Pani Naczelnik i powiedział, że na ostatniej komisji mówiliśmy na temat wydatków 150.000 zł na jakie urządzenia i jakie miejsca.

Sekretarz – odpowiedział, że przygotujemy odpowiedź na piśmie.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że na komisji poruszył sprawę przejęcia placu przy ul. Malinowskiego od spółdzielni mieszkaniowej.

Sekretarz – odpowiedział, że tam jest nie tylko temat placu na Malinowskiego, lecz też jest temat placu przy Bolesława Śmiałego.

Radny – powiedział, że chodzi o odpowiedź w kontekście tych pieniędzy, które mieliśmy bo zarezerwowane są środki na plac przy ul. Malinowskiego.

Sekretarz – odpowiedział, że tam jest teraz sprawa po stronie spółdzielni mieszkaniowej. Jeszcze to sprawdzi, ale z tego o czym pamięta czekamy na dokumenty od spółdzielni. Do sesji sprawdzi to i przekaże informację przed sesją.

c) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta**.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny J. Harłacz – pytał ile ma Miasto przeznacza na piłkę nożną?

Skarbnik Miasta- odpowiedziała, że nie zna dokładnie teraz kwoty, ale ogólnie było 450.000 zł na dotację celową z budżetu na finansowanie działalności organizacji pożytku Tam jest nie tylko jest piłka nożna i nie jest w stanie teraz odpowiedzieć.

Radny – poprosił aby przygotować informację ile na piłkę nożną w ogóle idzie pieniędzy.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że informacja o organizacjach pożytku publicznego jest na stronach 65 i 66. Podane zostały kwoty przekazanych środków i na jakie cele. W informacji zamieszczone są poszczególne kluby sportowe.

Komisja rozpatrzyła i **nie zajęła stanowiska** w sprawie projektu uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za - 0, przeciw- 0, wstrzymało się -6**.

d) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta**.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny A. Milczarek – pytał czy ozdoby świąteczne to jest kolejny zakup?

Sekretarz – odpowiedział, że można powiedzieć, że poprzedni kończy się w tym roku.

Skarbnik – odpowiedziała, że jest to kolejna umowa.

Radny – powiedział, że poprzedni się kończy, ale to jest kolejny zakup. Czy możemy mieć wpływ na to co zakupimy?

Kolejna rzecz to gdzie te ozdoby zostaną powieszono, czy znów w centrum miasta, czy po prostu w jakiś sposób będzie się to rozszerzało?

Wszyscy mówią, że fajnie iż będą w centrum, ale w naszym rejonie też byłoby dobrze gdyby były, przecież tych latarni jest pełno.

Radny A. Milczarek zaproponował, że można byłoby pójść w tym kierunku, żeby inni aurę świąteczną też mogli poczuć i warto byłoby aby ozdoby były w różnych częściach miasta. Latarni jest pełno, aby się nie ograniczać tylko do centrum miasta.

Radny J. Harłacz – odpowiedział, że jest jak najbardziej za tym pomysłem.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy mamy już informację o kwocie 170.00 zł i czy jest już po kosztorysach wstępnych?

Sekretarz – odpowiedział, że po wstępnych kosztorysach.

Radny – pytał ile będzie na oświetlenie przy ulicy Gdyńskiej a ile na ulicy Szpitalnej?

Sekretarz – odpowiedział, że Gdyńska będzie mniej więcej 120.000 zł a na ulicy Szpitalnej 50.000 zł i zobaczymy jak wyjdzie w przetargu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że na ulicy Gdyńskiej należy rozumieć, iż tak, że przy domkach jednorodzinnych?

Sekretarz – odpowiedział, że na ulicy Gdyńskiej głównej, z tego o czym pamięta, tam jest część oświetlenia, natomiast tu chodzi o oświetlenie na których wybudowano domy w ramach programu **dla młodych**.

Radny A. Milczarek – powiedział, że jak to się ma do tego iż naście lat czekają inni, żeby postawić im jedną latarnię, a tam stawiamy znowu.

Zdaniem Radnego należałoby stworzyć program, który będzie mówił o pewnej kolejności i potrzebach. Zaraz jak już będą lampy, to należałoby położyć całą infrastrukturę, bo jak zaczynamy, to kończymy. Radny poinformował, że na temat miejsc, w których jest ciemno przedstawi informację i pokaże na sesji.

Jakie miejsca i gdzie jest ciemno to Radny przygotowuje informację na sesję. Należałoby, i ile będzie na oświetlenie przy ulicy Gdyńskiej a ile na ulicy Szpitalnej?

Sekretarz – poinformował, że jedyne co może powiedzieć, jeżeli chodzi o ulicę Gdyńską to tam stworzyło się miejsce, w którym bytują bezdomni w opuszczonych budynkach i rzeczywiście tam się robi niebezpiecznie. Jest jeszcze zielony teren wewnętrzny pomiędzy ulicą Gdyńską a blokami przy ulicy Ks. Cz. Berki i latem bezdomni tam sobie bytują.

Radny A. Milczarek – pytał skąd ten pomysł, że bezdomni są niebezpieczni?

Sekretarz – poinformował, że jest to informacja od mieszkańców, że wchodzi na ich posesję.

Radny A. Milczarek – powiedział, że może tylko proszą o kawałek chleba. Przecież tam jeszcze nikt nie mieszka.

Radny - pytał czy mieszkają osoby na ulicy Gdyńskiej w tych domkach?

Sekretarz – odpowiedział, że tam jest sześć domów zamieszkałych na dziesięć nieruchomości które sprzedaliśmy.

Radna E. Bury – pytała kiedy mają być inwestycje na ulicy Szpitalnej i Gdyńskiej?

Sekretarz – odpowiedział, że w tym roku.

Radna – powiedział, że bardzo cieszy się z ulicy Szpitalnej.

Radny A. Milczarek – powiedział, że ulica Szpitalna jest bardzo starą ulicą i dobrze, że będą na ulicy lampy.

Radny A. Milczarek – powiedział że do psów też musimy wrócić, skoro nasz regulamin został zmieniony ku akuratu sprzeciwowi Radnego, że nie wolno na terenie miasta spuszczać psów ze smyczy i można prowadzić tylko i wyłącznie na smyczy.

Radny – powiedział, że po raz kolejny przytoczy chęć tworzenia miejsc do tzw. wybiegów dla psów, nie za 100.000 zł jak Pani Naczelnik mówi.

Skoro parking możemy stworzyć z boiska, które likwidujemy za niewielkie pieniądze i on będzie funkcjonować wiele lat, to również taki wybieg przy niewielkich pieniądzech można stworzyć. Byłoby ogrodzenie, ławeczka, kosz i nie musi być specjalny, tylko normalny kosz i to wystarczy. To jest dla mieszkańców, aby mogli normalnie wypuścić swojego czworonoga.

Radny J. Harłacz- powiedział, że jeśli właściciel ma kontrole nad psem, to pies nie musi chodzić na smyczy. Nie mówimy o psach uznanych za niebezpieczne, bo one muszą być na smyczy. To znaczy, że ten zapis uchwały naszej jest niezgodny.

Radny A. Milczarek –powiedział, że zapis należy zmienić w bardzo szybkim tempie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że lepiej tutaj pilnować spraw porządkowych, aby właściciele psów sprząтали po swoim psie, bo jak będzie plac to też właściciel nie będzie sprzątał. Taki plac będzie siedliskiem różnego rodzaju chorób zwierząt. Tego nie da się zrobić na placu. Lepiej stawiać kosze z woreczkami, z rękawiczkami na terenie miasta, żeby właściciele sprząтали po swoim pupilu.

Radny A. Milczarek – odpowiedział, że jest odmiennego zdania.

Radny – pytał kiedy zostanie ogrodzona piaskownica przy ul. Gryfitów? Miasto przejęło plac. To było omawiane podczas dyskusji na temat rozbudowy placów zabaw i wydatkowania kwoty 150.000 zł.

Zlikwidowano niebezpieczne urządzenie jakim jest karuzela, która nie spełnia żadnych wymogów. Radny poprosił o odpowiedź.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 3, przeciw- 0, wstrzymało się – 3.**

Ad 5. Sprawy różne.

Radny J. Harłacz – poruszył sprawę mieszkańców ulicy Klonowej, którzy wnioskowali aby wprowadzić ruch dwukierunkowy na odcinku tej ulicy aby umożliwić mieszkańcom dojazd do posesji. Na ulicy nie dużego ruchu, tam się nic nie dzieje, poza tym, że mieszkańcy korzystają z tej ulicy.

Radny - poinformował, że napisze interpelację w tej sprawie. Radny prosił o zmianę organizacji ruchu.

Radny A. Milczarek – zaproponował aby cała ulica była dwukierunkowa.

Radna E. Bury – poruszyła sprawę mieszkańca, który złożył pismo w sprawie swojej działalności na cmentarzu na Pękaninie. Mieszkaniec prowadzi kiosk ze zniczami, kwiatami. Mieszkaniec poprosił o podjęcie działań administracyjnych.

Radna odczytała pismo mieszkańca.

Zdaniem Radnej mieszkaniec jak gdyby składa skargę, w związku z tym iż nie uzyskuje odpowiedzi na pisma.

Radna złożyła wniosek ustnie z prośbą o wyjaśnienie sprawy pisma, które wpłynęło do Radnej i do radnej B. Dragańskiej i przekazała kserokopię pisma Sekretarzowi Miasta celem udzielenia odpowiedzi na kolejnym posiedzeniu komisji.

Radna – poruszyła sprawę ulicy Kołobrzeskiej. Radna była z Naczelnikiem Wydziału Inwestycji i Zamówień Publicznych przy hotelu „Bistro Jajo” gdzie znajduje się parking, wjazd a obok znajduje się wysoki chodnik. Wcześniej w tym miejscu był zjazd. Radna wnioskowała aby na etapie wykonawstwa zmienić koncepcję, aby pozostał poprzedni zjazd do posesji.

Radna E. Bury – poruszyła sprawę braku odwodnienia działek sprzedanych przez ARN. Mieszkańcy nie mają wodociągów i muszą budować sieć na własny koszt. Miasto teraz musi zapewnić im drogę,

Sekretarz – odpowiedział, że takie jest prawo. W tym kompleksie jest około dwadzieścia nieruchomości. Teren dotyczy ulicy Karłowicza i ulicy Komedy.

Radna – powiedziała, że teraz mieszkańcy będą wnioskować, aby Miasto zrobiło dojazd do posesji.

Sekretarz – odpowiedział, że mieszkańcy już wnioskują. Już są pierwsze wnioski. Na nieruchomości, która jest drogą jest bardzo dużo drzew. To jest las. W tej chwili zlecone zostało opracowanie dotyczące inwentaryzacji zadrzewienia na tej nieruchomości oraz zlecona została koncepcja drogi, to nie jest projekt techniczny.

Radna – pytała co z wodociągami czy mieszkańcy muszą wykonać na własny koszt?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że w tej chwili nie pamięta czy w programie rozwoju infrastruktury wodno-ściekowej ta droga jest i wydaje się, że jej nie ma.

Należałoby się pochylić nad programem rozwoju infrastruktury ściekowej i wodnej, aby wpisać tę inwestycję za dwa, trzy lata. Do tego czasu jeśli jest możliwość techniczna to wykonanie jest na własny koszt.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to jest konsekwencja naszych decyzji, bo przejeżdżaliśmy te drogi jako ulice i to już jest wiążące.

Sekretarz – odpowiedział, że to wynika z przepisów ustawy o gospodarce nieruchomościami. Mieszkańcy, którzy zgłosili się do Miasta z prośbą o wykonanie dojazdu zostali poinformowali, że w pierwszej kolejności będzie robiona inwentaryzacja i koncepcja budowy drogi.

Radna E. Bury zwróciła uwagę, że na ulicy Kołobrzeskiej przy inwestycji po dwóch stronach był zrywany chodnik.

Sekretarz – odpowiedział, że rozmawialiśmy z wykonawcą drogi. Trzeba mieć świadomość, że nie jesteśmy partnerem do dyskusji z wykonawcą, ale zwróciliśmy na to uwagę. Mamy informację, że w przeciągu miesiąca ta cała lewa strona wyjazdu z Białogardu będzie zrobiona.

Ad 6. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 9²⁵ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski