

Protokół Nr 18/2017
z posiedzenia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 28 grudnia 2017 r.

Obecni wg załączonej listy.
Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek Posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2018-2020,
 - b) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych (ulic) w Białogardzie,
 - c) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie,
 - d) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie,
 - e) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie,
 - f) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P,U, 4P,U, 14P,U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19 Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN,
 - g) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P,U, 4P,U, 14P,U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19 Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN,
 - h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017,
 - i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - j) w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018,
 - k) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
 - l) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków,
 - ł) w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości.
3. Podsumowanie pracy komisji w 2017 roku.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie Komisji o godz. 8⁰⁷ otworzył i prowadził **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 16/2017 z posiedzenia komisji w dniu 24 listopada 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 16/2017 z posiedzenia w dniu 24 listopada 2017 r., **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 17/2017 z posiedzenia komisji w dniu 18 grudnia 2017 r.

Komisja przyjęła protokół Nr 17/2017 z posiedzenia w dniu 18 grudnia 2017 r.,
głosując: za – 5 (jednogłośnie).

Ad 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2018-2020

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła M. Przychodni Prezes RWiK Sp. z o.o.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny A. Milczarek – powiedział, że na ulicy Bogusława X przy bloku nr 1 dochodzi do zapadania studni kanalizacyjnej. Radny poprosił o jej sprawdzenie.

Radny J. Harłacz – pytał z jakich środków będą przeprowadzane zmiany?

Prezes – odpowiedziała, że w większej części ze środków własnych. Dwa zadania planowane są do zrealizowania z pożyczki. Natomiast jeżeli będą rozpisane konkursy i będzie możliwość uzyskania dotacji, to spółka też będzie starała się składać wnioski o uzyskanie dotacji.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie aktualizacji planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych będących w posiadaniu Spółki z ograniczoną odpowiedzialnością Regionalne Wodociągi i Kanalizacja z siedzibą w Białogardzie na obszarze miasta Białogard na lata 2018-2020, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

b) zmieniająca uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych (ulic) w Białogardzie

Projekt uchwały przedstawił i omówił **P. Janowski Sekretarz Miasta.**

Głos w dyskusji zabrali:

Radny A. Milczarek – powiedział, że zmiana niesie za sobą pewne konsekwencje związane z kosztami m. in. związanymi z odszkodowaniami.

Sekretarz – odpowiedział, że jeżeli chodzi o odszkodowania to zostały już uregulowane.

Radny A. Milczarek – powiedział, że drogi wydłużamy.

Sekretarz – powiedział, że wydłużamy i zaliczamy do kategorii dróg gminnych nieruchomości, to automatycznie ponosimy obowiązki utrzymania tej drogi. Natomiast jeżeli chodzi o ulicę Drzymały i ulicę Miłą to drogi już są zrobione.

Ulica Władysława Jagiełły jest drogą, która będzie w najbliższym czasie robiona i dopiero później będzie można mówić o rzeczywistym utrzymaniu tej drogi.

Radny – powiedział, że ma na myśli koszty inwestycyjne związane z infrastrukturą. Sprzedaż przykładowo na ulicy Jaśminowej i na ulicy Dębowej wiąże się z tym, że osoby chcą mieć odpowiednie warunki. Natomiast niektórzy latami czekają i do tej pory nie mają pewnego standardu. Jednakże należy iść do przodu. Powinien być też pewien hamulec, aby ludziom z góry mówić, że na wiele od razu niech nie oczekują.

Zdaniem Radnego działki są w coraz przystępniejszej cenie i nie jest tak jak kiedyś, że działka średnio kosztowała prawie sto tysięcy złotych.

Sekretarz Miasta – powiedział, że aktualizacja jest między innymi podyktowana tym, że sprzedaliśmy działki na ulicy Księżnej Zofii i jest potrzeba wybudowania sieci wodno-kanalizacyjnej. W planie rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych zapisane są też ulice: Dębowa, Brzozowa. Sprzedane zostały na przełomie roku działki. W budżecie roku 2018 mamy zapisane środki na przygotowanie dojazdów do nieruchomości, aby osoby mogły rozpocząć budowy.

Sekretarz – poinformował, że przykładowo na ulicy Góreckiego Miasto nie dokonywało sprzedaży nieruchomości, jednakże jest las i zostało sprzedanych przez agencję dziesięć nieruchomości. Jest droga zaliczana do kategorii dróg gminnych. Droga została nazwana i w pewnym momencie pewne obowiązki należy zacząć realizować.

Radny A. Milczarek – powiedział, że należy mieszkańców uświadamiać, że nie od razu wszystko zostanie w drodze zainstalowane, tak jak na niektórych ulicach.

Radny J. Harłacz - zwrócił uwagę, że na ulicy Wiślanej należałoby zrobić porządek. Parkowane są pojazdy pod jednej stronie jezdni, co uniemożliwia swobodny przejazd.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to jest standard, bo kiedy ulica jest ładnie zrobiona, to okazuje się, że mieszkańcy nie wjeżdżają na posesję, tylko parkują na jezdni.

Radny J. Harłacz – powiedział, że nie jest to miejsce do parkowania pojazdów.

Sekretarz – odpowiedział, że rzeczywiście osoby które zamieszkują parkują przy jezdni i nie wjeżdżają na swoją posesję mimo, że posesję mają na tyle dużą, iż można na niej parkować pojazdy.

Radny A. Milczarek – powiedział, że już niejednokrotnie mówił o tym, iż na ulicy Lipowej na odcinku od ulicy Sądowej w kierunku ulicy Dworcowej należałoby przedłużyć podwójną linię ciągłą. Ulica stała się ulicą jednokierunkową i są utrudnienia z przejazdem ulicą.

Ponadto zdaniem Radnego przy nowoczesnych technologiach niezrozumiałym jest też brak wyspy na ulicy Lipowej przy zakładzie szklarskim.

Radny J. Harłacz – poruszył sprawę konieczności pomalowania pasów na jezdni przy wyjeździe z miasta od ulicy 1 Maja.

Zdaniem Radnego należałoby w dalszej odległości od miasta ustawić znak drogowy informujący o terenie zabudowanym.

Radny – poinformował o konieczności uporządkowania chodnika od Ustronia Miejskiego w kierunku ulicy Koszalińskiej, na którym znajduje się zbyt duża ilość nagromadzonych liści. Na chodniku jest ślisko.

Radny A. Milczarek – powiedział, że należałoby zająć się całym terenem od Ustronia Miejskiego, od 1 Maja do skrzyżowania z ulicą Koszalińską dalej w stronę Nadleśnictwa. Radny proponowałby ścieżkę rekreacyjną, spacerową aby można było bezpiecznie przejść. W chwili obecnej spacer wzdłuż drogi od skrzyżowania do Nadleśnictwa nie jest wskazany.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że dwa odcinki drogi, o których mówili radni ujęte są w planie budowy ścieżek rowerowych, jednakże Miasto traktuje te odcinki drogi jako ciągi pieszo-rowerowe.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwały w sprawie ustalenia przebiegu istniejących dróg gminnych (ulic) w Białogardzie, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

c) w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie

Projekt uchwały omówił **P. Janowski Sekretarz Miasta.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie, **głosując: za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się -1.**

d) w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie

Projekt uchwały omówił **P. Janowski Sekretarz Miasta.**

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie nadania nazw ulicom w Białogardzie, **głosując: za -6 (jednogłośnie)**.

e) zmieniająca uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie

Projekt uchwały omówił **P. Janowski Sekretarz Miasta**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie nadania nazwy ulicy w Białogardzie, **głosując: za – 6 (jednogłośnie)**.

f) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P,U, 4P,U, 14P,U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19 Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **A. Miszczor Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej**.

Głos w dyskusji zabrali:

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że Wojewoda zgłosił uwagi do Studium. Czy te uwagi, mogą mieć przełożenie na przedstawiane w dniu dzisiejszym uchwały i czy Wojewoda może stwierdzić nieważność omawianych uchwał?

Naczelnik – odpowiedziała, że Studium jest niezależną procedurą. Rzeczywiście uzyskaliśmy informację o wszczęciu postępowaniu wyjaśniającego do rozstrzygnięcia nadzorczego. Do wszystkich zarzucanych procedur ustosunkowaliśmy się. Czekamy. Nawet w najgorszej sytuacji, nawet gdy uchwała będzie uchylona w części nie rzutuje na uchwały dotyczące amini miejscowego planu. Zgodnie z ustawą w momencie kiedy kończymy procedury to zmiany mają być zgodne ze Studium, a jeśli nawet dojdzie do rozstrzygnięcia nadzorczego to w trzy miesiące Studium uchwalimy. Nie ma ryzyka nieważności przedstawionej uchwały.

Radny J. Harłacz – pytał jakie były zarzuty?

A. Miszczor- odpowiedziała, że zmieniła się ustawa o planowaniu przestrzennym generalnie w tworzeniu Studium. Jest to nowość. Nigdzie nie zostało zapisane jak to wyglądać. Wojewoda nie zakwestionował, że źle zostało zrobione. Wyjaśniliśmy, że wszystkie analizy demograficzne, finansowe były wykonane. Wskazaliśmy, w których rozdziałach Studium były zawarte.

Jeden z zarzutów był taki, że nie zostało ponowne uzgodnienie z RZGW. Nie zostało uzgodnione z dwóch względów. Po pierwsze RZGW oczekiwało od nas, że w tym Studium wprowadzimy, który wynika z ustawy, a zasada jest taka że nie przenosi się z ustaw nadrzędnych zapisów do uchwał. Poza tym ryzyko było takie, że gdybyśmy przepis ustawy - Prawo wodne byśmy przenieśli, a ustawa by się by zmieniła to mielibyśmy niezgodność uchwały z ustawą. Złożone zostały do Wojewody wyjaśnienia. Czekamy a jeżeli Wojewoda nakaże uzgodnić, to uzgodnimy.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard dla terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P,U, 4P,U, 14P,U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19 Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN, **głosując: za - 2, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.**

- g) o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P,U, 4P,U, 14P,U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19 Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN**

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **A. Miszczor Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej**.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o przystąpieniu do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Białogard, z wyłączeniem terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej W19 oznaczonych symbolami 2MN, 3MN, 05KDW, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E4 oznaczonych symbolami 1P,U, 4P,U, 14P,U, 04KDD, terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E9 oznaczonych symbolem 19 Kp oraz terenu działek zlokalizowanych w podstrefie funkcjonalnej E17 oznaczonych symbolem 3MN, **głosując: za- 2, przeciw- 0, wstrzymało się - 4.**

h) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017

Projekt uchwały omówiła **I. Kubiak Skarbnik Miasta**.

Skarbnik Miasta – poinformowała, że na sesji zostanie złożona autopoprawka Burmistrza. Miasto otrzymało środki do wypłaty świadczenia rekompensującego za ćwiczenia wojskowe w wysokości 633.000 zł. Kwotę należy zaplanować w wydatkach roku 2017 r. Natomiast dochód będzie w roku 2018 roku.

Ponadto dokonana będzie zmiana klasyfikacji budżetowej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2017, **głosując: za - 1, przeciw - 0, wstrzymało się - 5.**

i) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard

Projekt uchwały omówił **P. Janowski Sekretarz Miasta**.

Sekretarz Miasta - poinformował, że na sesji zostanie złożona autopoprawka Burmistrza. Przez Związek Miast i Gmin Dorzecza Parsęty realizowany był projekt dotyczący ochrony bioróżnorodności i w Szkole Podstawowej Nr 4. W szkole powstała specjalistyczna pracownia. Od roku 2018 r. Miasto będzie utrzymywać trwałość projektu i koszt utrzymania trwałości tego projektu wynosi 140 zł rocznie przez okres pięciu lat. Jest to umowa długoterminowa. Musimy to wpisać do wieloletniej prognozy finansowej.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za -1, przeciw- 0, wstrzymało się -5.**

j) w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018

Przewodniczący Rady – pytał o ścieżki rowerowe w kwocie 4.000.000 zł?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że chodzi o ścieżki rowerowe to trwa procedura przetargowa. Pierwsza część to jest szeroko pojęta ścieżka Poetów i obok ścieżki Poetów łącznie jest ulica Kościuszki, ulica Młynarska i skwer przy murach obronnych.

W tej chwili mamy dwie oferty. Jedna na niespełna 2.800.000 zł i druga na 3.500.000 zł. W budżecie jest zapisana jest kwota 2.800.000 zł. To jest pierwsza część. W tej chwili trwają procedury związane z analizą dokumentów przetargowych.

Drugi przetarg jest ogłoszony do dnia 10 stycznia 2018 r. w formule „zaprojektuj i wybuduj” zapisana jest pozostała część z wyłączeniem ścieżki Poetów. Część dotyczy przebudowy chodników, część na której jest kostka brukowa dotyczy malowania znaków, zmiany organizacji ruchu zgodnie z programem formalno-użytkowym. Część dotyczy budowa tak jak na ulicy Koszalińskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pytał ile czasu potrwa projektowanie tego drugiego etapu? Czy rok czasu?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że na pewno będzie czas do końca czerwca, bo Miasto jest związane z takim terminem z Urzędem Marszałkowskim.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pytał czy inwestycja drugiego etapy może ruszyć jeszcze w tym roku?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tak, oczywiście bo takie jest założenie. Mamy zaplanowane finansowanie tej drugiej części w roku 2018.

Radny A. Milczarek – pytał czy dotyczy to części wzdłuż parku im. L. Mroczkiewicza w stronę Koszalina?

Sekretarz Miasta – potwierdził i poinformował, że jest to projekt ścieżek rowerowych łączący się z kilkoma innymi rzeczami, m. in. z parkiem Mroczkiewicza się z kilkoma innymi rzeczami i m. in. rewitalizacji parku Mroczkiewicza. Mamy też ciąg na skraju parku L. Mroczkiewicza przy ulicy 1 Maja i to jest jakby połączenie tego projektu rowerowego z projektem parku, bo na skraju parku będzie zlokalizowany ciąg pieszo-rowerowy.

Ulica Lutyków też jest newralgiczną, bo jest zaplanowana jest ścieżka rowerowa, natomiast w programie drogowym na rok 2019 mamy też przebudowę całej drogi.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nie mówimy na temat ulicy Kołobrzeskiej. Ulica została oddana do użytku, ale nie mówimy na temat postawionych wiat przystankowych. Radny - pytał jaki jest koszt postawionej wiaty?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że koszt w granicach 7.000 zł, 8.000 zł.

Radny J. Harłacz – pytał na temat remontów dróg w latach: 2014, 2015, 2016, 2017. W roku 2014 r. - 426.000 zł, w roku 2015 – 476.000 zł, w roku 2016 – 756.000 zł, w roku 2017 – 471.000 zł., w roku 2018 – 353.000 zł. Czy Burmistrz przewidział że będzie mniej dziur?

Radny A. Milczarek – powiedział, że trzeba załatać dziury te które są, żeby przewidzieć że będzie ich mniej.

Radny J. Harłacz – powiedział, że mniej środków otrzymają ogólnie organizacje pozarządowe. W roku 2014 była to kwota 1.118.000 zł. W roku 2015 kwota 1.103.000 zł. W roku 2016 kwota 1.252.000 zł. W roku 2017 kwota 1.215.000 zł i niestety na rok 2018 zapisana jest kwota 890.000 zł.

Radny A. Milczarek – powiedział, że w uchwale dotyczącej przyjęcia programu współpracy z organizacjami pozarządowymi i przy konsultacjach było podane ponad 900.000 zł. Później było mówione że dlatego mniej ponieważ konstrukcja budżetu pokazała, że jest tylko ponad 700.000 zł.

Radny J. Harłacz – powiedział, że na przykładzie ubiegłorocznego budżetu w dostępie do BIP sporządzony został przez Radnego raport. Urząd Miasta w roku 2014 była to kwota 6.941.000 zł. w roku 2015 prawie 7.500.000 zł. W roku 2016 kwota 7. 616.000 zł. W roku 2017 kwota 7.883.000 zł. W roku 2018 plan wynosi 8.020.000 zł.

Radny – pytał skąd bierze się różnica?

Sekretarz Miasta – poinformował, że w Uchwale budżetowej na rok 2018 jest zapisana kwota 7.833.000 zł.

Radny J. Harłacz – pytał czy wzrosło zatrudnienie w Urzędzie Miasta czy też wzrosła średnia płaca?

Radna E. Bury – powiedziała, że wykonanie budżetu na rok 2017 w Urzędzie Miasta było 7.714.000 zł czyli wzrost około 100.000 zł. Co innego są założenia a co innego wykonanie.

Radny A. Milczarek – powiedział, że przecież nie mamy wykonania roku 2017.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że zapisane jest przewidywane wykonanie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że głównym dochodem Miasta jest podatek od nieruchomości. Spłaty zobowiązań kredytowych wzrastają. Budżet nie wzrasta.

Radny – pytał skąd Burmistrz bierze na spłacie 100.000 zł oszczędności?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że radny powiedział, że budżet nie wzrasta. Natomiast dochody w uchwale budżetowej na rok 2017 wynoszą 95.000.000 zł. W uchwale na rok 2018 r. 98.960.000 zł.

Radny J. Harłacz – pytał skąd ta różnica?

Radna E. Bury – powiedział, że interesuje ją podatek od nieruchomości, kwota 11. 586.000 zł.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że różnica pomiędzy planem 2017 roku a planem na rok 2018 na podatku od nieruchomości od osób prawnych w roku 2017 to kwota 7.077.000 zł. Plan na rok 2018 kwota 7.510.000 zł. W uchwale kwota jest zapisana na stronie 5.

W podatku od nieruchomości od osób fizycznych plan poprzedni wynosił 3.959.000 zł Plan obecny to kwota 4.075.000 zł.

Odpowiadając na pytanie dotyczące zwyżki, to wpływy z opłat za zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych 574.000 zł w roku ubiegłym, 593.000 zł w roku bieżącym. Cześć oświatowa subwencji ogólnej kwota 13.889.681 zł w poprzednim roku, teraz 14.382.000 zł. Mamy ponad 1.000.000 zł większe udziały w PIT.

Radny J. Harłacz – pytał jaki jest dług Miasta na koniec roku 2017

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że dług na koniec roku 2017 można zobaczyć w WPF.

Radna E. Bury – powiedziała, że ponad 25.000.000 zł.

Radny J. Harłacz – pytał jaki będzie przewidywany dług na rok 2018?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że ponad 29.500.000 zł.

Radny J. Harłacz – pytał jakie skok zwiększenia przychodów?

Przewodniczący Rady Miejskiej – odpowiedział, że niecałe 4.000.000 zł.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że tutaj mówimy o skoku zadłużenia tylko na podstawie zadłużenia budżetu. Wszystkiego nie ma zapisanego.

Sekretarz Miasta – wyjaśnił że co innego jest zadłużenie a czym innym jest wzrost dochodów.

Radny J. Harłacz – pytał jakie jest wzrost dochodów w roku 2018 w stosunku do roku 2017? Czy wzrost przewidywany przez Miasto w 2018 roku jest na tyle wysoki, aby na przykład pokryć zobowiązania kredytowe?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że oczywiście iż musi być.

Radny – powiedział, że mamy wzrost kredytów o 4.000.000 zł w 2018 roku. Radny pytał czy Sekretarz bierze pod uwagę, że pod zastaw dla szpitala Miasto przekazało CKiSE i grunty?

Radny A. Milczarek – powiedział, że wszystko jest spłacane na bieżąco.

Radny J. Harłacz - powiedział, że nadwyżka gwarancyjna to niemal doskonałe zwierciadło sytuacji finansowej. Każdy informuje o tym co nam zostaje w kieszeni po pokryciu najważniejszych wydatków związanych z bieżącym funkcjonowaniem Miasta. Jeśli nie zostanie nic to jest deficyt bieżący.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że u nas nie ma deficytu bieżącego. Jest nadwyżka bieżąca na ponad 3.000.000 zł. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych nie można brać kredytu na wydatki bieżące.

Radny J. Harłacz – zgłosił wniosek formalny o uszczuplenie budżetu Urzędu Miasta. Radny poinformował, że składał interpelacje w sprawie doradczyni Burmistrza.

Przewodniczący Komisji – odpowiedział, że nie ma już doradczyni Burmistrza

Radny A. Milczarek – pytał na jakie stanowisko zostało przekształcone?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że osoba nie pracuje na stanowisku urzędniczym. Nie pracuje na etat w Urzędzie Miasta. Etat się skończył na początku grudnia. Natomiast osoba została zatrudniona na umowę zlecenie jako koordynator projektu „Nowoczesna Szkoła” i robi w tej chwili tylko to. Nie ma etatu w Urzędzie.

Radny A. Milczarek – powiedział, że ma rozumieć, że projekt „Nowoczesna Szkoła ” był do tej pory był koordynowany przez Wydział Edukacji.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie i jest to nowy projekt. Jest biuro projektu, księgowia projektu, osoba do spraw promocji i właśnie koordynator całego projektu.

Radny J. Harłacz – powiedział, że wydział, który powinien się zajmować nie zajmuje się, a pewnie tylko jako podmiot doradczy a ludzie, którzy powinni zajmować się tym programem nie zajmują się.

Radny A. Milczarek – powiedział, że dziwne to jest. Urząd Miasta złożył wniosek o dofinansowanie i prowadzenie tego programu. Wydział odpowiedni Miasta nie prowadzi tego.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jest to kwestia podejścia. To jest projekt na tyle duży, na tyle skomplikowany, że jest kilku partnerów.

Radny A. Milczarek – powiedział, że pracownicy na pewno daliby sobie radę.

Radna E. Bury – powiedziała, że docierały do radnej głosy dziewczyn, które mają wykształcenie pedagogiczne, a nie są zatrudnione w naszych jednostkach i z chęcią by skorzystały z takiego projektu. Takie osoby mogłyby zarobić przy takim projekcie. Z drugiej strony powinny to być pracownicy Urzędu. Może Urząd ma większą kontrolę nad tym, jeżeli ktoś jest z Urzędu.

Sekretarz Miasta – powiedział, że jeżeliby zatrudnić osobę do zarządzania projektem osoby, które nie są z Urzędu, to można byłoby powiedzieć, że byłyby podwójne struktury, bo i tak określoną ilość osób z Urzędu musiałyby realizować pewne zdania typu: przelewy, opisywanie faktur oraz dostęp do systemu bankowo-księgowego. To nie jest jakaś nowość i generalnie w Polsce, że w ten sposób zarządza się projektami unijnymi miękkimi. Projekty inwestycyjne normalnie są zarządzane w wydziałach Urzędu, a do projektów miękkich tym bardziej tak skomplikowanych buduje się zespół projektowy.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że rozumie iż została stworzona struktura, ten koordynator został wybrany. Czy to było z jakiegoś konkursu?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że Burmistrz decydował.

Radny J. Harłacz – powiedział, że projekt na rok 2018 wydatków oświaty dotyczących wynagrodzeń i pochodnych wynagrodzeń zakłada ogółem 305,99 etatów. Chodzi o edukację w szkołach podstawowych, przedszkolach, gimnazjach - Karta Nauczyciela. W roku 2018 r. nauczyciele z Karty Nauczyciela otrzymają podwyżkę o 1,3 %. W MEN zakładano podwyżkę płac nauczycieli od kwietnia o 5 %. Ile brakuje pieniędzy na rok 2018 na wynagrodzenia? Nauczyciele nie otrzymają wynagrodzenia większego o 5% tylko 4,6%.

Mając na uwadze, że większość wydatków bieżących pozostaje na poziomie roku 2017 a rzeczywista inflacja to poziom z 2017 roku co zmniejsza realne możliwości z realizowania w roku 2018 budżetu. Zdaniem Radnego nauczyciele i tak dostana po kieszeni, bo nie będą mili gwarantowanych 5% podwyżki, tylko 4,6%.

Radny – powiedział, że jest szereg pytań. Wszędzie mamy spadki w obrębie budżetu z roku 2017. W Urzędzie Miasta jest jedyny wzrost.

Temat schroniska dla zwierząt i tak miało być dobrze a wskaźnik utraconych psów, śmiertelność zwierząt nie jest wysoka i wynosi do 25% w wyniku starości, chorób, nowotworów, eutanazji. Wskaźnik w schronisku S.O.S. w Kłępinie jest wyższy jak u Radnego. Niektóre psy nie mają w ogóle bud, nie mówiąc o słomie. Natomiast Lekarz Powiatowy w schronisku „Animals” sprawdzał czy jest słoma.

Zdaniem Radnego jest takie wybiórcze patrzenie na schroniska. Tam gdzie nie ma bud tego weterynarz nie widzi. Radny powiedział, że uważa iż schronisko S.O.S. powinno być zamknięte, bo na kolejny rok jest 300.000 zł. To jest tylko początek. O jednej rzeczy się nie mówi, że dwa lata z rzędu i na kolejny trzeci rok przedłożony został termin przekazania środków przeznaczonych na wykończenie budynku. To będzie kolejne 300.000 zł.

Radny A. Milczarek – powiedział, że nie tak dawno przekazaliśmy 150.000 zł na place zabaw i tak naprawdę poszła połowa tych środków, reszta nie została skonsumowana na to. Ktoś pewnie powie, iż są wyższe cele i Szkoła Podstawowa Nr 3 była w potrzebie.

My oczywiście to rozumiemy, ale tak naprawdę te pieniądze się rozeszły i teraz powinniśmy o te 70.000 zł zwiększyć kwotę na te cele w roku 2018. Byłoby to zrozumiałe, a tak naprawdę ich nie ma.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał o działki z BSM?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że robione są podziały.

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy już wiadomo jak będzie pomiędzy ulicami: Komara a Malinowskiego teren dzielony? Tam jest plac zabaw. Czy on będzie w całości podzielony?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że tylko część.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej na rok 2018, **głosując: za - 0, przeciw- 5, wstrzymało się - 0.**

k) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,

Radny J. Harłacz - powiedział, że kredyt dotyczący budowy basenu należy do Spółki BOSiR ale odsetki leżą w gestii Miasta.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że kwota długu na koniec 2019 roku plan 25.000.000 zł. W związku z tym, że kwota zadłużenia spada, to spadają też koszty obsługi i w tej kwocie nie ma basenu.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 0, przeciw-5, wstrzymało się -0.**

Radny J. Harłacz – powiedział, że dług ogólny wzrośnie w 2018 roku w stosunku do roku 2017 w kwocie 4.164.947 zł. Na obsługę długu w roku 2018 do 935.000 zł.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że kwota 935.000 zł obsługi długu to jest obsługa policzona za cały rok na kwotę 29.000.000 zł, które na koniec roku będzie. Natomiast w roku 2019 dług ma spaść do o spłatę czyli około 4.100.000 zł. w związku z tym dług maleje.

Komisja **negatywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 0, przeciw-5, wstrzymało się -0.**

l) w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Projekt uchwały przedstawiła i omówiła **A. Miszczor Naczelnik Wydziału Gospodarki Przestrzennej.**

Sekretarz Miasta – poinformował, że projekt jest dofinansowany ze środków unijnych. W uzasadnieniu uchwały opisany jest zakres pracy.

Głos w dyskusji zabrali:

Radny J. Harłacz – poinformował, że nie jest przeciwny, tylko chciałby wiedzieć skąd Burmistrz znajdzie pieniądze.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że jesteśmy jeden dzień przed uchwaleniem budżetu na rok 2018. Zaproponowane Radzie będzie zwiększenie podatku od nieruchomości. Kwoty długu zwiększać nie zamierzaliśmy. Z wyliczenia kwoty roku bieżącego w marcu 2018 r. możemy skompensować ta jakby nadmierną wartość z podatku od nieruchomości, która zaplanujemy teraz.

Radny A. Milczarek – powiedział, że należałoby szukać oszczędności w poszczególnych działkach.

Radny J. Harłacz – powiedział, że nie będzie żadnych podwyżek podatków. Należy zmniejszyć fundusze na Urząd Miasta. Budżet na przyszły rok jest ponad 9.000.000 zł na utrzymanie Urzędu.

Należy zwolnić doradców Burmistrza za ponad 6.000.000 zł. Ci którzy pracują to trzeba ich godziwie wynagradzać.

Przy mniejszych wpływach do budżetu z podatków mamy nadmiernie wydatkowane środki na utrzymanie Urzędu z roku na rok.

Radny P. Anuszkiewicz – odniósł się do proponowanego przez Skarbnik Miasta źródła finansowania. Czy co zostało na ostatniej sesji wycofane z obradowania uchwały, które zakładały zwiększenia różnych podatków od nieruchomości czy mówimy o tym, że temat wraca z powrotem?

Skarbnik Miasta – odpowiedział, że nie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że jest za pomocą jednakże chce aby Burmistrz wskazał środki poza tą jedyną możliwością, aby obciążyć podatników.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że podatnicy nie będą musieli tego płacić. To będzie nasz wspólny problem. Nie podniesiemy podatków.

Sekretarz – wyjaśnił, że podniesiemy plan z dochodów z podatku.

Radny J. Harłacz – pytał w jaki sposób zostanie podniesiony plan z dochodów z podatków przy zachowaniu dotychczasowych stawek?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że projekt budżetu szacowany był na wrzesień 2017 r. W między czasie sytuacja się zmieniła. Dochodzą kolejne powierzchnie oddane do użytku.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że dochodzi nowy obiekt Invest-Parku i potencjalny wpływ szacuje się na 130.000 zł dochodów dla Miasta.

Radny – powiedział, że z jednej strony obiekt dochodzi. Z drugiej strony przed samymi świętami w mieście spłonął obiekt.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że nie było w tym przypadku szacowanego podatku, gdyż w tym przypadku spółka była w upadłości. Nie szacowaliśmy podatku od dłużników.

Radny – powiedział, że jest szacowanych 130.000 zł wpływów. Jednakże to nie jest kwota 400.000 zł

Skarbnik Miasta – poinformowała, że w ciągu roku sytuacja może się zmienić. Po złożeniu wszystkich deklaracji przez osoby prawne, bo mają czas do 15 stycznia je złożyć. Przedstawiony zostanie wymiar i jak wygląda powierzchnia nieruchomości w Białogardzie i jakich podatków możemy się spodziewać konkretnie w roku 2018.

Radny J. Harłacz – powiedział, że w latach 2014, 2015, 2016, 2017, 2018 dochody Miasta w podatku od nieruchomości wykazują tendencję spadkową. Są to informacje przedstawione w WPF. Takie wyliczenie wychodzi z WPF i z uchwały budżetowej.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że nie wie skąd Radny ma takie dane, gdyż jest posiadaniu danych planu budżetu na rok 2018 r. w porównaniu do roku 2017. Mamy dane, że w roku 2017 na poziomie pierwszego budżetu wpływy z podatku rolnego, leśnego i od osób prawnych były planowane na ponad 7.272.000 zł. W tym roku mamy planowane na 7.600.000 zł. W między czasie podwyższaliśmy wartość tego podatku. W podatku od osób fizycznych w roku 2017 r. mamy 5.3334. 000 zł.

Radny - powiedział, że bilansuje osoby fizyczne i osoby prawne.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że wykazana jest zwyżka w jednej i drugiej kategorii podatku i łącznie też będzie więcej.

Radny A. Milczarek – powiedział, że należy jasno powiedzieć, iż zabraknie na inne rzeczy, o które mieszkańcy będą zgłaszać w ciągu roku jeżeli tych wpływów nie będzie.

Radny J. Harłacz – powiedział, że planowane łącznie podatki od osób fizycznych i od osób prawnych na 2018 rok to od osób fizycznych jest 4.075.841 zł i 7.510.000 zł od osób prawnych na te dwa łącznie podatki, co łącznie daje łącznie 11.596.350 zł.

Radny A. Milczarek – powiedział, że z drugiej strony kwota 400.000 zł jaka to jest kwota przy takim budżecie? Natomiast pozyskanie 3.000.000 zł z dotacji to jest znacząca kwota.

Skarbnik Miasta – powiedział, że pozostaje kwestia czy chcemy przeznaczyć dotacje na zabytek czy nie. Zaproponowała najlepsze rozwiązanie.

Kwota jest zabezpieczona. Będzie zachowana płynność finansowa i budżet będzie dobrze skonstruowany. Jest to wydatek bieżący i nie musimy rezygnować z żadnych inwestycji na poczet tej dotacji.

Radny J. Harłacz – powiedział, że z wydatków bieżących jakie mamy tylko i wyłącznie możemy poprowadzić inwestycje w ubiegłym roku ze środków bieżących na poziomie 1.500.000 zł.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, **głosując: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

Radny P. Anuszkiewicz – pytał czy teraz te zwiększenia planowanych przychodów z podatków jest na poziomie maksymalnym? Czy można myśleć o większym planie?

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że szacuje na poziomie ewidencji danych posiadanych w Urzędzie na podstawie powierzchni, przyjętej stawki. Posiadamy spis podmiotów udałych zwolnionych i szacujemy kwoty. Kwota została przedstawiona realnie na wrzesień 2017r. Podwyżek podatku na rok 2018 r. nie będzie. Przybywa powierzchni. Są też ubytki powierzchni. Ktoś coś wyburzy, przekwalifikuje z działalności gospodarczej na cele mieszkaniowe lub odwrotnie. Różne są skoki tych powierzchni.

Radny P. Anuszkiewicz – powiedział, że oznacza to że powierzchnia między wrześniem a grudniem znacznie skoczyła w stosunku do planowanych wcześniej ilości gruntów.

Skarbnik Miasta – potwierdziła, że na tę chwilę nie. To zostanie jeszcze Radzie przedstawione realnie pod koniec stycznia, na początku lutego, kiedy będą już wszystkie deklaracje złożone od osób prawnych i kiedy zostaną wystawione decyzje i możemy wtedy mówić o tym realnie. Jest też kilka podmiotów u komornika. Odbędą się licytacje, sprzedaże tych nieruchomości. Nie ma takiego niebezpieczeństwa, aby kwota 500.000 zł zaważyła na płynności finansowej. Podatek od nieruchomości jest analizowany co kwartał.

f) w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości

Radny A. Milczarek – poinformował, że uchwała jest konsekwencją pewnych informacji Burmistrza dotyczących danych przekazywanych Radzie w sprawie mienia publicznego. Chodzi chociażby o grunty ostatnio przy ulicy Kołobrzeskiej.

Zdaniem Radnego i wnioskodawców projektu uchwały wystarczyło przekazać tę informację. Ona w żaden sposób nie szkodziła czemukolwiek, a pozwoliłaby w jakiś sposób mieć wiedzę i możliwości.

Radny – powiedział, że podejście Burmistrza daje na przyszłość pewne spostrzeżenia co do tego w jaki sposób miejskie nieruchomości mogą być przekazywane bez żadnej informacji, wiedzy i decyzyjności. Ta uchwała jakie możliwość do tego aby Burmistrz był zobowiązany poinformować Radę i uzyskać zgodę i akceptację Rady Miejskiej. Jako komisja wieloma rzeczami też się zajmujemy ale Rada nie podejmuje tej decyzji. Uchwała ma celu umożliwienie mieszkańcom poprzez radnych uzyskanie wiedzy i podejmowania decyzji w tym zakresie.

S. Domański Przewodniczący Rady Miejskiej - poinformował, że do uchwały nie było opinii Burmistrza w momencie tworzenia porządku obrad sesji. Z dyskusji na ostatniej sesji wynikało, że Burmistrz nie bardzo wie jak się zachować w kwestii opiniowania takich projektów uchwał. Podczas sesji padło zadanie, że jeżeli projektu nie ma w porządku sesji, to Burmistrz nie widzi potrzeby opiniowania. Było też zdanie, że jak jest w porządku a nie ma opinii, to powinno być zdjęte z porządku. Zdaniem Przewodniczącego Rady stanowisko Burmistrza jest po prostu sprzeczne.

Przewodniczący poinformował, że wniósł projekt uchwały do porządku sesji. Pytał czy Sekretarz jest w posiadaniu wiedzy czy będzie opinia Burmistrza?

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że wie iż będzie opinia, tylko jest ona w trakcie opracowywania.

Przewodniczący Komisji – pytał czy opinia będzie w dniu dzisiejszym?

Sekretarz – odpowiedział, że w dniu dzisiejszym na pewno jej nie będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – pojmował, że wprowadzenie projektu uchwały do porządku sesji wynika z faktu, iż Burmistrz zachowywał się nieczytelnie. Raz stwierdził, że jakby było w porządku sesji to wydałby opinię, a kiedy indziej twierdził inaczej i zdaniem Przewodniczego wynikało to z dyskusji w trakcie ostatniej bądź przedostatniej sesji. Nawet była dyskusja nad tym czy można blokować prowadzenie uchwały poprzez niewydawanie opinii. Tak że projekt jest w porządku a Rada postanowi co z tym projektem uchwały zrobić dalej.

Radny A. Milczarek – powiedział, że oczywiście i Rada może konstruktywnie co do projektu uchwały odnieść się.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad nabywania, zbywania i obciążania nieruchomości stanowiących miejski zasób nieruchomości, **głosując: za - 5, przeciw- 0, wstrzymało się - 1.**

Ad 3. Podsumowanie pracy komisji w 2017 roku.

Komisja zapoznała się i przyjęła sprawozdanie z pracy Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu w roku 2017.

Ad 4. Sprawy różne.

Radny A. Milczarek – pytał czy byłaby możliwość posiedzenia komisji w zakresie programu komisji na rok 2018? Byłoby to krótkie spotkanie tylko w tym punkcie. Czy jest akceptacja komisji.

Przewodniczący Komisji – pytał czy jest akceptacja komisji?

Poprzez akklamację komisja wyraziła zgodę na posiedzenie w dniu 8 stycznia 2018 r. o godzinie 8⁰⁰.

Radny A. Milczarek – poruszył kwestię negatywnej opinii w zakresie sprzedaży lokalu nr 1 przy ul. Wojska Polskiego 86. Radny pytał jaką moc prawną ma komisja?

Radny – poinformował, że wiemy iż tak czy inaczej mimo wszystko może dojść do sprzedaży lokalu.

Sekretarz Miasta – odpowiedział, że jeżeli nieruchomość jest w centrum miasta musi być zgoda Rady.

Radny A. Milczarek – pytał czy Burmistrz pomimo negatywnej opinii komisji może wystawić lokal do sprzedaży?

Sekretarz – odpowiedział, że tak. Tak jak na przykładzie niedawno przeznaczonej do nieruchomości przy ulicy Grottgera, gdzie była negatywna opinia Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska lecz decydująca była decyzji podjęta przez Radę Miejską Białogardu.

Radny A. Milczarek – powiedział, że to i tak nie powstrzymuje Burmistrza do przedstawienia Radzie nieruchomości do sprzedaży.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

O godzinie 9⁵³ **M. Wasilewski Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska Rady Miejskiej Białogardu.
protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Mirosław Wasilewski