

Protokół Nr 2/2016
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów RM
w dniu 22 lutego 2016 r.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej w Białogardzie

Obecni wg załączonej listy.

Tematyka posiedzenia:

1. *Otwarcie posiedzenia, w tym:*

- *przyjęcie protokołu z poprzedniej Komisji.*

2. *Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:*

a) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,*

b) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej,*

c) *w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane na rok 2016,*

d) *zmieniająca uchwałę w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów,*

e) *w sprawie kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej i klasy pierwszej publicznego gimnazjum, prowadzonych przez Miasto Białogard, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodami tych szkół, liczby punktów przyznanych tym kryteriom oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,*

f) *zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard,*

g) *zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,*

h) *w sprawie opłaty prologacyjnej,*

i) *w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania,*

j) *o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,*

k) *w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.*

3. *Sprawy różne.*

4. *Zamknięcie posiedzenia.*

Ad 1

Posiedzenie o godz. 14³⁰ „otworzyła i prowadziła” Przewodnicząca Komisji – Jadwiga Klonowska. Komisja przyjęła protokół z poprzedniej Komisji oraz przedstawiony porządek, głosując: za- 5 (jednogłośnie).

Ad 2

Komisja rozpatrzyła i zaopiniowała następujące projekty uchwał:

- a) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Grunwaldzkiej 43,
Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami, Naczelnik poinformowała, że chodzi o garaż o powierzchni 12,60 m². Najemcy przysługuje pierwszeństwo w jego nabyciu w drodze bezprzetargowej.*

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – pytała czy ktoś jeszcze złożył?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie, gdyż tylko najemca może wystąpić z wnioskiem.

P.Szyszlak – pytał za jaką kwotę będzie sprzedany?

Naczelnik – odpowiedziała, że sprzedany zostanie za 40 tys. zł tj. 3 tys. zł/m² a płacił za najem 60 zł/m².

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).*

- b) *w sprawie zgody na zbycie przez Burmistrza nieruchomości komunalnej przy ul. Lipowej 19,
Przedstawiła: Beata Szulakiewicz, Naczelnik Wydz. Gospodarki Nieruchomościami, Naczelnik poinformowała, że chodzi o zdewastowany lokal użytkowy o powierzchni 32,60 m² stanowiący jedno pomieszczenie – pokój. Cena lokalu wynosi 43 tys. zł.*

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – stwierdził, że ta osoba otrzymała mieszkanie na ul. Przejazdowej. Skoro doprowadziła do takiego stanu to tam może być podobnie i sąsiedzi będą się skarżyć.

Naczelnik – wyjaśniła, że tutaj nie było sanitariatów ani możliwość ich wykonania, dlatego należało się mieszkanie na ul. Przejazdowej.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).*

- c) *w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół i przedszkoli prowadzonych przez Miasto, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane na rok 2016,*

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał czy na tą formę szkolenia nauczycieli są środki ministerialne?

Naczelnik – odpowiedziała, że na rok 2016 jest kwota 103 tys. zł. Radni w uchwale budżetowej podjęli decyzję o przeznaczeniu kwoty stanowiącej 1% wynagrodzeń osobowych, zgodnie z Kartą Nauczyciela. W załączniku Dyrektorzy rozpisują plan dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli na kwotę 66 tys. 477 zł. Pozostaje niespełna 40 tys. zł na działania organu prowadzącego.

J.Klonowska – pytała czy w tych załącznikach lub uzasadnieniu nie można było zrobić informacji porównawczej jak było w ubr. a jak się planuje?

Naczelnik – odpowiedziała, że w ubr. było 95 tys. zł.

J.Klonowska – pytała ile w ubr. zostało złożonych wniosków indywidualnych o dofinansowanie?

Naczelnik – stwierdziła, że nie wie, ale zbierze informację i odpowie.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).*

d) zmieniająca uchwałę w sprawie kryteriów branych pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do publicznych przedszkoli prowadzonych przez Miasto Białogard, liczby punktów przyznanych każdemu kryterium oraz dokumentów niezbędnych do potwierdzenia spełniania tych kryteriów,

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał jak to jest, że 6-latki mają odbywać w szkole tzw. zerówkę?

Naczelnik - odpowiedziała, że są dwie możliwości. Mogą zostać oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych oraz w uzasadnionych przypadkach mogą być zlokalizowane w różnych miejscach tj. można przenieść część oddziałów przedszkola do innych pomieszczeń. Najlepiej byłoby, gdyby wszystkie dzieci poszły do pierwszej klasy.

K.Skoczyk – pytał czy szkoły są przygotowane na to?

Naczelnik - odpowiedziała, że szkoły są przygotowane na przyjęcie 6-latków, bo to się zadziało, gdy weszła reforma.

J.Klonowska – pytała czy w ślad za tym były robione rozeznania?

Naczelnik – wyjaśniła, że były robione spotkania z rodzicami.

P.Szyszlak – pytał czy podjęcie tej uchwały nie zamyka dyskusji oraz do kiedy należy podjąć tą decyzję?

Naczelnik – odpowiedziała, że do końca marca jest czas na wypowiedzenie się.

P.Szyszlak – pytał czy Burmistrz sam może podjąć decyzję o lokalizacji zerówek w szkołach?

Naczelnik – powiedziała, że zgodnie z posiadaną wiedzą Burmistrz może podjąć taką inicjatywę.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).*

e) w sprawie kryteriów branych pod uwagę w postępowaniu rekrutacyjnym do klasy pierwszej publicznej szkoły podstawowej i klasy pierwszej publicznego gimnazjum, prowadzonych przez Miasto Białogard, dla kandydatów zamieszkałych poza obwodami tych szkół, liczby punktów przyznanych tym kryteriom oraz dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia,

Przedstawiła: Marta Budna, Naczelnik Wydz. Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych

Przewodnicząca Komisji – wobec braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).

h) w sprawie opłaty prologacyjnej,
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

K.Skoczyk – pytał czy podatnik jest informowany o takiej możliwości rozłożenia na raty?

Skarbnik – odpowiedziała, że tak.

P.Szyszlak – pytał czy były z tego tytułu przychody?

Skarbnik – wyjaśniła, że odsetki są małe, a to kwoty niewielkie. W ubr. było 178 zł od osób fizycznych i 500 zł od osób prawnych.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).

i) w sprawie określenia miejskich jednostek budżetowych prowadzących działalność określoną w ustawie z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, które gromadzą dochody określone w uchwale na wydzielonym rachunku, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzenia,

Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

J.Klonowska – pytała na co są przeznaczane gromadzone środki na wydzielonym rachunku?

Skarbnik – odpowiedziała, że na utrzymanie bieżące, na wynagrodzenia. Spadkobierca może wskazać na jaki cel mają być przeznaczone.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).

j) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał co w przypadku uchylania się podatnika, jak rok i drugi nie płaci?

Skarbnik – odpowiedziała, że najpierw wystawia się upomnienie, a następnym krokiem jest tytuł wykonawczy kierowany do Urzędu Skarbowego, który stosuje środki egzekucyjne.

P.Szyszlak – pytał o zaległy podatek od nieruchomości dla Szpitala Powiatowego?

Skarbnik – odpowiedziała, że wszystko spłacili.

M.Siwiek – pytał o kwotę 16 tys. 100 zł na rozbudowę śmietnika przy ul. Przejazdowej czy to powiązany temat dot. braku miejsca na odpady komunalne dla mieszkańców ul. Lipowej?

Burmistrz – odpowiedział, że jest kłopot, bo nie było dostępu przez bramę. W okolicy nie ma innej możliwości, dlatego trzeba rozbudować niedawno wybudowaną pergolę.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).

k) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard.
Przedstawiła: I.Kubiak, Skarbnik Miasta

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał ile otrzymaliśmy środków na remont budynku mieszkalnego przy ul. Piłsudskiego 9A?

Skarbnik – odpowiedziała, że 320 tys. zł i 310 tys. zł.

Burmistrz – stwierdził, że pojawiły się sugestie Konserwatora zabytków dot. odtworzenia podziemia i ozdoby. Trzeba było postawić ściany, wymienić dachówki, wylano podłogę, zamontowano drzwi i dodatkowo zagospodarowano podwórko. Gro środków poszło na budynek gospodarczy. Repatrianci przyjeżdżają w lipcu a zakończenie remontu planuje się na koniec kwietnia br.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-5 (jednogłośnie).

f) zmieniająca uchwałę w sprawie regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Białogard,
Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Głos w dyskusji zabrali:

P.Szyszlak – pytał czy zmiana przedostatnia wyszła z Miasta czy z firmy?

Naczelnik – odpowiedziała, że korzystano z wiedzy firmy, która obsługuje. Częstotliwość była uzgadniania z firmą Ład-San.

P.Szyszlak – powiedział, że gdy pytano o zmniejszenie częstotliwości to stwierdzono, że Miasto zmniejszyło. Wróciliśmy do tego co było.

Naczelnik – stwierdziła, że jak właściciel nie segreguje to odbiera się odpady co tydzień. Natomiast skoro właściciel segreguje i może postawić dodatkowy pojemnik to ta częstotliwość jest mniejsza. Naczelnik powiedziała, że sądzono, iż na dodatkowe zgłoszenie będą odbierane odpady segregowane.

Burmistrz – powiedział, że wyprostuje się to po przetargu, wskaźnikami podliczą ilość osób zamieszkujących posesję, postawią z Miasta pojemnik i wtedy ustalą częstotliwość odbioru i

nie będzie dyskusji. Mieszkańców nie interesują koszty za dodatkowe odbiory. To niesprawiedliwe, że jedni segregują i mają tyle pojemników a pozostali płacą więcej ale wymagają częstszego odbioru.

Naczelnik – dodała, że jeśli chodzi o firmy to ustaliliśmy częstotliwość odbioru co drugi tydzień.

P.Szyszlak – stwierdził, że przy następnych krokach ustalania stawki i zmianie umowy należy zmienić częstotliwość, bo ci co nie segregują mają większe przywileje niż ci co segregują.

J.Andrysiak – pytał czy można zawozić opony na Ustronie Miejskie?

Naczelnik – odpowiedziała, że tak. Można zawieźć cztery opony rocznie.

P.Szyszlak – powiedział, że dalej jest problem z elementami plastikowymi. Radny nadmienił, że nie segreguje, bo musiał polować na firmę wywożącą odpady.

Naczelnik - powiedziała, że plastiki można polamać na kawałki i wrzucić do odpadów zmieszanych. Natomiast teraz firma niezależnie ile razy jeździ to płacimy ryczałtem stałą cenę, ale za półtora roku będziemy płacili za tonę. Wtedy przedsiębiorca będzie wszystko zabierał.

J.Klonowska – pytała czy ustawodawca nie myśli, aby zrobić punkty odbioru szklanych odpadów?

Naczelnik – wyjaśniła, że zgodnie z ustawą o opakowaniach powstała organizacja odzysku, która zbiera np. dla pepsi. Opakowania mają 2 rodzaje kodu.

J.Klonowska – pytała czy taki odbiór można zaproponować dla jakiegoś sklepu?

Naczelnik – stwierdziła, że to nie jest interes Miasta.

J.Andrysiak – pytał czy jeśli są pełne pojemniki odpadów w domku czy częściej przyjedzie Ład-San?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie.

M.Siwiek – ponownie nawiązał do tematu zgłoszenia telefonicznego.

Naczelnik – wyjaśniła, że po pierwszym przetargu było tak, że Pan Szwed częściej odbierał niż miał w przetargu. Te zmiany nas kosztują w stosunku do przetargu o 18 tys. zł więcej.

J.Klonowska – pytała co jest pozytywnego dla mieszkańców w tej uchwale?

Naczelnik – stwierdziła, że będą konkretne daty, gdy będzie zmiana to nowe harmonogramy będą mogły wejść od maja.

J.Klonowska – pytała jak traktować zabudowę jednorodziną i wielorodziną, bo mówiono, że do 7 rodzin to zabudowa jest traktowana jako jednorodzinna.

Naczelnik – odpowiedziała, że są trzy rodzaje zabudowy: domy jednorodzinne, wielorodzinne, zabudowa do 7 lokali i powyżej. Zabudowa wielorodzinna jest powyżej 2 lokali. Problem polega na tym, że część domków jest skłócona i jako wspólnota nie złożyli jednej deklaracji w zabudowie wielorodzinnej (4 rodziny) tylko cztery deklaracje.

P.Szyszlak – pytał czy nie wracamy do pierwszej formy?

Naczelnik – powiedziała, że zawsze się dzwoniło w sprawie dodatkowego zgłoszenia.

P.Szyszlak – zgłosił poprawkę, aby dla domów jednorodzinnych odpady zmieszane były odbierane pierwszy i drugi raz bez zgłoszenia według harmonogramu.

Naczelnik - poinformowała o dofinansowaniu budowy punktu odbioru w byłej garbarni. Naczelnik uważała, że najlepszym miejscem było to, gdzie miała być biogazownia z uwagi na bardzo dobrą komunikację.

J.Klonowska – pytała czy miasto zaopatrzy odbiorców w pojemniki?

Naczelnik – stwierdziła, że chcą, aby w mieście było ładnie. Z tych środków nie można kupić pojemników, bo trzeba zrobić nadwyżkę budżetową, aby można było zakupić pojemniki.

Przewodnicząca Komisji – po zakończeniu dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.

g) zmieniająca uchwałę w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi,
Przedstawiła: Mariola Barcicka, Naczelnik Wydz. Ochrony Środowiska

Przewodnicząca Komisji – wobec braku dyskusji poddała pod głosowanie w/w projekt uchwały.

*Komisja zaopiniowała p o z y t y w n i e w/w projekt uchwały, głosując:
za-4, przeciw-0, wstrzymało się-1.*

Ad 3

W sprawach różnych radni nie poruszyli żadnych problemów.

Ad 4

Po wyczerpaniu tematyki o godz.16⁰⁰ zakończono Komisję.

Protokołowała: M.Zimmer

Przewodnicząca Komisji

Jadwiga Klonowska