

Protokół Nr 3/2016
z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Miejskiej Białogardu
w dniu 29 marca 2016 r.

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie za rok 2015.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
 - a) w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży,
 - b) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych,
 - c) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane na rok 2016,
 - d) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2016,
 - e) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Brojce w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom,
 - f) w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard,
 - g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
 - h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad 1. Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie o godz. 13²⁷ „otworzył i prowadził” M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

Komisja przyjęła protokół Nr 2/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 23 lutego 2016 r.,
głosując: za- 5 (jednogłosie).

Ad 2. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Białogardzie za rok 2015.

K. Krzemińska- Kumpin Dyrektor MOPS – poinformowała, że Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej, jako jednostka miejska realizuje zadania z zakresu pomocy społecznej, świadczeń rodzinnych i funduszu alimentacyjnego. Budżet ośrodka w roku 2015 wynosił około 17.000.0000 zł. Wkład Miasta to kwota ponad 3.600.000 zł. Budżet był o 500.000 zł większy w stosunku do roku 2014. Szczegółowy zakres został zawarty w załączonym do sprawozdania budżecie i w samym sprawozdaniu.

Sprawozdanie tak jak w roku poprzednim składa się z kilku części. Pierwsza część to jest charakterystyka naszych środowisk. Następnie sama pomoc społeczna, która generalnie jest taką podstawą działalności naszego ośrodka. Następnie przedstawione zostały świadczenia rodzinne, fundusz alimentacyjny i współpraca z innymi jednostkami z innymi podmiotami oraz budżet.

Radny J. Sosnowski - zapytał jak wygląda organizacja Programu 500 Plus?

Dyrektor – odpowiedziała, że jednostka jest przygotowana. Przede wszystkim zaczęliśmy przygotowania od strony technicznej naszego ośrodka. Został przeprowadzony mini remont, czyli generalnie biuro obsługi.

Radny - zapytał czy MOPS planuje zatrudnienie dodatkowych osób?

Dyrektor – odpowiedziała, że generalnie w tej chwili nikogo nie zatrudniliśmy. Wspieramy się pomocą Powiatowego Urzędu Pracy. Złożyliśmy wniosek i otrzymaliśmy dofinansowanie jednej osoby na świadczeniach rodzinnych, która będzie także rejestrować wnioski. Mamy Panią, która teraz jest na zastępstwie i ona przechodzi w tym momencie do biura obsługi, więc na razie własnym sumptem. Myślę, że z czasem to zatrudnienie będzie zwiększone, ale w tej chwili nie.

Radny R. Borkowski – zapytał czy już można składać wnioski?

Dyrektor – odpowiedziała, że wnioski można pobierać generalnie już od połowy miesiąca.

Radny – zapytał czy wiadomo ile będzie osób?

Dyrektor – odpowiedziała, że zakładamy, że będzie 3.5000 – 4.000 osób. Nasza ewidencja mówi, że mamy 4.200 dzieci uprawnionych, natomiast które tak naprawdę osoby złożą i które tak naprawdę będą kwalifikowały się do świadczeń, to dopiero pokaże nam stan w zakresie złożonych wniosków.

Radny – zapytał czy jest jakaś komisja, która będzie weryfikować właściwe wydatkowanie tych pieniędzy? Są rodziny patologiczne. Sam znam takie rodziny i nie do końca wierzę, że te pieniądze pójdą na dziecko. Czy będzie jakaś weryfikacja?

Dyrektor – odpowiedziała, że rozmawialiśmy na ten temat. Zresztą miałam przyjemność spotkania się z Panią Minister. Ona zakłada bardziej optymistycznie, że to jednak będzie przeznaczone w dobrym celu. Niemniej jednak znamy swoje środowiska i wiemy, że może to pójść w różnym kierunku.

Generalnie będziemy weryfikować, ale z czasem. Pracownicy socjalni są poinformowani o tym, że te środowiska, które znają i wiedzą, że te pieniądze nie będą wykorzystane we właściwy sposób, też należy doglądać. Jeżeli będzie tak sytuacja, że pieniądze będą niewłaściwie wykorzystywane, to możemy je przeznaczyć decyzją na inny cel. Na przykład może to być formę dożywiania, albo na opłatę za pobyt w przedszkolu. Ale na tę chwilę będziemy przyznawać świadczenia a weryfikacja będzie z czasem.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że instrumenty są w razie czego, jeżeli będą sygnały negatywne. Są instrumenty, są działania jako takie, lecz oczywiście nie na zasadzie zabrania tych pieniędzy.

Dyrektor – poinformowała, że ustawa generalnie jakby nie może wpływać na działalność naszego ośrodka, czyli na tę pracę socjalną, ale tak na prawdę wiemy, że tak na prawdę cały ośrodek jest zaangażowany w Program 500 Plus, nie tylko Sekcja Świadczeń Rodzinnych, która będzie wydawać i przyznawać te świadczenia.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy w planach zatrudnienia planuje Pani zatrudnić jedną osobę, dwie osoby i na przestrzeni jakiego okresu?

Dyrektor – odpowiedziała, że czas pokarze. Na razie tak na prawdę są dodatkowo dwie osoby. Te osoby w przyszłości, jeżeli program dalej będzie realizowany i jeżeli nam pieniądze na to pozwolą, zostaną zatrudnione.

Radny J. Turnik – zapytał ile jest osób oczekujących na miejsce w Domu Pomocy Społecznej?

Dyrektor - odpowiedziała, że w tej chwili mamy dziesięć, jedenaście osób na umieszczenie w Domu Pomocy Społecznej, tylko jest kilka osób, które rzeczywiście oczekują, ale są to osoby, które na tą chwilę mają zabezpieczone miejsce. Na przykład jeżeli to jest starsza osoba, to u swojej córki, syna. Mamy też trzech panów, którzy oczekują na przyjęcie do specjalistycznych ośrodków.

Radny J. Sosnowski – zapytał jaki jest mniej więcej czas oczekiwania?

Dyrektor – odpowiedziała, że to zależy i w naszym Domu Pomocy w Białogardzie nie mam problemu. Tutaj kwestią umieszczenia jest tylko wydanie naszej decyzji. Natomiast jeżeli mówimy o specjalistycznej placówce czasami to jest kilka lat.

Radny J. Turnik – zapytał co jest z mieszkaniem chronionymi, treningowymi?

Dyrektor – odpowiedziała, że mamy trzy mieszkania treningowe. W 2015 roku doszło nam mieszkanie chronione. W tej chwili mamy już dwa mieszkania chronione.

Mieszkania treningowe pozostały po projekcie, który był realizowany i zakończył się w 2013 roku. Był to program „Cztery kąty - wychodzenie z bezdomności”. Trwałość tego projektu jest do 2018 roku. Są zamieszkałe. Mieszkają w nich rodziny a w jednym mieszka pan. Mieszkania są oczywiście monitorowane.

Radny J. Turnik – zapytał czy są to mieszkania docelowe?

Dyrektor – odpowiedziała, że one są na rok czasu i mają charakter rotacyjny.

Radny – zapytał jak w przypadku mieszkań chronionych?

Dyrektor – odpowiedziała, że w przypadku mieszkania chronionego reguluje to ustawa i w mieszkaniu tym można przebywać do trzech lat.

Radny J. Turnik – powiedział, że pytał, bo miał telefon od jednej z mieszkanek znanej Burmistrzowi, która była silnie przestraszona, że dostała mieszkanie i że tam ma jakieś ograniczenia.

Dyrektor – odpowiedziała, że mieszkanka bała się, bo otrzymała regulamin tego mieszkania i bardzo dobrze zapoznała się z regulaminem. Nie do końca go zrozumiała. Obawiała się, że będzie miała nadzór kuratora, że my będziemy ją kontrolować, monitorować, ale tak naprawdę wszystko jej zostało wytłumaczone i prawdopodobnie była dla niej inna przeszkoda.

Radny R. Borkowski – zapytał czy Program 500 Plus wpłynie na wypłatę świadczeń, gdy na przykład zwiększy się dochód tej rodziny?

Dyrektor – odpowiedziała, że dochód rodziny wzrasta, natomiast nie ma żadnego wpływu na świadczenia z pomocy społecznej. Te świadczenia, które do tej pory były przyznawane jak zasiłek stały, zasiłek okresowy czy zasiłek celowy dalej pozostają i dodatkowo rodzina otrzymuje jeszcze 500 zł.

Radny J. Kwiecień – zapytał jaki jest plan na 2016 rok w zakresie dożywiania, na posiłki dla potrzebujących. Brakuje mniej więcej 500.000 zł i czy mam rozumieć, że będziemy to dofinansować z czasem?

Dyrektor - odpowiedziała, że zawsze na końcu sprawozdania pisze, że to są tylko prognozy. Tak naprawdę jeżeli chodzi o dożywianie, to na czas tworzenia sprawozdania nie mieliśmy jeszcze dofinansowania, natomiast to się cały czas zmienia i z Urzędem Wojewódzkim jesteśmy w kontakcie i otrzymujemy co jakiś czas dofinansowanie. Tylko na tę chwilę tego dofinansowania nie ma, ale sprawozdania są co kwartał i budżet mamy zwiększany.

Radny J. Turnik – zapytał czy byłaby taka możliwość gdyby na przykład szkoła zwróciła się do Pani Dyrektor z wnioskiem o dofinansowanie wycieczki dla jednego dziecka, dwóch czy piętnastorga dzieci, bo te wycieczki ze względu na mniejsze dochody rodziców nie dochodzą do skutku. Kiedyś się jeździło klasami, teraz wycieczki klasowe to rzadkość. W mojej szkole zbiera się dzieci z wielu klas z całej szkoły, żeby zorganizować wycieczkę. Po prostu jest to bariera finansowa. Tu nie chodzi o jakieś olbrzymie kwoty, chodzi o pieniądze rzędu stu złotych.

Dyrektor – odpowiedziała, że nie mamy dofinansowania. Nie ma takiej możliwości. Co roku piszemy do Kuratorium o takie zapotrzebowanie na miejsca kolonijne i w ten sposób te rodzinny najuboższe powiedzmy mogą z tego wypoczynku letniego skorzystać. Natomiast nie dofinansowujemy takich wycieczek szkolnych.

Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:

a) w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży

A. Madziewicz Naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego i Promocji – poinformowała, że rada gminy posiada kompetencje do ustalenia liczby punktów sprzedaży napojów alkoholowych zawierających powyżej 4,5% alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży w drodze uchwały.

Dla Białogardu taka uchwała została pojęta w 2001 roku i obowiązuje do dnia dzisiejszego. Niemniej jednak należałoby ją zaktualizować z uwagi na to, że nie została ona opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego w owym czasie.

Proponujemy aby brzmienie tej uchwały nie zmieniło się, czyli nie zmieniła się liczba punktów sprzedaży napojów alkoholowych zarówno dla sklepów jak i gastronomii, jeżeli chodzi o zapisy z poprzedniej uchwały, to liczba sklepów wynosi sto i liczba lokali gastronomicznych to czterdzieści punktów na terenie miasta Białogard.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie liczby punktów sprzedaży napojów zawierających powyżej 4,5 % alkoholu (z wyjątkiem piwa), przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży jak i w miejscu sprzedaży, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

b) w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych

Radny R. Borkowski – powiedział, że miejsca sprzedaży napojów alkoholowych nie mogą być usytuowane w odległości mniejszej niż 20 metrów od obiektów szkół, przedszkoli. Czy są jakieś lokale, które powstały od 2001 roku i czy ten lokal jeżeli jest, to czy musi mieć zachowaną odległość?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie. Prawo nie działa wstecz. Niemniej jednak przy konstruowaniu tej uchwały podeszliśmy do tego racjonalnie biorąc pod uwagę punkty, które już istnieją, czyli te które posiadają zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych.

Paragraf 2 uchwały mówi o sposobie mierzenia tej odległości, czyli chodzi o odległość od głównego wejścia do lokalu do głównego wejścia do budynku chronionego.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad usytuowania na terenie miasta miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych, **głosując: za -5 (jednogłośnie)**.

c) w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane na rok 2016

M. Budna Naczelnik Wydziału Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych – poinformowała, że związku z przejściem Młodzieżowego Domu Kultury zaistniała konieczność włączenia MDK-u do planu dofinansowania doskonalenia zawodowego nauczycieli.

W załączniku dołączonym do uchwały Młodzieżowy Dom Kultury został dodany i to jest kwota 1.248,70 zł. To jest uchwała o podobnej treści, jaką Rada podejmowała na sesji lutowej i tamta uchwała traci moc, natomiast w związku z tym, że zaistniała konieczność włączenia MDK -u do tego planu musimy podjąć nową uchwałę. Od Starostwa Powiatowego wiem, że ta kwota kształtowała się na bardzo podobnym poziomie.

Radny R. Borkowski – zapytał ilu jest nauczycieli w Młodzieżowym Domu Kultury?

Naczelnik – odpowiedziała, że jest trzech nauczycieli zatrudnionych w tej chwili.

Radny J. Turnik – zapytał czy jest to łącznie z dyrektorem ?

Naczelnik – odpowiedziała, że łącznie z dyrektorem.

Radny J. Sosnowski – odpowiedział, że w sumie łącznie pracują tam trzy osoby.

Pani Burmistrz – odpowiedziała, że nie i pracuje więcej osób.

Naczelnik – odpowiedziała, że jest jeszcze zatrudnionych dziesięciu instruktorów na umowę zlecenia.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu dofinansowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli szkół, przedszkoli i placówek prowadzonych przez Miasto, maksymalnej kwoty dofinansowania opłat za kształcenie pobieranych przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli oraz specjalności i form kształcenia, na które dofinansowanie jest przyznawane na rok 2016, **głosując: za – 5 (jednogłośnie)**.

d) w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie miasta Białogard na rok 2016

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – powiedziała, że zgodnie z ustawą o ochronie zwierząt do zadań własnych gminy należy zapobieganie bezdomności zwierząt oraz ich wyłapywanie. Rada Miejska wypełnia ten obowiązek określając do 31 marca każdego roku program opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt.

Program ten obejmuje: zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt, opiekę nad wolno żyjącymi kotami, odławianie bezdomnych zwierząt, sterylizację albo kastrację zwierząt w schronisku dla zwierząt, poszukiwanie właściciela dla bezdomnych zwierząt, usypianie ślepych miotów, wskazanie gospodarstwa rolnego w przypadku kiedy pojawią się zwierzęta gospodarskie jako bezdomne, całodobową opiekę weterynaryjną w przypadkach zdarzeń drogowych z udziałem zwierząt, wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizację programu oraz sposób ich wydatkowania.

W programie została wskazana wysokość środków finansowych na ten rok w kwocie 25.000 zł.

Zgodnie z ustawą projekt programu został przekazany do zaopiniowania właściwemu Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii, organizacjom społecznym, których statutowym celem jest ochrona zwierząt, dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy.

Radny R. Borkowski – powiedział, że w programie jest zapis dotyczący opiekunów wolno żyjących kotów i czy ci opiekunowie to mieszkańcy?

Naczelnik – odpowiedziała, że tak.

Burmistrz – odpowiedział, że są to społeczni opiekunowie.

Naczelnik – poinformowała, że w ubiegłym roku złożono trzydzieści osiem wniosków na sterylizację lub kastrację wolno żyjących kotów na dziewięćdziesiąt cztery koty. Odrzucono tylko dwa wnioski. Wykonano trzydzieści dwa zabiegi. O dokarmianie kotów wpłynęły czterdzieści trzy wnioski na dwanaście kotów. Wydano tysiąc czterysta kilogramów karmy dla dwustu kotów.

Radny R. Borkowski – zapytał czy opiekunom przekazuje się pieniądze czy karmę?

Naczelnik – odpowiedziała, że osoba dostaje skierowanie do sklepu, który wygrał przetarg i sklep wydaje karmę.

Przewodniczący Komisji – poruszył sprawę rozwiązania zapewnienia estetyki na ulicy Sikorskiego. Na ulicę sukcesywnie i systematycznie przyjeżdża pani dokarmiająca koty, ale miski z karmą są porzucane w różnych częściach ulicy i nie wygląda to estetycznie.

Naczelnik – odpowiedziała, że będziemy dostawiać jeden domek dla kotów. Jedna Pani wystąpiła o domek na osiedlu Lelewela. Jeżeli chodzi o ulicę Sikorskiego, to nie wystąpił żaden z opiekunów społecznych na dzień dzisiejszy o postawienie domku.

Burmistrz – poinformował, że to musi być legalny opiekun społeczny i dobrze byłoby porozmawiać z tą panią.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Brojce w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

e) w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Brojce w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom

E. Szulakiewicz Naczelnik Wydziału Gospodarki Komunalnej – poinformowała, że zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach do obowiązków gminy w szczególności należy zapobieganie bezdomności zwierząt na zasadach określonych w ustawie o ochronie zwierząt. Jest to zapewnienie opieki bezdomnym zwierzętom oraz ich wyłapywanie.

Ustawa o samorządzie gminnym, konkretnie art. 74 mówi o tym, że gminy mogą zawierać porozumienia międzygminne w sprawie powierzenia jednej z nich określonych przez nie zadań publicznych. Gmina wykonująca zadanie publiczne z innej gminy przejmuje jej prawa i obowiązki w tym zakresie a w przypadku gminy Brojce jest to zapewnienie bezdomnym zwierzętom wyłapanych na terenie gminy Brojce miejsca w schronisku prowadzonym przez Miasto.

Gmina Brojce ma obowiązek udziału w kosztach realizacji powierzonego zadania, zaś Miasto realizuje te zadanie jednostki samorządu terytorialnego poprzez otrzymywanie od niej dotacji celowej w kwocie i na zasadach określonych w porozumieniu. Po podjęciu tej uchwały będzie podpisane porozumienie międzygminne, w którym będą określone stawki i warunki przyjmowania psów do schroniska miejskiego. Wymagane jest podjęcie uchwały przez Radę Miejską Białogardu, jako gminy przejmującej te obowiązki od Gminy Brojce.

Radny R. Borkowski – zapytał to teraz jeszcze nie wiemy jaką kwotę Gmina Brojce zapłaci do Miasta?

Burmistrz – odpowiedział, że nie wiemy, bo jest zależne od ilości psów skierowanych i przyjętych oraz czasu jak długo będą one przebywały w schronisku.

Naczelnik – poinformowała, że Miasto postawiło warunki i Gmina się zgodziła na te warunki.

Radny R. Borkowski – zapytał czy nie jest tak, że Gminy płacą jakąś tam stawkę rocznie plus jeszcze za wyłapanie?

Naczelnik – odpowiedziała, że nie i my tylko ze swojego terenu wyłapujemy psy. Gmina Brojce wyłapuje swoje psy i przywozi do naszego schroniska i my je odbieramy tu w schronisku.

Radny R. Borkowski – powiedział, że w zależności ile będzie psów z tej Gminy i jak długo będą przebywały. Ile będzie kosztowało utrzymanie psa?

Naczelnik – odpowiedziała, że 12 złotych stawka brutto za każdy dzień pobytu psa w schronisku, 500 zł brutto jednorazowa wpłata za przyjęcie psa do schroniska.

Przewodniczący Komisji – zapytał czy my się obwarowaliśmy jakiś limitem?

Naczelnik – odpowiedziała, że cztery Gminy się zgłosiły i wszystkie otrzymały takie same warunki.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że chodziło mu o ilość psów, bo jakieś ramy pewnie mamy.

Naczelnik – odpowiedziała, że tak, ale na dzień dzisiejszy jeszcze mamy miejsca w schronisku. W ubiegłym roku przyjęto osiemdziesiąt osiem psów. Do adopcji wydano trzydzieści pięć psów. Eutanazji poddano dwa psy, kastracji dwadzieścia cztery psy, a sterylizacji osiemnaście psów.

Radny J. Turnik – zapytał czy stawki, które Gminom zostały zaproponowane rozumiem, że co najmniej zabezpieczają koszty, ale czy są z jakąś górką, żeby to schronisko mogło się rozwijać?

Naczelnik – odpowiedziała, że jest więcej. Stawka jest zbliżona do schronisk, które działają w naszym pobliżu i są pod opieką samorządu.

Radny J. Turnik – powiedział, że były cztery Gminy i tylko Brojce się zgodziły na te stawki?

Naczelnik – odpowiedziała, że tak.

Komisja rozpatrzyła zaopiniowała projekt uchwały w sprawie współdziałania Miasta Białogard z Gminą Brojce w zakresie wykonywania zadania publicznego obejmującego zapewnianie opieki bezdomnym zwierzętom, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).**

f) w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard

Burmistrz Białogardu - wyjaśnił, iż zmieniamy w uchwale zapis, że przyjmuje się do realizacji plan gospodarki niskoemisyjnej. W poprzedniej uchwale było to inaczej sformułowane.

Ponadto dodane do tego obszernego dokumentu zostały inwestycje termomodernizacyjne, które Powiat Białogardzki zamierza wykonać i przy okazji zmiany tego zapisu dołożyliśmy te zadania, żeby umożliwić ewentualnie Powiatowi skorzystanie tej możliwości dofinansowania na podstawie tej dokumentacji opracowanej wspólnie przez Związek Miast i Gmin Doręczna Parsęty.

Przy okazji Związek poprawiał literówki, które się gdzieś pojawiły, jakieś ich błędy, które na etapie przygotowania tego dokumentu powstały i od razu zostało to skorygowane.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie planu gospodarki niskoemisyjnej dla miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.

g) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016

Burmistrz – omówił ważniejsze zmiany zapisane w projekcie uchwały. Istotnym była nadwyżka budżetowa w kwocie 3.804. 641,28 zł z roku poprzedniego. Burmistrz powiedział, że rzadko się zdarza w ostatnich latach, aby taka nadwyżka powstała. Wiele rzeczy na to się złożyło i między innymi też dobra praca Wydziału Budżetu i Finansów w zakresie windyfikowania należności.

Ponadto Miasto otrzyma od syndyka pieniądze będącej w upadłości Okręgowej Spółdzielni Mleczarskiej w Białogardzie za dawno niepłacony podatek. W miejscu byłego zakładu ma powstać firma produkująca musztardę i wyrobów z ogórków.

Z większych kwot dotyczących wydatków stanowi kwota 700.000 zł i ma być przeznaczona do spółki Białogardzki Park Inwestycyjny „Invest-Park”, czyli na budowanie hal dla firmy Kabel-Technik, o czym Burmistrz sygnalizował na Sesji Nadzwyczajnej.

Kwota 300.000 zł ma być przekazana do spółki BOSiR zgodnie z wieloletnim planem finansowym w związku z budową basenu. Takie deklaracje zawarliśmy w umowie wsparcia.

Ponadto w projekcie uchwały zapisane są kwoty, które musimy przypisać wynikające z miejskiego programu profilaktyki i przeciwdziałania alkoholizmowi. Wpłynęło więcej pieniędzy niż planowaliśmy w roku 2015. To są znaczne pieniądze i one muszą wrócić do budżetu do działu Przeciwdziałania Alkoholizmowi.

Tak samo pieniądze z Ochrony Środowiska w wysokości 200.000 zł i są to też znaczne pieniądze i również muszą wrócić do tego działu.

Burmistrz – poinformował, że była deklaracja wcześniejsza i radni też wnioskowali przy omawianiu budżetu na rok 2016, że jeżeli powstanie nadwyżka, aby ją przeznaczyć w części na drogi. Została zapisana kwota 1.320.000 zł na drogi, w tym budowa parkingu przy ul. Reja, łącznik pomiędzy ul. Leśną a ul. Podlaską. Przebudowana zostanie ul. Raczyńskiego. Na ulicy budowany będzie ciepłociąg i jak ruszą płyty betonowe, to trzeba będzie przebudować ulicę. Ponadto jest szansa, że możemy dostać pieniądze ze „Schetynówek”. Jak już wykonamy ulicę i dlatego warto to zrobić.

Należy poszerzyć ul. Dąbrowszczaków, ponieważ samochody dostawcze niestety się nie mieszczą. Ponadto problem zgłaszają mieszkańcy ul. Asnyka, ul. Poetów i ul. Kochanowskiego.

Radny J. Kwiecień – zapytał czy cała ulica zostanie poszerzona?

Burmistrz – odpowiedział, że fragment ulicy pomiędzy ul. Mickiewicza i ul. Wyspiańskiego. Po prawej stronie, gdzie znajdował się internat, trzeba będzie wyciąć drzewa i poszerzyć ulicę. Ta ulica powinna mieć sześć metrów szerokości i wtedy jest wyjazdowa, a ma tylko cztery metry. To jest olbrzymi kłopot. Poza tym drzewa od góry ograniczają przejazd ciężarówek.

W ramach bieżących napraw tam gdzie znajdują się płyty betonowe będzie można położyć i utwardzić nawierzchnię i postaramy się to wykonać.

Przebudowany będzie chodnik i wycięte zostaną drzewa przy wyremontowanym budynku przy ul. Przejazdowej.

Radny J. Kwiecień – powiedział, że na ul. Lipowej kładzione były rury. Część jest zalana asfaltem a część przy banku jeszcze nie. Czy to będzie łatane?

Burmistrz – odpowiedział, że tak i w dniu dzisiejszym rozmawiał w tej sprawie z Prezesem firmy.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że to samo jest na ul. Batalionów Chłopskich. Też wycięty jest kawałek asfaltu.

Burmistrz – odpowiedział, że Pani Chudzińska pracownik z Wydziału Gospodarki Komunalnej jest odpowiedzialna za to. Odbyło się spotkanie robocze z Panem Prezesem Lewandowskim i Burmistrz uprzedzał, że muszą pilnować, aby to było zrobione dobrze. Jeżeli będzie źle i nie zagęszczą nawierzchni i to za jakiś czas się załamie, to będą zmuszeni poprawiać.

Radny J. Turnik – powiedział, że w paru miejscach jest zrobione nienajlepiej.

Radny J. Sosnowski – powiedział, że nie dość że nie najlepiej, ale to długo trwa, bo jest to wycięte i pozostawione.

Burmistrz – odpowiedział, że prowizorycznie na razie jest zabezpieczone, tak jak przy sklepie „Biedronka” przy ul. 1 Maja. Będzie to poprawiane i wielu innych miejscach. Teraz zgodnie ze sztuką musi być odpowiednia temperatura, żeby asfalt odpowiednio ułożyć. Burmistrz powiedział, że czeka cierpliwie, aż to będzie zrobione tak jak należy.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że to dotyczy też kwestii przekładania chodników. Pracownicy zasypali chodnik piaskiem, a potem nikt tego nie rozgarniał, nie pilnował.

Burmistrz – powiedział, że obowiązkiem firmy jest przedstawiać Pani Chudzińskiej próbki zagęszczania. Taki warunek został postawiony a pracownik Urzędu ma to nadzorować.

Radny J. Turnik – powiedział, że nie wie jak to jest zapisane w planie zagospodarowania przestrzennego a chodzi chodnik za sklepem „Biedronki” przy ul. 1 Maja wzdłuż Domu Pomocy Społecznej. Asfalt tego chodnika jest złym stanie. Tam od dawna chodziło i chodzi dużo ludzi. Radny powiedział, że ponadto przy tym chodniku należałoby ustawić dwie, trzy lampy oświetleniowe.

Burmistrz – odpowiedział, że dzisiaj była o tym mowa podczas sesji Białogardzkiej Rady Seniorów. Tam w planach jest rów melioracyjny dawnej zasypany i utwardzony. Trzeba będzie zastanowić się czy będzie to można odtworzyć. Rozmawialiśmy z urzędnikami co z tym należałoby zrobić, bo ludzie się przyzwyczaili, że tam jest ścieżka. Kiedyś był chodnik. Teraz to zostało rozkopane. Formanie prawdopodobnie chodnika nie da się zrobić, bo nie wiadomo czy otrzymamy pozwolenie na budowę.

Radny J. Turnik – zapytał o plan remontu ul. Aldony.

Burmistrz – odpowiedział, że nie wyklucza w tym roku remontu tej ulicy. Czekaliśmy na wykonanie przyłączy instalacji gazowej na tej ulicy, dlatego nie robiliśmy dokumentacji. Zdaniem Burmistrza ulicę ewidentnie trzeba zrobić a wszystko będzie zależało od środków finansowych.

Radny J. Turnik – zapytał czy przewidywane są dodatkowe środki na oświetlenie?

Burmistrz – odpowiedział, że została zabezpieczona pewna kwota. Radni na bieżąco zgłaszają postawienie dwóch, trzech lamp. Za jakiś czas Burmistrz z Panią Skarbnik podliczy pieniądze, bo niestety na oświatę otrzymaliśmy znowu za mało o 200.000 zł. Mniejsza subwencja została Miastu przekazana. Na razie korekta nie będzie robiona. Zobaczmy jak się zakończy płatność trzynastek i jak się z innymi płatnościami uporali dyrektorzy i być może nie trzeba będzie robić żadnej korekty.

Radny R. Borkowski – zapytał o kwotę 53.000 zł związaną z wypłatą odszkodowań z tytułu przejęcia nieruchomości pod drogi w wyników podziałów.

Burmistrz – odpowiedział, że wynik finansowy prawdopodobnie wyjdzie na zero.

Skarbnik Miasta – odpowiedziała, że musimy pobrać opłatę adiacencką i wypłacić odszkodowanie. Opłata adiacencka będzie nieco wyższa od odszkodowanie. Dochód będzie większy.

Radny J. Turnik – zapytał czego dotyczyć wydatek 110.000 zł dla Centrum Kultury?

Burmistrz – odpowiedział, że wydatek jest związany z organizacją Dni Białogardu. Wtedy, kiedy Pani Skarbnik przygotowywała budżet nie mieściła się w wydatkach bieżących, na takich wskaźnikach, jakie były w ubiegłym roku.

Radny – zapytał co będziemy mieli za 40.000 zł dodatkowych w promocji?

Burmistrz – odpowiedział, że to też dotyczy Dni Białogardu, ale już po stronie Urzędu Miasta. Dni Białogardu są organizowane generalnie przez Centrum Kultury i Spotkań Europejskich, ale przy wsparciu Urzędu Miasta i Urząd ze swojej strony też ma koszty na dodatkowe imprezy towarzyszące, które są organizowane obciążające budżet Miasta. Tych pieniędzy też nie było w budżecie. Burmistrz powiedział, że popiera Dyrektora Pawła Wiśniewskiego, który uważa, że jak już organizować imprezę, to trzeba mieć zapewnione środki w budżecie i wtedy organizować i robić to dobrze.

Radny J. Turnik – zapytał czy wiadomo na co pójdą te dodatkowe 77.000 zł na profilaktykę alkoholową?

Burmistrz – odpowiedział, że jeszcze nie, ale Burmistrz jest zwolennikiem aby wszystkich środków nie przeznaczать na szkolenia i programy. Zdaniem Burmistrza większą korzyścią byłoby wybudowanie jakiegoś przykładowo placu zabaw.

Radny J. Turnik – powiedział, że Komisja zgłaszała wnioski do budżetu i między innymi był wniosek o budowę siłowni na otwartej przestrzeni. Zdaniem Radnego można byłoby rozpatrzyć budowę dwóch siłowni.

Burmistrz – odpowiedział, że należy się nad tym zastanowić.

Radny R. Borkowski – zapytał o budowę progę zwalniającego na ulicy Nowowiejskiego. Radny powiedział, że ma w tej sprawie opinię Policji.

Burmistrz – odpowiedział, że pracownicy Wydziału Komunalnego informowali, że się tą sprawą zajmują a z Policją musimy to wyjaśnić.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016, **głosując: za – 5 (jednogłośnie).**

h) w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,

Skarbnik Miasta – poinformowała, że zmiana ulega załącznik nr 1 dlatego, że zmiana ulegają kwoty przychodów. Generalnie, gdyby nie zmiana przychodów, to załącznik nie musiałby być w ogóle zmieniony, bo dochody i wydatki mogą być zmieniane a nie koniecznie wieloletnia prognoza finansowa. Jest to tylko po to, żeby zbadać czy wskaźniki, które są zaplanowane i wpływ na to mają przychody i wynik finansów, wytrzymują te zmiany. Zmiany dotyczą roku bieżącego. Nie ma zmian w latach następnych. Zmianie uległy kwoty ogólne, które pojawiły się w budżecie.

Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 3, przeciw - 0, wstrzymało się - 2.**

Ad. 4. Sprawy różne.

Przewodniczący Komisji zaproponował termin posiedzenia wyjazdowego komisji w dniu 12 kwietnia we wtorek o godzinie 13³⁰. Posiedzenie odbędzie się kolejno w Szkole Podstawowej nr 3, w Szkole Podstawowej Nr 4 i Szkole Podstawowej Nr 5.

Po konsultacji z radnymi poinformował, że posiedzenie rozpocznie się o godz. 13³⁰ w gabinecie Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3.

Radny J. Turnik – zapytał czy doszło do sprzedaży nieruchomości na Bolesława Śmiałego, na ul. Świdwińskiej?

Burmistrz – odpowiedział, że na ul. Świdwińskiej Miasto sprzedało biurowiec po „Uniconie” za kwotę 355.000 zł. Nie został sprzedany budynek przy ul. Bolesława Śmiałego. Pomimo, że ktoś z Polski wpłacił wadium, to nie przyjechał. Nie wiadomo dlaczego.

Radny J. Turnik – zapytał czy została sprzedana kamienica na ul. Wojska Polskiego?

Burmistrz – odpowiedział, że nie. Natomiast działki dla młodych mieszkańców się sprzedają i osoby chętnie się budują. Przy ul. Stamma też.

Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji o godzinie 14³⁰ **M. Kopczyński** Przewodniczący Komisji zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.

protokołowała: Joanna Kamińska

Przewodniczący Komisji

Marek Kopczyński