

**Protokół Nr 10/2016**  
**z posiedzenia Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych**  
**Rady Miejskiej Białogardu**  
**w dniu 29 listopada 2016 r.**

Obecni wg załączonej listy.

Miejsce posiedzenia: Biuro Rady Miejskiej.

**Tematyka Komisji:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Białogard w roku szkolnym 2015/2016. Omówienie wyników testów uczniów szkół podstawowych i gimnazjów.
3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:
  - a) w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017,
  - b) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017,
  - c) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,
  - d) w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych,
  - e) w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe,
  - f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016,
  - g) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard,
  - h) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,
  - i) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta Białogard.
4. Sprawy różne.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad 1. Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie o godz. 13<sup>35</sup> „otworzył i prowadził” **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.**

Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół Nr 9/2016 z posiedzenia Komisji w dniu 25 października 2016 r.

*Komisja przyjęła protokół Nr 9/2016 z posiedzenia w dniu 25 października 2016 r.*

***głosując: za - 5 (jednogłośnie).***

**Przewodniczący Komisji** przedstawił porządek Komisji, a następnie zapytał czy są uwagi do porządku?

**Radny J. Sosnowski** – zgłosił wniosek formalny o zdjęcie z porządku posiedzenia Komisji Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał punktu 3h i punktu 3i:

h) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu radnego Rady Miejskiej Białogardu,

i) w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu Burmistrza Miasta Białogard.

Zdaniem Radnego w/w projekty powinny być rozpatrzone przez Komisję Rewizyjną i na sesji a nie przez Komisję Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych.

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 3h.

*Komisja przegłosowała wniosek o zmianę porządku posiedzenia: za -3, przeciw- 1.*

*Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Komisji** poddał pod głosowanie zdjęcie z porządku posiedzenia punktu 3i.

*Komisja przegłosowała wniosek o zmianę porządku posiedzenia: za -3, przeciw- 1.*

*Wniosek został przyjęty.*

**Przewodniczący Komisji** poinformował, że w wyniku głosowania punkt 3h i punkt 3i zostały zniesione z porządku obrad Komisji.

**Ad 2. Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych Miasta Białogard w roku Szkolnym 2015/2016. Omówienie wyników testów uczniów szkół podstawowych i gimnazjów.**

**M. Stachowiak Zastępca Burmistrza** – poinformowała, że informacja oświatowa o stanie realizacji zadań oświatowych jest coroczną koniecznością złożenia do organu uchwałodawczego informacji o tym w jakim zakresie i jakie zadania za jakie pieniądze zostały zrealizowane.

Od kilku lat poszerzamy tę informację poza tymi liczbami również o dokonania szkół. Stworzyliśmy taki wzorzec do którego dyrektorzy wpisują również inne rzeczy poza finansowymi. Co roku radni otrzymują albo na płycie tylko, albo na płycie i wydrukowaną informację oświatową, która w większości tego dokumentu, który liczy w tej chwili osiemdziesiąt parę stron jest stworzony przez dyrektorów naszych placówek.

**Przewodniczący Komisji** zapytał czy są pytania do złożonej informacji?

Pytań nie zgłoszono.

**Ad 3. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał:**

**a) w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017**

**M. Bachtiak Przewodniczący Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych** – poinformował, że miejski program profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017 jest przygotowany według rekomendacji Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

W programie zawarte są wszystkie rekomendacje, jakie PARPA opublikowała w tym roku na działania przewidywane do realizacji w 2017 roku.

Przewodniczący MKRPA poinformował, że w programie zapisane zostało to co wskazane zostało w rekomendacjach Państwowej Agencji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych.

Poza tym czekają nas zmiany i rok 2017 będzie prawdopodobnie ostatnim rokiem istnienia PARP-y i nie wiemy jak to będzie wyglądało w roku 2018.

**Radny J. Turnik** – poruszył sprawę zapisu zadań w punkcie ósmym dotyczącym wspierania i upowszechniania kultury fizycznej. Zapisane są zajęcia sportowe rehabilitacji ruchowej dzieci i młodzieży w tym zakresie. Wymanione zostały różne zajęcia.

Radny – powiedział, że jest przeciwny takiemu zapisowi, bo ogranicza to zorganizowanie innej konkurencji czy imprezy sportowej niż zapisana w programie. Jest to zawężanie Burmistrzowi możliwości różnego rodzaju dofinansowań określonych kategorii. Zdaniem Radnego ten zapis można byłoby wykreślić.

**Pani Burmistrz** – odpowiedziała, że Radny odniósł się do programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017.

Odpowiadając Radnemu Pani Burmistrz poinformowała, że to my działamy i wspieramy organizacje pozarządowe i tutaj w tym przypadku jest wymienionych aż jedenaście a wśród nich jest rzeczywiście wspieranie i upowszechnianie kultury fizycznej i po pierwsze zapisy wynikają z przepisów.

Po drugie z przepisów wynika również, że my co roku mimo, że ustalamy trzyletni taki program współpracy z organizacjami pozarządowymi i tu Radnemu należy przyznać Rację, że tak jak w poprzednim przypadku kiedy rozmawialiśmy o informacji oświatowej i tak jak w przypadku informacji dotyczącej PARP-y też nie wiemy co będzie z organizacjami pozarządowymi i czy będziemy mogli nadal je wspierać. Jednakże musimy co roku ten program pokazywać i konsultować go. Konsultacje polegają właśnie na tym, że w ten obręb zadania ósmego, ci którzy planują działać w organizacjach pozarządowych i planować jakieś działania dzwonią, przychodzą i mówią oraz piszą i uzgadniają co w tym programie ma być umieszczone. W tym roku zmiotliśmy trzy zapisy i dopisaliśmy je do programu.

Z drugiej strony Radny ma rację, że zdarzają się sytuacje, w których jest jakaś impreza, której nikt nie zaplanował ale do tego celu służy inna ścieżka, która nazywa się małymi grantami.

Ta ścieżka też jest dopuszczalna i impreza nie musi być tutaj nazwana, zaplanowana ale ta organizacja, która by chciała taką imprezę zrobić nie ujętą w tym zestawie może po nią sięgnąć tylko w przypadku, kiedy już u nas występuje w tych normalnych grantach, po które sięga, gdy ogłaszamy konkurs. Mały grant nie może przekraczać 10% wcześniej otrzymanych od nas pieniędzy na daną działalność. To się na wszechmiar zamyka dlatego, że my również badamy co będą chciały i co są gotowe robić organizacje i dlatego trwają konsultacje, gdzie organizacje mówią nam co należałoby wpisać do programu.

W tym roku wpisane zostały turnieje piłki nożnej, bo nie były zapisane. Za chwilę my pokazujemy co chcielibyśmy jako jednostka samorządu, aby było scedowane na organizacje pozarządowe, bo mamy szereg przyjętych programów: ochrony rodziny, opieki nad osobami, programy profilaktyczne. Też chcemy, żeby to było robione. Zazwyczaj te rzeczy się zająbiają.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że ciągle w tych programach dostają ci sami i w małych grantach.

**Zastępca Burmistrza** - odpowiedziała, że dostają ci, którzy występują. My nie zamykamy drogi.

**Radny** – powiedział, że jeden klub wystąpił i nie dostał pieniędzy. W małych grantach wystąpił i też nie dostał pieniędzy.

**Pani Burmistrz** – odpowiedziała, że w małych grantach nie może dostać, jeżeli nie wystąpił do nas wcześniej. Wcześniej do nas nie wystąpił skutecznie. Jeśli nie ma zapisanego czegoś to my nie wystąpimy z takim zadaniem jak na przykład boks. Minał czas, kiedy można było zgłaszać.

**Radny** – powiedział, że w ubiegłym roku boks był wpisany, bo załatwiałem wszystkie formalności.

**Pani Burmistrz** – odpowiedziała, że złożył Pan dokumenty na działalność a nie zgłosił Pan wtedy, gdy konsultowaliśmy z organizacjami jakiego rodzaju zadania chcą prowadzić w nowym roku.

**Radny** – odpowiedział, że wszystko było zgłoszone.

**Pani Burmistrz** – zapytała po za tym ile razy rozmawiał Pan z Prezesem czy Prezeską tego klubu skutecznie pomagając im w działalności? Ja rozmawiałam cztery razy i w końcu działali przez ten rok, mimo że wszystkie terminy zostały przekroczone i praktycznie działalność była niemożliwa. Proszę zapytać Prezesa, bo działał w tym roku. Pomagaliśmy mu mimo, że nie można było tego zrobić w sposób oficjalny. W tym roku znowu się spóźnił z konsultacjami. Sami zadaliśmy oto, aby boks był zapisany w programie.

**Radny** – powiedział, że w boks był zapisany, bo zostało dostarczone pismo aby zgłosić i został zgłoszony.

**Pani Burmistrza** – odpowiedziała, że mówiła o przekroczeniu terminu. Trzeba kilka kryteriów spełnić. Nie wiem o czym Pan mówi, bo Prezes skutecznie działał i pomogliśmy mu bardzo.

**Radny J. Turnik** – poinformował Przewodniczącą Komisji, że przez pomyłkę zaburzył porządek Komisji, za co przeprosił.

**Przewodniczący Komisji** – poprosił aby powrócić do porządku obrad do punktu 3a. Zapytał czy są pytania w sprawie Punktu 3a? Pytań nie zgłoszono.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie miejskiego programu profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na rok 2017, **głosując: za - 5 (jednogłośnie)**.*

**b) w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017**

**Pani Burmistrz** – poinformowała, że częściowo już o tym programie opowiedziała udzielając odpowiedzi radnemu J. Turnikowi.

W tym roku jak zwykle trwały konsultacje przez okres tygodnia czasu zgodnie z tym jak mamy to zapisane w naszym trybie postępowania z przyjmowaniem programu do współpracy z organizacjami pozarządowymi.

Nie zmieniło się tych jedenaście płaszczyzn na których działają nasze organizacje pozarządowe. Ostatnim z nich jest przeciwdziałanie uzależnieniom i patologiom społecznym, ale do tego celu jest odrębny program o którym mówił Pan Marcin Bachtiaak.

Natomiast skutek jaki odniosły konsultacje jest dokładnie wymieniony w paragrafie 11 tego programu, czyli o co proszono, aby zostało to dopisane, co też uczyniliśmy. Program w rezultacie nie zmienił się, aż tak bardzo i zostały dopisane rzeczy w zakresie działalności na rzecz osób w wieku emerytalnym. Poproszono nas o dopisanie opieki nad kombatantami, ponieważ w tym roku taka opieka miała miejsce, aczkolwiek pieniądze pochodziły z innej puli niż z tej, którą przeznaczamy dla organizacji pozarządowych. Poproszono nas o wpisanie turniejów piłki nożnej, bo były tylko mecze i inne formy, natomiast nie było turniejów.

Poza tym program jest bardzo podobny do programu ubiegłorocznego poza tymi wskazanymi różnicami.

**Radny J. Turnik** - powiedział, że brakuje konkurencji pływackich. Należałoby to też je wciąć pod uwagę. Otwierany będzie basen pływacki i nie wiadomo czy nie zgłosi się ktoś chętny, kto będzie chciał uatrakcyjnić i poprowadzić w Białogardzie przykładowo zawody w pływaniu synchronicznym i tego też tutaj nie mamy wpisanego. Jest to piękna dziedzina sportu ciesząca się dużą popularnością wśród widzów przede wszystkim.

Zdaniem Radnego to jest kolejny dowód na to, że umieszczenie tych zestawień w programie nie jest słuszne i mógłby dalej wymieniać imprezy czy konkurencje, dyscypliny, których tutaj nie ma w programie, dlatego jest przeciwny temu wyszczególnieniu już tutaj na wstępie, bo to zamyka drogę po prostu innym i powoduje jakieś tam ograniczenia różnego rodzaju, Ma to swoje wady.

**Radny R. Borkowski** - powiedział, że ma nadzieję, że wszystkie kluby i nawet nowe kluby, które złożą wnioski i będą się ubiegać o jakiegokolwiek wsparcie dostaną pieniądze. A czy zostanie to uczciwie rozpatrzone, podzielone to będę się temu przyglądał bardzo szczegółowo. Są kluby, które się starały o dofinansowanie i nie otrzymywały. Nie mówię już klubie „Ring” ale Klub „Dziesiątka”, który przez lata nie dostawał pieniędzy, ale w ubiegłym roku jednak dostał wsparcie na finansowanie.

Chciałbym wiedzieć czy w tym roku jakieś nowe kluby powstały, bo zajęcia sportowe mamy ale czy powstały jakieś nowe stowarzyszenia, które prowadzą jakikolwiek z tych zadań? Czy jest taka informacja?

**Burmistrz** – zapytał Radnego od kogo by Pan te informacje chciał uzyskać?

**Radny** – zapytał czy w Urzędzie nikt nie wie czy powstał jakiś nowy klub? Jakies zgłoszenie jest i w Starostwie się składa.

**Burmistrz** – odpowiedział, że proponuje wystąpić do Starosty z zapytaniem publicznym. Radny rzuca takie pytania jakby tutaj siedział sztab fachowców na Pana usługi. Ma Pan pytanie, to proszę sprawdzić. Czasami Państwo się tak zachowujecie jakbyśmy wszyscy tutaj byli na Państwa posyłki i musieli wszystko Państwu dostarczyć i Pan Radny przyjmuje taką postawę.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że w punkcie 3b jest zapisane organizowanie spotkań z ekspertami. Czy ktoś ma wiedzę ile było takich spotkań? Zapisane jest podtrzymywanie i upowszechnianie tradycji narodowej, pielęgnowania polskości narodowej, oraz rozwoju świadomości narodowej, obywatelskiej i kulturowej i pierwszy raz się spotykam z takim zapisem. Ile było takich spotkań i kto był ekspertem od tego?

**Zastępca Burmistrza** – odpowiedziała, że wymienione są różne aspekty i jest to brzmienie z ustawy o samorządzie w jakim zakresie możemy wspierać organizacje pozarządowe: rozwijanie polskości, kultury, patriotyzmu i tu jest dopisane spotkanie z ekspertami.

Ponieważ w tym roku to się już dzieje z racji tego, że przejęliśmy Młodzieżowy Dom Kultury, który do tej pory był prowadzony przez inny organ i tam odbywa się pośród różnych innych zajęć. Będziecie mieli Państwo okazję osobiście się o tym przekonać, ponieważ w dniu 14 grudnia jest 60-lecie MDK, na które już dziś zapraszam Państwa serdecznie i zapewne pisemne zaproszenia otrzymaliście już Państwo.

W MKD odbywają się cykliczne zajęcia Akademii Liderów. Są to Przewodniczący Rad Klasowych, którzy zostali wybrani jak co roku na gospodarzy.

My zaproponowaliśmy specjalnie dla nich zajęcia, dla tych ludzi, którzy reprezentują klasę i muszą rozmawiać, reprezentować stanowiska, pertraktować, umieć się zachować w odpowiedniej sytuacji. Zatem potrzebne im są spotkania z ekspertami, z dziennikarzami, z prawnikami.

Od września odbywają się już zajęcia właściwie wolontariatu ludzi z urzędu: Burmistrza, Pan radcy prawnego i innych zaproszonych gości nieodpłatnie, ale w przyszłym roku chcielibyśmy, aby raz w miesiącu pojawił się w Akademii Lidera ekspert, któremu trzeba po prostu zapłacić, bo przyjedzie ze Szczecina, z Koszalina. Będziemy szukać ekspertów zgodnie z tym programem, który został przyjęty jako Akademia Liderów.

W następnym roku dla kolejnej grupy ludzi, ponieważ chcemy ich obywatelsko wychowywać. Mówić do czego służy Urząd, skąd się biorą pieniądze, którymi dysponujemy w Mieście, jak się negocjuje, jak się dyskutuje, jak się zadaje pytania aby od razu to wiedzieli. To są właśnie te spotkania z ekspertami.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie programu współpracy Miasta Białogard z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2017, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).***

**b) w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard,**

**M. Przychodni Prezes RWiK Sp. z o.o.** - poinformowała, że przedsiębiorstwo wodociągów i kanalizacji zgodnie z ustawą o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków ma obowiązek składać wnioski taryfowe. Taryfy obowiązują na rok czasu. Wnioski sporządzone przez spółkę na rok 2017 zostały złożone w ustawowym terminie do Urzędu Miasta. Zostały zweryfikowane przez Burmistrza pod względem prawnym oraz zasadności i celowości ponoszenia kosztów. Proponowane taryfy są w ustalonej wysokości pokrywającej koszty utrzymania urządzeń wodociągowo-kanalizacyjnych i realizacji inwestycji zaplanowanych w wieloletnim planie modernizacji urządzeń wodociągowych zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej.

Proponuje się cenę wody w wysokości 3,24 zł za m<sup>3</sup> brutto. W obecnym roku cena wody wynosi 3,21 zł za m<sup>3</sup> i jest to wzrost o 3 grosze tj. 0,9 %.

Proponuje się cenę ścieków w wysokości 4.95 zł za m<sup>3</sup>. Obecna jest 4,85 zł za m<sup>3</sup> i to jest wzrost o 10 groszy brutto. W skali ogólnej cena wody i ścieków w 2016 roku wynosi 8,06 zł za m<sup>3</sup> natomiast na 2017 roku proponowana jest w wysokości 8,19 zł za m<sup>3</sup>.

Występują grupy taryfowe i jeżeli chodzi o wodę jest dwadzieścia grup taryfowych. Te grupy posiadają jedną cenę wody i ścieków natomiast różnią się stawką abonamentową.

Stawka abonamentowa jest ustalona w zależności od tego czy odbiorca jest wyposażony w wodomierz główny czy też dodatkowy, czy jest rozliczany w okresie miesięcznym czy okresie kwateralnym i czy jest to odbiorca ryczałtowy czy odbiorca, który korzysta z wody w lokalu mieszkalnym. W abonamentach generalnie występuje niewielka obniżka, podobnie jest jeżeli chodzi o ścieki i mamy pięć grup dostawców ścieków.

Ci odbiorcy i dostawcy, którzy pobierają od nas wodę i dostarczają ścieki mają abonament rozliczany w wodzie. Natomiast dla grupy odbiorców, która dostarcza do nas tylko ścieki ustalona jest stawka abonamentowa. Generalnie te stawki abonamentowe maleją.

Ponadto w składnikach taryfowych są opłaty dodatkowe za zwiększone ładunki zanieczyszczeń w ściekach odprowadzonych przez zakłady produkcyjne, zakłady przemysłu spożywczego. Te opłaty dodatkowe w niewielkim zakresie uległy zmniejszeniu.

Opłata za przyłączenie do urządzeń wodociągowych wzrosła o 1,08 zł.

**Radny J. Turnik** zapytał z czego wynikają obniżki abonamentu?

**Prezes RWiK Sp. z o.o.** – odpowiedziała, że generalnie można zauważyć, iż występuje obniżka stawek abonamentowych. Obniżka ta jest podyktowana takimi zmianami organizacyjnymi, które są prowadzone w kierunku optymalizacji kosztów, jak również z tego tytułu, że mamy część odbiorców rozliczanych radiowo i w związku z tym koszty odczytu wodomierzy są mniejsze i część odbiorców korzysta z faktur elektronicznych i zmniejszają się tym samym koszty dostawy faktur.

Generalnie nasze działania są nakierowane na to, aby jak największa ilość odbiorców korzystała z faktur elektronicznych.

**Radny J. Turnik** – zapytał z czego wynika obniżka stawki opłat dodatkowych dla przemysłu spożywczego?

**M. Przychodni** – odpowiedziała, że wynika to z kosztów oczyszczania ścieków.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy zmniejszyły się?

**Prezes** – odpowiedziała, że zmniejszyły się koszty oczyszczania tych ścieków ze względu na energię elektryczną. Jeśli chodzi o zakupy energii elektrycznej mamy przetargi na jej zakup i tzw. zakupy grupowe z przedsiębiorstwami wodociągowymi. Na przyszły rok mamy już rozstrzygnięty przetarg i stawka jednostkowa energii elektrycznej jest troszeczkę niższa. Wobec powyższego to się przekłada też na te opłaty dodatkowe.

Ścieki przemysłowe potrzebują zużycia większej ilości energii elektrycznej na oczyszczenie, czy też zużycia większej ilości środków chemicznych.

**Radny R. Borkowski** – poinformował, że z informacji przeczytał, że tam gdzie jest dodatkowy wodomierz tam jest obniżona stawka opłaty.

**M. Przychodni** – odpowiedziała, że generalnie stawki opłaty abonamentowej nie są wielkie i najwyższe są dla odbiorców rozliczanych miesięcznie. Natomiast dla odbiorców rozliczanych kwartalnie stawki abonamentowe są mniejsze. Na stawki abonamentowe składają się koszty odczytu, koszty wystawienia i dostarczenia faktury. Na podstawie ilości odbiorców w danej grupie wszystkich kosztów wyliczane są te koszty abonamentowe.

**Prezes** – poprosiła o wskazanie przez Radnego o którego odbiorcę konkretnie pytał.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że generalnie chodzi o odbiorców grupy IV i ile to wynosi procentowo? Jest drugi wodomierz i jest ta stawka niższa.

**M. Przychodni** – odpowiedziała, że jeżeli chodzi o ilość odbiorców w każdej grupie, to jest ona wykazana we wniosku taryfowym. W grupie IV mamy siedemdziesięciu dziewięciu odbiorców. Najwięcej odbiorców mamy w grupie VII dziewięćset dwóch odbiorców, osmiuset osiemdziesięciu ośmiu odbiorców w grupie VI, pięciuset osiemnastu odbiorców w grupie III. W skali ogólnej mamy trzy tysiące sto pięćdziesiąt czterech odbiorców, których rozliczamy.

**Radny R. Borkowski** – zapytał czy opłaca się mieć drugi wodomierz?

**Prezes** – odpowiedziała, że należałoby zwrócić uwagę na to, że nie ma to jak gdyby znaczenia. Jeśli odbiorca ma drugi wodomierz, podlicznik to generalnie są to wodomierze do rozliczania wody na podlewanie ogrodów, czyli z tego tytułu nie rozliczane są ścieki. To jest decyzja odbiorcy. Jeżeli odbiorca stwierdzi, że dużo wody pobiera na podlewanie ogrodu, to opłaca mu się montować drugi wodomierz. Jeśli tej wody zużywa mało, to musiałby przeanalizować montaż drugiego wodomierza.

**Przewodniczący Komisji** – zapytał jak sprawdził się system odczytów elektronicznych? Czy mieszkańcy są zadowoleni?

**Zdaniem M. Przychodni** system nam się bardzo sprawdził. Obowiązkiem spółki jest rozliczanie wodomierzy głównych i na dzień dzisiejszy mamy 84,7% wodomierzy głównych z nakładkami. Jest to element pozytywny dla naszego przedsiębiorstwa dlatego, że koszty związane z odczytem mamy dużo mniejsze i czas odczytywania jest krótszy.

Przede wszystkim mamy możliwość odczytu na koniec danego miesiąca dokonując go przykładowo piątego dnia kolejnego miesiąca. To jest dla nas ważne i dla odbiorcy też. Mamy szybciej wystawioną fakturę i to jest ten element pozytywny.

Z drugiej strony mamy taką informację, gdzie możemy sprawdzić czy były jakieś przecieki jak na przykład wyjdzie całodobowy pobór wody i widać, że tam jest jakiś przeciek wody.

Dla nas jest to element pozytywny i myślę, że dla mieszkańców też, dlatego że odczyty są na konkretny dzień i jest to zdalnie odczytywane. Jest to przekaz informacji z wodomierza do naszego systemu radiowego.

**Radny J. Kwiecień** – zapytał jak się kształtuje zużycie powiedźmy w ostatnich trzech latach? Czy ono wzrasta czy maleje?

**Prezes** – odpowiedziała, że ono kształtuje się mniej więcej na tym samym poziomie.

**Burmistrz** – odpowiedział, że stabilnie 860.000 m<sup>3</sup>.

**M. Przychodni** – odpowiedziała, że dokładnie jest to 863.188 m<sup>3</sup> wody i o 7.738 m<sup>3</sup> planujemy zwiększyć w 2017 roku. Założyliśmy zużycie wody na krytym basenie.

Dokładnie nie wiadomo czy tyle będzie, ale musieliśmy to oszacować na podstawie informacji z innych miejscowości, w których występują baseny. Dopiero po roku korzystania z basenu będziemy wiedzieć jaka to będzie ilość.

Generalnie zużycie wody przez gospodarstwa domowe jest mniej więcej na tym samym poziomie. Większa sprzedaż wody generalnie jest spowodowana wzrostem zakładów produkcyjnych. Jeżeli i powstają zakłady i pobierają wodę to występuje wzrost sprzedaży wody czy też odpowiadających ścieków.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że dociekają do nas pogłoski na temat zrównania cen wody we wszystkich gminach. Czy grozi nam zrównanie cen, czy jest taka opcja?

**Prezes** - odpowiedziała, że są takie chęci szczególnie Gminy Białogard, gminy która ma największą cenę wody i ścieków, i podejmowane są działania w kierunku uśrednienia tej ceny. Ale to nie jest takie proste po pierwsze jest umowa spółki, której warunki były ustalane na etapie tworzenia spółki i jest zapiane, że taryfy bezwzględnie mają być ustalane na poszczególnej gminy i zmiana zasad taryfikowania wymaga zgody wszystkich współników.

Po drugie jest ustawa o zborowym zaopatrzeniu w wodę i rozporządzenie w sprawie taryfikowania, które stanowi, że taryfikuje się czyli ustala opłaty na podstawie kosztów ponoszonych dla danej grupy taryfowej. Mamy oddzielne koszty w Gminie Białogard, oddzielne koszty w Bobolicach, oddzielne w Mieście Białogard czy też innych gminach. To są te dwa elementy. Wójt Gminy Białogard próbuje przekonać inne gminy, aby wyraziły zgodę na uśrednienie ceny wody czy ścieków. Podejmuje już pewne działania.

Zdaniem Pani Prezes na dzień dzisiejszy bez zgody największych współników jakim są Miasto Białogard i Gmina Połczyn Zdrój nie ma możliwości uśrednienia ceny wody.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy w perspektywie następnych coś się może zadziać odnośnie ceny wody?

**Prezes RWiK Sp. z o.o.** – odpowiedziała, że pierwsza rzecz to jest prawo wodne, które wchodzi w życie od przyszłego roku, dokładnie jeszcze nie wiemy jaki będzie kształt tego prawa wodnego. Mówi się o wysokich opłatach za korzystanie z środowiska tzw. opłatach marszałkowskich. Na dzień dzisiejszy Rząd się wycofał z drastycznej podwyżki tych opłat, bo ona powodowałaby znaczny wzrost ceny wody, ale oprócz tego są jeszcze inne elementy w tym prawie wodnym, które być może spowodują jakiś wzrost ceny.

Na dzień dzisiejszy jeszcze nie wiemy jak to będzie wyglądać, choćby konieczność dokonania oceny ryzyka skażenia wody czyli generalnie zlecenie aby hydrolog opracował badanie ryzyka skażenia wody w jej ujęciach. Na tej podstawie może być wydana decyzja o wyznaczeniu strefy ochrony pośredniej.

Nie wiemy jakie będą w przyszłości górne stawki opłat marszałkowskich, dopóki prawo wodne nie wejdzie w życie.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie miasta Białogard, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).***

**d) w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych**

**A. Sobiecka Inspektor do spraw ochrony środowiska** – poinformowała, że w 2014 roku Rada Miejska przyjęła górną stawkę opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych i była to kwota 19,44 zł za m<sup>3</sup>.

W listopadzie tego roku spółka RWiK wystąpiła do Burmistrza z wnioskiem o zatwierdzenie nowej górnej stawki tej opłaty, która będzie obowiązywała w 2017 roku na kwotę 19,56 zł za m<sup>3</sup>.

Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku Rada Miejska określa w drodze uchwały te stawki.

Z kalkulacji przedstawionej przez spółkę RWiK wynika, że stawka ta wzrasta o 12 groszy tylko i wyłącznie z powodu wzrostu kosztów transportu nieczystości z posesji do punktów zlewnych na oczyszczalniach.

**Radny J. Turnik** - zapytał ile osób nie jest jeszcze podłączonych do kanalizacji miejskiej?

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że trzydzieści dziewięć.

**Radny** - zapytał czy są to osoby indywidualne czy firmy?

**Inspektor** - odpowiedziała, że dotyczy dwóch przedsiębiorców a pozostałe dotyczą osób indywidualnych.

**Radny** – zapytał w jakich okolicznościach i kiedy Państwo występujecie z propozycją grzywny za nieprzyłączenie się do kanalizacji?

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że najpierw zostaje wydana decyzja nakazującą przyłączenie. Dajemy czas na przyłączenie. Jeżeli osoba się nie przyłącza zostaje upominana. Następnie jest wystawiany tytuł wykonawczy.

**Radny** – zapytał jaki to jest okres czasu?

**Burmistrz** – odpowiedział, że czasami trwa to rok czasu.

**Radny** – zapytał o prowadzone postępowania.

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że w tej chwili prowadzone są cztery postępowania które zakończą się pozytywnie i osoby dokonają podłączenia do sieci. Reszta dotyczy osób, które mają szamba i nie mają możliwości podłączenia.

**Radny** – zapytał jaka jest wysokość grzywny za nieprzyłączenie się?

**Inspektor** - odpowiedziała, że na razie wysłanie zostało upomnienie. W ustawie jest zapisana kwota do 5.000 zł.

**Radny** – zapytał do czyjej kompetencji to należy?

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że do Burmistrza.

**Radny R. Borkowski** – zapytał jaki jest koszt przyłączenia do sieci?

**Inspektor** - odpowiedziała, że koszty zależą od długości odcinka do podłączenia. Koszt wynosi parę tysięcy złotych, jeżeli chodzi o zwykłe przyłącze.

**Burmistrz** – powiedział, że z reguły są już porobione przykanaliki od budynku do granicy posesji. Należy tylko zrobić studnię i przyłączyć. Na pewno kosztuje to parę tysięcy złotych.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że o ile jest przeciwnikiem wszelkich podwyżek, to w tym wypadku jest jak najbardziej z podniesieniem stawki.

**Radny R. Borkowski** – zapytał czy jest możliwość, aby osoby, które mają dużą odległość miały niższą stawkę?

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że nie ma takiej możliwości, ponieważ jest ona określona dla mieszkańców z całego terenu miasta. Jest już uśredniona i uwzględnia obszar centrum miasta do ulic na obrzeżach miasta.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie górnej stawki opłaty ponoszonej przez właścicieli nieruchomości za usługę opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się -1.***

**e) w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe**

**A. Sobecka Inspektor do spraw ochrony środowiska** - poinformowała, że w marcu 2016 Rada Miejska przyjęła do realizacji Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Białogard na lata 2015-2020.

Projekt uchwały jest realizacją celów określonych w tym planie i pozwoli na podjęcie działań mających na celu poprawę jakości powietrza w mieście poprzez ograniczenie emisji gazów cieplarnianych i pyłów do atmosfery.

W chwili obecnej istnieje możliwość pozyskania z różnych źródeł środków pieniężnych na dofinansowanie tych właśnie rzeczy lub preferencyjne pożyczki wyłącznie na zakup albo montaż odnawialnych źródeł energii.



Projekt uchwały umożliwi wsparcie finansowe mieszkańców naszego miasta poprzez udzielenie finansowania w zakresie wymiany ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe w wysokości 50% kosztów zakupu nowego kotła gazowego, lecz do kwoty nie większej niż 4.000 zł. W budżecie Miasta na rok 2017 na ten cel zaplanowano środki w wysokości 42.000 zł.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że tutaj jest mowa o wymianie źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe. Radny zapytał czy ustawodawcy pomyśleli o jeszcze bardzo ekonomicznym rozwiązaniu jak fotowoltaika..

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że tak, ale ci, którzy zdecydowali się na takie rozwiązanie mają możliwość ubiegania się o dofinansowanie zakupu z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

Natomiast osoby, które przechodzą z ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe nie mają nigdzie żadnego wsparcia i dlatego skoncentrowaliśmy się właśnie na tych osobach. Tym bardziej, że w latach ubiegłych 2015, 2016 mieliśmy uchwałę, która obowiązywała i właśnie na podstawie tej uchwały udzielaliśmy dofinansowania dla mieszkańców i było to dofinansowanie przeważnie na zakup pompy ciepła.

**Radny** – zapytał czy inwestorem może być osoba prywatna?

**Inspektor** – odpowiedziała, że tylko osoba fizyczna. Przedsiębiorca ma możliwość skorzystania z dofinansowania Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

**Radny J. Turnik** – zapytał czy na ten sam cel przejścia z ogrzewania węglowego na gazowe?

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że przedsiębiorca to raczej na przebudowę jakiejś kotłowni i tylko w Wojewódzkim Funduszu.

**Burmistrz** – poinformował, że uchwała jest skierowana do osób fizycznych.

**Radny R. Borkowski** – zapytał czy jest jakiś folder czy jakaś informacja dla mieszkańców, żeby wiedzieli kiedy można składać wnioski?

**Inspektor** – poinformowała, że dowiedzą się wszyscy mieszkańcy w styczniu, ponieważ w styczniu będziemy roznosić informacje o stawkach opłat za śmieci i w tym również będzie załączona uchwała i też informacje.

W międzyczasie będzie też przeprowadzona ankieta aby wiedzieć ile mamy takich lokali mieszkalnych czy budynków opalanych węglem, gazem.

**Radny R. Borkowski** – powiedział, że z kwoty 42.000 zł wychodzi dofinansowanie dla około dziesięciu osób.

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że dla dziesięciu ale zawsze coś. W ubiegłym roku udzieliliśmy cztery osoby.

**Przewodniczący Komisji** – powiedział, że chciałby zwrócić uwagę, że jest to dofinansowanie do kwoty 4.000 zł.

**Radny J. Kwiecień** – zapytał czy ogólna kwota 42.000 zł może ulec zmianie w ciągu roku?

**Inspektor** – odpowiedziała, że będzie to zależec od tego jakie będzie zainteresowanie, a zainteresowanie juz jest duże.

**Radny J. Kwiecień** - powiedział, że musi być skrzynka z przyłączem gazowym i wtedy można zrobić inwestycje.

**A. Sobecka** – odpowiedziała, że priorytetem jest montaż w budynku z przyłączem gazowym, do którego nie jest doprowadzony gaz.

**Radny J. Turnik** – zapytał co w przypadku BTBS?

**Inspektor** – odpowiedziała, że odpowiedziała, że spółka BTBS jako osoba prawna może zwrócić się do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska.

**Radny** – zapytał o budynek zlokalizowany przy skrzyżowaniu ulic Piłsudskiego i Połczyńskiej, który jest w całości ogrzewany piecami i jest zarządzany przez BTBS .

**A. Sobecka**– odpowiedziała, że spółka BTBS może złożyć wniosek w imieniu wszystkich mieszkańców do Wojewódzkiego Funduszu. Natomiast każdy z właścicieli osobno może wystąpić do Miasta z wnioskiem o dofinansowanie.

*Komisja **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zasad udzielania z budżetu Miasta dotacji celowej na dofinansowanie kosztów inwestycji w zakresie wymiany źródeł ogrzewania węglowego na ogrzewanie gazowe, **głosując: za - 5 (jednogłośnie).***

**f) o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016**

*Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały budżetowej na rok 2016, **głosując: za - 4, przeciw- 0, wstrzymało się -1.***

**g) w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard**

*Komisja rozpatrzyła i **pozytywnie** zaopiniowała projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Miasta Białogard, **głosując: za - 4, przeciw - 0, wstrzymało się - 1.***

**Ad 4. Sprawy różne.**

**Radny R. Borkowski** – poinformował, że pojawiła się propozycja zmiany nazwy ulicy Dąbrowszczaków na ulicę Marcina Jureckiego. Czytał już na ten temat i podpisywane są listy. Chciałby poznać opinię w tej sprawie.

**Burmistrz** – powiedział, że w jego ocenie jest to promowanie się radnej i radnego, którzy wpadli na pomysł, żeby zapromować się w tej okolicy.

**Radny J. Sosnowski** – powiedział, że zna mieszkańców tej ulicy i większość z nich jest za nazwą ulicy Czesława Miłosza.

**Burmistrz** – odpowiedział, że mieszkańcy proponują też inne nazwy.

**Radny R. Borkowski** – powiedział że słyszał taką opinię mieszkańców, która jest związana z legendami ogólnie oraz opinię mieszkańców czy ta zmiana byłaby konieczna.

**Burmistrz** – odpowiedział, że nazwa jest myląca, ponieważ chodzi o tych, którzy walczyli po stronie komunistów w czasie wojny domowej w Hiszpanii.

**Radny J. Turnik** – powiedział, że nie uchybiając nikomu podejrzewa, że większość mieszkańców nie wie kim byli Dąbrowszczacy.

**Ad 5. Zamknięcie posiedzenia.**

Po wyczerpaniu porządku obrad Komisji o godzinie 14<sup>46</sup> **M. Kopczyński Przewodniczący Komisji** zakończył posiedzenie Komisji Edukacji, Kultury i Spraw Społecznych Rady Miejskiej Białogardu.  
protokołowała: Joanna Kamińska

**Przewodniczący Komisji**

**Marek Kopczyński**