

Protokół Nr 1/2016
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
odbytego w dniu 27 stycznia 2016r.

Obecni wg załączonej listy. Posiedzenie rozpoczęło o godz. 10⁰⁰.

Miejsce obrad: Biuro Rady Miejskiej.

Tematyka komisji:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu nr 20 z posiedzenia komisji.
3. Opracowanie planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na 2016 rok.
4. Sprawy różne.
5. Wizytacja schroniska.
6. Zamknięcie posiedzenia.

Przebieg Komisji był następujący:

Ad1.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji - Daniel Glinka. Przywitał Burmistrza Miasta – Krzysztofa Bagińskiego, Radcę Prawnego - Waleriana Ławnikowskiego oraz członków komisji.

Ad2.

Przewodniczący Komisji - zaproponował, aby posiedzenie komisji rozpocząć od omówienia punktu 4 porządku obrad - Sprawy różne. Poprosił, aby radca prawny powiedział, jak długo Komisja Rewizyjna może czekać na opinię Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska dotyczącą skargi. Poinformował, że posiada informację od Kierownika Biura Rady, iż przesłano Panu Szczepanowi Jonko pismo informujące, iż termin rozpatrzenia skargi zostaje przedłużony do końca lutego br. Ponadto ma informację od Przewodniczącego Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska, że komisja niedługo zajmie się tą skargą, gdyż na ukończeniu jest postępowanie administracyjne w Starostwie Powiatowym.

Radca prawny - odpowiedział, że sprawy związane z rozpatrywaniem skarg i wniosków reguluje kodeks postępowania administracyjnego. Nie ma ostatecznego terminu, chociaż kodeks przewiduje, że organ właściwy do załatwienia skargi powinien ją załatwić bez zbędnej zwłoki ale nie później niż w ciągu miesiąca. W przypadku nie załatwienia w terminie skargi stosuje się przepisy art.36 i 38 k.p.a. dotyczące, że organ w tym terminie z różnych powodów skargi załatwić nie może. Trzeba wówczas zawiadomić skarżącego o niemożliwości załatwienia w terminie sprawy, podając przyczynę zwłoki wskazując nowy termin załatwienia sprawy. Ten sam obowiązek ciąży na organie, jeżeli nie zależy do niego przyczyna zwłoki . Z tego co wie jest to zachowane. Można uznać, że oczekiwanie na materiały od starosty jest przyczyną niezależną od organu rozpatrującego skargę czyli Rady Miasta. W tej sprawie ostateczne stanowisko zajmie Rada Miejska. Komisje jedynie przygotowują projekty i opinie. Jeżeli jest to uzasadnione to przedłużanie terminu może nastąpić ponownie. Można założyć, że rozpatrywać skargi nie można nie mając stosownych materiałów.

Burmistrz Miasta - powiedział, że czytając w internecie zauważył zarzuty bezczynności, że trzeba było przeprowadzić inwentaryzację. Pewnie tak. Gdyby Starostwo nie wykonywało tych czynności to pewnie zrobiłoby to Miasto. Za wykonywanie tych prac dendrolog zażyczyłby sobie sporych pieniędzy, dlatego też czekamy na zakończenie procedury administracyjnej w Starostwie. Bezsensowne jest podwójne wykonywanie tych czynności przez Starostwo i Miasto. Gdyby Starosta nie podjął czynności, to zrobiłoby to Miasto.

Radny A. Wegner – zapytał, czy wiemy jakie są to koszty.

Burmistrz Miasta - odpowiedział, że jest to parę tysięcy złotych, ile dokładnie nie wie, dowie się od Starosty. W rozmowie telefonicznej dowiedział się od Starosty, że za ekspertyzę rzeczoznawcy zapłacono około 20 tysięcy złotych.

Radca prawny - poinformował, że Miasto może zwrócić się do Starostwa o przekazanie kopii stosownych dokumentów. Ponadto komisja może zwrócić się do Burmistrza o udostępnienie stosownych dokumentów znajdujących się w Urzędzie Miasta.

Przewodniczący Komisji - powiedział, że oficjalnie nie występował o takie dokumenty, gdyż procedura teraz toczy się w Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska. W tej chwili to wszystko do wglądu powinna mieć ta komisja. Po uzyskaniu opinii tej komisji, Komisja Rewizyjna będzie chciała mieć wgląd w całą sytuację.

Burmistrz Miasta - powiedział, że jest taki przepis, iż koleje państwowe mogą 15 metrów od torowiska wyciąć drzewa. Kolej wystąpiła o taką decyzję do Starostwa i Powiat wydał im pozytywną decyzję. Klin oddzielający torowisko od ulicy Kołobrzeskiej do Lasku Miejskiego zostanie wycięty. W związku z tym mieszkańcy mogą się z tym nie zgodzić. Miasto złożyło odwołanie od tej decyzji. Jest to teren Miasta, ale kolej ma uprawnienia i może wystąpić o wycięcie.

Radna B. Dragańska - powiedziała, że na terenie Miasta powinien zostać przeprowadzony przegląd wszystkich drzew.

Radny A. Wegner – powiedział, że jest ogólnopolska akcja dotycząca wycinki drzew. Są jej przeciwnicy i zwolennicy. Są w pasie drogowym takie drzewa, które podnoszą asfalt. Skierował zapytanie do radcy prawnego, czy jest coś wiadome na temat zmiany przepisów dotyczących wycinki drzew.

Burmistrz Miasta – odpowiedział, że jest zmiana przepisów i trzeba będzie wystąpić do Wydziału Ochrony Środowiska, aby na najbliższą Sesję przygotowali informację w powyższej sprawie. Na pewno wielu mieszkańców byłoby tą sprawą zainteresowanych.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że będzie na bieżąco informował na jakim etapie jest w Komisji Infrastruktury i Ochrony Środowiska rozpatrywanie skargi. Zapytał, czy są jeszcze jakieś sprawy bądź pytania. Jeżeli nie ma to przejdziemy do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Radca prawny- powiedział, że bardzo ważny jest ten argument, o którym mówił Pan Burmistrz, czyli kwestia kosztów. Nie ma potrzeby dublować kosztów jeśli chodzi o ekspertyzy.

Ad3.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że przystępujemy do przyjęcia protokołu nr 20 z posiedzenia komisji. Wszyscy członkowie komisji otrzymali powyższy protokół. Osobiście nie ma uwag do powyższego protokołu poza małymi błędami literowymi. Na końcu protokołu proponuje dopisanie następującego zdania: Komisja stwierdziła, że nie ma takiej potrzeby. Zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi, jeżeli nie ma to poddaje protokół pod głosowanie.

Przegłosowano:

Za – 5(jednogłośnie). Protokół został przyjęty.

Ad4.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że przystępujemy teraz do opracowania planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na 2016 rok. Zaproponował, aby w każdym kwartale na końcu pozostał punkt Wizyta w wybranych miejskich spółkach i jednostkach organizacyjnych Miasta. Jeżeli chodzi o I kwartał to punkt Podsumowanie działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2015 zrobiliśmy już w ubiegłym roku, dlatego też nie będziemy tego zapisywać do planu pracy na rok bieżący. Proponuje, aby w IV kwartale zapisać Podsumowanie działalności Komisji Rewizyjnej za rok 2016. Ponadto pozostawić w I kwartale punkt Analiza realizacji podjętych w 2015 roku uchwał Rady Miejskiej. Jako kolejny punkt Przedstawienie informacji z realizacji wniesionych w roku 2015 przez mieszkańców skarg i wniosków. W II kwartale zaproponował wykreślenie punktu Kontrola funkcjonowania i działalności Pełnomocnika do Spraw Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2015 roku. Na Sesji Rady tą sprawą będą zajmować się wszyscy radni, gdyż pełnomocnik będzie musiał przedstawić sprawozdanie ze swojej działalności. Należy pozostawić w II kwartale punkt Badanie sprawozdania finansowego z wykonania budżetu Miasta na 2015 rok i wydanie opinii o sprawozdaniu Burmistrza Miasta oraz przygotowanie wniosku w sprawie absolutorium oraz punkt Kontrola efektywności wydatkowania środków przyznanych dla organizacji pozarządowych, stowarzyszeń oraz innych podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego z budżetu Miasta w 2015 roku. W III kwartale obligatoryjnie należy pozostawić punkt Analiza wykonania budżetu Miasta za I półrocze 2016 roku i przygotowanie opinii o informacji Burmistrza Miasta o przebiegu jego wykonania oraz punkt Analiza informacji z działalności spółek i miejskich jednostek organizacyjnych za I półrocze 2016 roku. Natomiast w IV kwartale należy zapisać punkt Analiza projektu budżetu Miasta na rok 2017 oraz punkt Wizyta w wybranych miejskich jednostkach organizacyjnych i spółkach. Na zakończenie kwartału należy zapisać punkt Podsumowanie działalności komisji za 2016 rok. Ponadto proponuje, aby do planu pracy dopisać następujące dwa punkty: Analiza organizacji zarządzania kryzysowego na terenie Miasta i umieścić to, jako punkt 1 w III kwartale, a także dodać punkt: Kontrola gospodarowania mieniem Miasta przez organizacje pożytku publicznego i zapisać to, jako punkt 3 w II kwartale. W tym punkcie zajęlibyśmy się nie tylko kajakami, ale innym mieniem również.

Przedstawione propozycje członkowie komisji zaakceptowali i poprosili o spisanie projektu planu pracy i kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej Białogardu na 2016 rok w celu jego przeanalizowania.

Opracowana wersja zostanie wysłana drogą elektroniczną.

Przewodniczący Komisji – powiedział, że odnośnie wniosku radnego Borkowskiego to zostanie on poinformowany, że poruszoną przez niego sprawą komisja zajmie się, gdyż taką kontrolę ujęła w swoim planie pracy.

Ad5.

Członkowie komisji udali się z wizytą do schroniska.

Ad6.

Posiedzenie komisji zakończono o godz. 12⁰⁰.

Protokołowała:

D. Holczewska - Szydłowska

Przewodniczący Komisji:

/-/ Daniel Glinka